

УДК 378-057.87(477.43)“2015/2016”

І.М. Конет, Р.М. Білик

Звітна наукова конференція студентів і магістрантів університету за підсумками НДР у 2015–2016 навчальному році

Відповідно до розпорядження ректора університету 5-6 квітня 2016 року відбулася наукова конференція студентів і магістрантів університету за підсумками НДР у 2015–2016 навчальному році. 5 квітня конференція проходила в режимі секційних засідань у навчальних корпусах факультетів університету. Працювало 17 секцій.

6 квітня проведено пленарні засідання на факультетах, на яких було підведено підсумки роботи секцій і підсекцій та намічено перспективні плани НДРС на 2016–2017 навчальний рік. На конференції відповідно до програми планувалося заслухати понад 1000 доповідей, більшу частину з яких було виголошено.

ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На факультеті працювало 4 секції (історії, філософії, політології, соціології).

Секція Історії (керівник – В.А.Дубінський, кандидат історичних наук, доцент; секретар – В.В.Газін, кандидат історичних наук, доцент) працювала у такому форматі:

- Підсекція Археології, давньої та середньовічної історії України (керівник – А.Ф.Гуцал, доцент; секретар – А.В.Остапов, студент 4 курсу історичного факультету).

- Підсекція Нової історії України (керівник – С.А.Сидорук, кандидат історичних наук, доцент, секретар – О.А.Черняк, студентка 4 курсу історичного факультету).

- Підсекція Новітньої історії України, історіографії, джерелознавства та методології історії (керівник – С.В.Олійник, кандидат історичних наук, доцент; секретар – А.В.Надвідна, студентка 4 курсу історичного факультету).

- Підсекція Проблем українського націєтворення (керівник – А.А.Заводовський, кандидат історичних наук, доцент; секретар – М.П.Забродський, аспірант).

- Підсекція Всесвітньої історії (від найдавніших часів до початку ХХ ст.) (керівник – О.Л.Баженов, кандидат історичних наук, доцент; секретар – А.Г.Аскерова, студентка 6 курсу історичного факультету).

- Підсекція Всесвітньої історії (новітній період) (керівник – І.А.Опря, кандидат історичних наук, доцент; секретар – Д.В.Подсікера, студентка 6 курсу історичного факультету).

- Підсекція Етнології (керівник – Ю.А.Хоптяр, кандидат історичних наук, професор; секретар – В.В.Вужицька, студентка 3 курсу історичного факультету).

- Підсекція Регіональної історії (керівник – А.Г.Філінюк, доктор історичних

наук, професор; секретар – М.В.Чешевська, студентка 6 курсу історичного факультету).

- Підсекція Юдаїки (керівник – В.Б.Стецюк, кандидат історичних наук, доцент; секретар – І.М.Михайльчук, студент 5 курсу історичного факультету).

Секція Філософії (керівник – А.В.Найчук, кандидат філософських наук, доцент) працювала в такому форматі:

- Підсекція Філософії та її проблематики (керівники – Т.В.Сулятицька, кандидат філософських наук, доцент; М.П.Плахтій, кандидат філософських наук, доцент; секретар – М.П.Кацел, студентка 3 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології).

- Підсекція Філософського світогляду: від теорії до практики (керівники – С.О.Ганаба, доктор філософських наук, доцент; С.О.Волковинський, кандидат філософських наук, старший викладач; секретар – К.М.Шкрибайло, студентка 6 курсу історичного факультету).

Секція Політології і соціології (керівник – В.Ю.Маркітантов, кандидат політичних наук, доцент; секретар – М.Пожарнюк, студентка 6 курсу історичного факультету).

Робота конференції засвідчила декілька важливих моментів, на яких варто звернути увагу:

- по-перше, конференція засвідчила значний інтерес студентства до наукової діяльності, а також доволі ефективну роботу викладачів факультету – керівників наукових гуртків та проблемних груп, які працюють на факультеті. Окремі студенти висловили бажання взяти участь у роботі декількох підсекцій, що говорить доволі широкі наукові інтереси студентства, бажання охопити широкий спектр тем, пропонує викладачами;

- по-друге, новинкою цьогорічної конференції була поява нової підсекції юдаїки (керівник кандидат історичних наук, доцент В.Б.Стецюк);

- по-третє, керівництво підсекціями, поряд з знаними й досвідченими професорами, здійснювали молоді викладачі, які цим самим отримували безцінний досвід проведення подібних заходів, організації наукової дискусії;

- по-четверте, вагомую участь в підготовці та проведенні конференції взяло студентське наукове товариство (голова – Діана Яблонська). Зокрема саме за її рекомендацій були визначені секретарі підсекцій. Вважаємо, що саме активізація ролі СНТ має значні перспективи й в подальшій організації подібних наукових заходів;

- по-п'яте, відзначимо, що традиційно конференція на історичному факультеті пройшла надзвичайно продуктивно (абсолютна більшість задекларованих доповідей була оприлюднена). Практично всі доповіді викликали інтерес аудиторії та жваву дискусію, під час якої студенти обмінювалися думками стосовно піднятих проблем;

- по-шосте, досить приємним був той факт, що у роботі конференції взяли участь студенти інших факультетів університету (української філології та журналістики, корекційної та соціальної педагогіки і психології);

- насамкінець, хотілося б відмітити те, що уже напередодні конференції, а також в найближчі дні після її проведення студенти активно надавали свої матеріали для друку їх у збірнику наукових праць студентів і магістрантів історичного факультету.

Звичайно не можна оминати й проблеми, з якими зіткнувся цього рік організаційний комітет конференції:

- по-перше, цього разу конференція припала на край несприятливий час. Через ущільнення навчального процесу, робота конференції відбувалася в умовах навчального процесу, що призвело до нестачі аудиторного фонду (окремні підсекції змушені були працювати на кафедрах історичного факультету);

- по-друге, уже традиційною проблемою стає необхідність ділити аудиторії з природничим факультетом, на якому заняття відбуваються в другу зміну, в час, коли саме було призначено роботу конференції.

По завершенню роботи конференції історичного факультету, учасниками були визначені кращі доповідачі, а також висловленні пропозиції стосовно вдосконалення проведення конференції в наступні роки.

Кращими доповідачами визначено:

I місце:

Т.М.Юрчак – студентка 3 курсу історичного факультету;

Н.І.Білак – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики;

Т.А.Турковський – студент 1 курсу історичного факультету;

А.М.Дмитрук – студентка 4 курсу історичного факультету;

К.В.Горіцька – студентка 5 курсу історичного факультету;

Д.Р.Яблонська – студентка 6 курсу історичного факультету;

В.М.Федаш – учень 11 класу;

Т.М.Микитюк – студентка 3 курсу історичного факультету;

Ю.А.Клімчук – студент 6 курсу історичного факультету;

В.П.Ярич – студент 3 курсу історичного факультету;

К.Мельничук – студентка 6 курсу історичного факультету;

А.М.Дмитрук – студентка 4 курсу історичного факультету;

О.Ю.Грушанська – студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики;

О.Сидорчук – студентка 2 курсу історичного факультету;

О.С.Юрчак – студент 5 курсу, історичного факультету;

Д.В.Подсікера – студентка 6 курсу, історичного факультету.

II місце

А.П.Жондло – студентка 3 курсу історичного факультету;

Т.Р.Свинар – студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики;

М.О.Мойсюк – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики;

А.О.Легенчук – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики;

С.Й.Сніховська – студентка 1 курсу історичного факультету;

Т.М.Микитюк – студентка 3 курсу історичного факультету;

М.В.Марцінік – студентка 4 курсу історичного факультету;

А.В.Надвідна – студентка 4 курсу історичного факультету;

І.І.Сусла – студент 2 курсу історичного факультету;

І.В.Гнатюк – студентка 3 курсу історичного факультету;

Б.В.Шевчик – студент 3 курсу історичного факультету;

О.В.Чернова – студентка 6 курсу історичного факультету;

О.А.Черняк – студентка 4 курсу історичного факультету;

А.М.Дмитрук – студентка 4 курсу історичного факультету;

Д.В.Думка – студент 6 курсу історичного факультету;

І.Михальчук – студент 6 курсу історичного факультету;

В.В.Арович – студент факультету української філології та журналістики;

М.В.Сторожук – студентка 3 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології;

Т.В.Ясінчук – студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики;

Н.Логіна – студентка 4 курсу історичного факультету;

А.Котляр – студентка 4 курсу історичного факультету;

А.П.Парик – студентка 4 курсу історичного факультету;

М.М.Віхрик – студентка 4 курсу історичного факультету.

III місце

Т.В.Пелехацька – студентка 3 курсу історичного факультету;

О.О.Чунина – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики;

В.В.Курило – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики;

І.М.Андріюк – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики;

Д.Ю.Грушанська – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики;

А.М.Дмитрук – студентка 3 курсу історичного факультету;

О.І.Сірук – студент 2 курсу історичного факультету;

І.М.Петраш – студентка 2 курсу історичного факультету;

Л.В.Руснак – студентка 2 курсу історичного факультету;

А.В.Святий – студент 1 курсу історичного факультету;

Н.Панченко – студентка 2 курсу історичного факультету;

А.Хаснуліна – студентка 4 курсу історичного факультету;

Х.П.Швець – студентка 2 курсу історичного факультету;

Ю.В.Штефанко – студентка 2 курсу історичного факультету;

А.В.Шульга – студентка 2 курсу історичного факультету;

Т.В.Школова – студентка 2 курсу історичного факультету;
О.М.Шолк – студент 2 курсу історичного факультету;
К.О.Шупарська – студентка 2 курсу історичного факультету;
К.Ю.Демчук – студентка 3 курсу історичного факультету;
Ю.В.Ніколайчук – студентка 4 курсу історичного факультету;
О.О.Починок – магістрант історичного факультету;
Т.В.Товкайло – магістрант історичного факультету;
Л.В.Паламарчук – магістрант історичного факультету;
Д.І.Лалач – студент 4 курсу історичного факультету;
Н.Жабняк – студентка 5 курсу історичного факультету;
І.В.Зозулюк – студентка 1 курсу історичного факультету;
В.Р.Стефанишин – студент 2 курсу історичного факультету;
А.І.Івончик – студентка 1 курсу історичного факультету;
О.О.Мачуга – студентка 3 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології;

О.Шайдюк – студент 4 курсу історичного факультету;
І.Кирилюк – студент 2 курсу історичного факультету;
Д.І.Крисяк – студент 2 курсу історичного факультету;
А.П.Ковальчук – студент 3 курсу історичного факультету.

Учасниками конференції були висловленні такі пропозиції:

1. Для проведення звітних наукових конференцій студентів і магістрантів відводити окремий день.

2. Передбачати програмою не більше 10-12 доповідей у підсекціях, щоб усі доповідачі мали змогу обов'язково виступити.

3. До роботи у підсекціях залучати не тільки доповідачів і викладачів, а всіх науково-педагогічних працівників, аспірантів і студентів, в тому числі першокурсників.

4. Залучати до участі в конференції студентів інших вишів і студентів заочної форми навчання.

Отже, слід відзначити, що конференція засвідчила позитивні тенденції, які характеризують стан науково-дослідної роботи студентів на історичному факультеті. Все більше студентів, починаючи вже з 1-2 курсу активно включаються в науково-дослідну роботу, вони охоче беруть участь у різноманітних конференціях та в заходах ініційованих студентським науковим товариством, у написанні наукових конкурсних робіт та статей до збірників наукових праць.

Варто відзначити доволі серйозну тематику, якою займаються студенти. Це сприяє зростанню рівня кваліфікаційних робіт (бакалаврських, дипломних, магістерських), які захищаються на історичному факультеті.

ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Робота конференції на економічному факультеті відбувалася в рамках секції Економічних дисциплін (керівник – В.Ю.Лисак, кандидат економічних наук, доцент; секретар – В.Б.Буторіна – кандидат економічних наук, старший

викладач), яка працювала за 3-ма підсекціями: економіка підприємства (керівник – В.В.Ткачук, кандидат економічних наук, доцент; секретар – К.І.Чавалах, студентка 1 курсу економічного факультету), управління персоналом та економіка праці (керівник – П.А.Стрельбіцький, кандидат економічних наук, доцент; секретар – У.М.Слободян, студентка 4 курсу економічного факультету), туризм та готельно-ресторанна справа (керівник – С.Е.Баженова – доктор історичних наук, професор; секретар – І.В.Литвак, студентка 5 курсу економічного факультету).

У роботі наукової конференції взяли участь 86 студентів економічного факультету. Виступи учасників відзначалися логічною побудовою, змістовним викладом матеріалів досліджень, обґрунтованістю висновків і мали прикладний характер.

За результатами секційних засідань 6 квітня під час проведення пленарного засідань на економічному факультеті було визначено кращі доповіді та відмічено кращих доповідачів, зокрема:

1. У підсекції “Економіка підприємства” кращими визначено доповіді – студентки 3 курсу Чавалах Карини Ігорівни (I місце); студентки 2 курсу Капустинської Ірини Андріївни (II місце); студентки 5 курсу Бойчук Карини Русланівни (III місце), студента 5 курсу Юзвака Костянтина Олександровича (III місце).

2. У підсекції “Управління персоналом та економіка праці” кращими визначено доповіді – студента 3 курсу Задорожного Володимира Михайловича (I місце), студентки 2 курсу Рашкевич Оксани Сергіївни (II місце), студентки 3 курсу Щербан Юлії Ігорівни (II місце), студента 3 курсу Безкоровайного Андрія Олеговича (III місце), студентки 2 курсу Ляшук Альони Миколаївни (III місце).

3. У підсекції “Туризм та готельно-ресторанна справа” кращими визначено доповіді – студентки 2 курсу Ленчицької Наталії Дмитрівни (I місце), студентки 3 курсу Богутської Олесі Юріївни (II місце), студентки 2 курсу Петик Анастасії Віталіївни (II місце), магістранта Радібова Тараса Ігоровича (III місце).

ФАКУЛЬТЕТ КОРЕКЦІЙНОЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ І ПСИХОЛОГІЇ

У роботі підсекції “Актуальні проблеми сучасної психології” було заслухано доповіді 23 студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. В.М.Маленіни, студентки 6 курсу на тему: “Вплив сімейного виховання на психоемоційний стан дитини”, у якій здійснила аналіз психоемоційного стану дитини та презентувала результати дослідження, керівник – Л.А.Онуфрієва кандидат психологічних наук, доцент;

2. Я.П.Литвиненко, студентка 4 курсу на тему: “Особливості прояву суїцидальної поведінки в учнівському середовищі”, у якій розглянула питання прояву суїцидальної поведінки в учнівському середовищі та презентувала результати дослідження, керівник – С.А.Михальська кандидат психологічних наук, доцент;

3. М.Д.Польової, студентка 5 курсу на тему: “Особливості розвитку уваги у дітей молодшого шкільного віку”, у якій визначила особливості процесів уваги у дітей молодшого шкільного віку, керівник – С.А.Михальська кандидат психологічних наук, доцент.

У роботі підсекції “Актуальні проблеми психології особистості” було заслухано 18 доповідей студентів. Кращими визначені доповіді:

1. В.А.Луковецької, студентка 5 курсу, керівник – С.А.Михальська кандидат психологічних наук, доцент;

2. У.О.Маринович, студентка 4 курсу на тему: “Психолого-педагогічні чинники становлення креативності дітей дошкільного віку”, у якій вказала на особливості креативності в дошкільному віці та чинники, що сприяють її розвитку, керівник – О.В.Гудима, кандидат психологічних наук, доцент.

У роботі підсекції “Актуальні проблеми експериментальної психології” було заслухано 12 доповідей студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. М.С.Бабійчук, студентки 4 курсу на тему: “Особливості дослідження типології підлітків в аспекті теорії особистості К.Г.Юнга”, у якій зазначила основні типології підлітків, опираючись на теорію особистості К.Г.Юнга, керівник – Ю.П.Данчук, кандидат психологічних наук, асистент;

2. Л.П.Шведь, студентки 4 курсу на тему: “Методи експериментального дослідження психологічних чинників несприятливого здоров’я стилю поведінки”, у якій проаналізувала методи дослідження чинників несприятливого здоров’я стилю поведінки, керівник – Р.Т.Сімко, кандидат психологічних наук, доцент;

3. Ю.В.Гусятинської, студентки 4 курсу на тему: “Методи експериментального дослідження розвитку здатності до самоорганізації у майбутніх психологів”, у якій вказала на високий рівень самоорганізованості майбутніх психологів та проаналізувала методи її дослідження, керівник – Р.Т.Сімко, кандидат психологічних наук, доцент.

У роботі підсекції “Актуальні проблеми психології особистості та між-особистісних взаємин” було заслухано 16 доповідей студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. О.В.Савіцької, студентки 5 курсу на тему: “Психологічні особливості саморегуляції підлітків, які відрізняються за типом обдарованості”, у якій висвітлила особливості процесів саморегуляції обдарованих підлітків та актуальність підтримки розвитку обдарованих дітей, керівник – Н.С.Славіна, кандидат психологічних наук, доцент.

2. Н.В.Кулик, студентки 4 курсу на тему: “Психологічні особливості онлайн-соціалізації школярів”, у якій зазначила особливості впливу соціальних мереж на процеси соціалізації школярів, керівник – С.О.Ренке, кандидат психологічних наук, старший викладач.

3. Л.Г.Охотник, студентки 4 курсу на тему: “Особистісні особливості підлітків з артеріальною гіпертензією”, у якій зазначила, що у більшості випадків стійка

артеріальна гіпертензія у дітей буває вторинною. Структура причин артеріальної гіпертензії має виразні вікові особливості, зокрема в підлітковому віці, керівник – С.О.Ренке, кандидат психологічних наук, старший викладач.

У роботі підсекції Актуальні проблеми практичної психології було заслухано 15 доповідей студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. Г.О.Цаплюк, студентки 5 курсу на тему: “Психологічні умови розвитку професійної спрямованості майбутніх психологів”. Студентка у своїй доповіді розкрила питання розвитку професійної спрямованості майбутніх психологів, керівник – Н.Є.Гоцуляк, кандидат психологічних наук, доцент.

2. Ю.В.Доманської, студентки 6 курсу на тему: “Психологічні особливості розвитку комунікативного потенціалу старшокласників”. Студентка у своїй доповіді розкрила питання розвитку комунікативного потенціалу у старшокласників, керівник – Н.О.Михальчук, доктор психологічних наук, професор.

3. І.В.Твердун, студентка 4 курсу на тему: “Психологічні особливості впливу особистісних якостей підлітків на розвиток суїцидальної поведінки”. У доповіді було висвітлено сутність впливу особистісних якостей підлітків на розвиток суїцидальної поведінки, керівник – Н.Є.Гоцуляк, кандидат психологічних наук, доцент.

У роботі підсекції “Психокорекція” виступили 20 студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. А.О.Кацел, студентки 3 курсу на тему: “Психологічні особливості розвитку креативності в підлітковому віці”, у якій проаналізувала психологічні особливості розвитку і становлення креативності в підлітковому віці, керівник – Н.М.Гончарук, кандидат психологічних наук, доцент.

2. О.В.Цюпій, студентки 3 курсу на тему: “Соціально-психологічні чинники агресії підлітків і їх психокорекція”, у якій проаналізувала чинники агресивної поведінки, психологію підлітка та корекцію агресивної поведінки на даному віковому етапі розвитку особистості, керівник – Н.М.Гончарук, кандидат психологічних наук, доцент.

3. Ю.В.Калинюк, студентки 3 курсу на тему: “Психологічні особливості агресивних підлітків та корекція їх поведінки”, у якій висвітлила проблему агресивності сучасних підлітків, проаналізувала шляхи корекції їх поведінки, керівник – Н.М.Гончарук, кандидат психологічних наук, доцент.

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ

Наукова конференція підбила підсумки НДР студентів і магістрантів факультету іноземної філології у 2015–2016 навчальному році та засвідчила зростання як кількісного, так і якісного показника цієї роботи. Учасники працювали у секції “Іноземна філологія”, що складалася з 16 підсекцій. Основні напрямки досліджень визначалися як проблематикою колективних тем, які розробляються на кафедрах факультету, так і проблемами індивідуальних наукових розвідок (курсівих, бакалаврських, дипломних, магістерських робіт). У роботі підсекцій використовувалися різні форми роботи, що сприяло виник-

ненню дискусій та ґрунтовному обговоренню проблем.

У чотирьох літературознавчих підсекціях із заявлених у програмі 63 учасників з доповідями виступили 40. Засідання підсекцій продемонструвало зростання інтересу студентів до сучасних літературознавчих проблем, достатню наукову зрілість студентів 4-5 курсів. Показово те, що в роботі підсекцій взяли участь студенти перших курсів, чії доповіді справили приємне враження і глибиною думки, і науковою новизною. Тематика доповідей засвідчує розмаїття наукових інтересів учасників конференції. У центрі уваги опинилися проблеми як російської так і зарубіжної літератури, історії та теорії літератури, поетики, структури літературного твору та художнього образу, проблема жанрів та їх модифікацій, засоби художньої виразності, специфіка компаративного аналізу. Значна кількість доповідей була присвячена дослідженню поетики творчості окремих письменників. Приємно вражає зростання наукового рівня досліджень студентів і магістрантів. Серед кращих були відзначені доповіді:

- у підсекції “Поетики і проблем сучасної інтерпретації літературно-художніх творів”: 1 місце – Яремко Світлана Іванівна – магістрант факультету іноземної філології; 2 місце – Волошина Рада Василівна – студентка 2 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Боярська Юлія Іванівна – студентки 4 курсу факультету іноземної філології.

- у підсекції “Індивідуальних поетик в контексті загально-культурних парадигм”: 1 місце – Чопик Надія Петрівна – магістрант факультету курсу іноземної філології; 2 місце – Гедзь Наталія Анатоліївна – студентка 5 курсу факультету курсу іноземної філології; 3 місце – Єдинак Наталія Владиславівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології.

- у підсекції “Поетики в системі літературознавчих категорій”: 1 місце – Борис Зоряна Яремівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології; 2 місце – Паславська Наталія Олександрівна – студентка 5 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Вівчар Оксана Іванівна – студентка 5 курсу факультету іноземної філології.

- у підсекції “Російської літератури” 1 місце – Васильчук Віталіна Вікторівна – студентка 4 курсу факультету курсу іноземної філології; 2 місце – Джуринська Інна Анатоліївна – студентка 5 курсу факультету курсу іноземної філології; 3 місце – Кулібаба Михайлина Іванівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології.

У підсекції Слов’янського мовознавства з доповідями виступили всі заявлені у програмі учасники. Дослідження студентів відповідають актуальним проблемам сучасної лінгвістики і методик навчання мов і повністю узгоджені із сучасними досягненнями в різних галузях мовознавства. У центрі уваги опинилися питання методики навчання російської мови, історичного мовознавства, дериватології та морфології, аналізу художнього тексту, специфіки функціонування фразеологізмів, загально-теоретичні проблеми мовознавства. Результати досліджень свідчать про зацікавленість студентів у роботі,

свідомий та самостійний підхід до визначених наукових розвідок. Приємне враження справляє практична та теоретична спрямованість досліджень, вільне володіння студентами понятійно-термінологічним апаратом, розуміння основних процесів на різних рівнях лінгвістики. Кращими були доповіді: 1 місце – Козак Інна Анатоліївна – студентка 1 курсу факультету іноземної філології; 2 місце – Кузь Ольга Геннадіївна – студентка 1 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Рассуждай Марія Олександрівна – студентка 1 курсу факультету іноземної філології.

Цього року вперше на конференції була представлена підсекція Риторики. У підсекції працювали студенти різних факультетів. 39 представлених доповідей 7 супроводжувалися мультимедійними презентаціями. Доповідачі продемонстрували вільне володіння теоретичним матеріалом і вразили присутніх високим рівнем володіння практичними навичками ораторського мистецтва. На думку присутніх краще представили свою майстерність студенти: 1 місце – Подоляк Віта Володимирівна – студентка 1 курсу факультету іноземної філології; 2 місце – Веремєєнко Аліса Юріївна – студентка 1 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Дем'ян Катерина Леонідівна – студентка 1 курсу факультету іноземної філології.

Викладачами кафедри німецької мови було організовано роботу у двох підсекціях. У підсекції Сучасних підходів у методиці навчання іноземної мови було заслухані всі заявлені у програмі доповіді. Основна увага зосереджена на подальшій розробці актуальних проблем викладання іноземних мов. У процесі обговорення кращими були визнані виступи: 1 місце – Радзейовська Марина Олександрівна – студентка 5 курсу факультету іноземної філології; 2 місце – Шинкарук Інна Миколаївна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Погребнік Юлія Олександрівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології.

У підсекції Соціолінгвістичний та міжкультурний аспекти дослідження німецької мови виступили всі заявлені у програмі 17 студентів. Основні напрямки дослідження даної конференції визначалися лінгвістичними та літературознавчими проблемами, порівняльним перекладом.

Основна увага була зосереджена на подальшій розробці актуальних мовознавчих проблем у межах германістики.

Всі представлені доповіді студентів були цікавими, змістовними, аргументованими прикладами, однак кращими відзначено таких студентів:

1 місце – Ковалевська Тетяна Павлівна – студентка 5 курсу факультету іноземної філології; 2 місце – Красуцький Олександр Олегович – студент 5 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Мельничук Ганна Леонідівна – студентка 3 курсу факультету іноземної філології.

Слід відмітити те, що під час виступів студенти та магістранти використовували мультимедійні засоби, наочність (схеми, таблиці, приклади), що сприяло кращому сприйняттю поданої інформації іншими учасниками конференції.

Позитивним у роботі конференції було також те, що у своїх доповідях студенти та магістранти акцентували увагу на особистому внеску у досліджуваній проблематиці. Слід також відмітити уміння доповідачів чітко окреслювати проблему, пов'язувати її з актуальністю досліджуваного питання та його практичним застосуванням.

Проблеми англійської мови, методики викладання її викладання, загального мовознавства розглядалися у чотирьох підсекціях.

Різноманітні дидактичні і методичні проблеми обговорювалися на засіданні підсекції Лінгводидактики. Про надзвичайний інтерес до цих проблем говорить те, що з доповідями виступили 15 студентів (це більше, ніж були заявлено у програмі), які ознайомили присутніх з основними питаннями методики викладання ІМ у ЗНЗ. Серед них: Розвиток мовних та мовленнєвих навичок учнів, застосування інноваційних методик викладання, використання інформаційних технологій. Виступи учасників стали переконливим доказом належної фахової підготовки студентів. Кращими були доповіді: 1 місце – Любінецька Олесья Анатоліївна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології; 2 місце – Махович Інна Іванівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Столяренко Олена Олександрівна – магістрант факультету іноземної філології.

У підсекції Проблеми семантики та стилістики тексту із 13 заявлених доповідей було заслухано 8. Основні напрями студентських досліджень – вербалізація текстової експресивності, стилістичні та мовні особливості окремих мовних явищ (гра слів, молодіжний сленг, функції власної назви), а також проблематика літературної норми національних варіантів в контексті вивчення лексичної системи англійської мови. Розмаїття досліджуваних аспектів викликало інтерес та жваву дискусію. Теоретичні викладки супроводжувалися ілюстрацією практичного матеріалу дослідження. Робота підсекції пройшла на належному організаційному та науковому рівні. Найцікавішими були визначені доповіді: 1 місце – Грибюк Юлія Вікторівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології; 2 місце – Ровна Наталія Ігорівна – студентка 5 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Гринишина Аліна Олександрівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології.

Структура англійських фразеологізмів, фоностилістичні явища в англійській поезії, особливості утворення і функціонування антропонімів, неологізмів опинилися в центрі уваги учасників у підсекції Лексико-граматичні, фонетичні та словотворчі засоби мови Серед переможців, які вразили присутніх результатами своїх досліджень місця розподілилися таким чином: 1 місце – Біліченська Альона Олександрівна – магістрант факультету іноземної філології; 2 місце – Валькова Анастасія Іванівна – студентка 5 курсу факультету іноземної філології; 3 місце – Вержбіцька Марія Леонідівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології.

Різноманітні актуальні проблеми лінгвістики були окреслені у виступах учасників підсекції Когнітивної лінгвістики. Основні напрямки досліджень

торкалися таких сфер як: дослідження людської свідомості та її багатовимірних одиниць, що знаходять своє відображення у просторі мови; дослідження мови як сфери декодування і трансформації людських знань. Теоретична спрямованість досліджень орієнтована на пізнання ментальної когніції в сфері когнітивної лінгвістики, яке базується на аналізі образів-схем. Практична спрямованість запропонованих студентами наукових розвідок полягає у застосуванні методики когнітивної лінгвістики під час аналізу художніх творів, декодування інформації. Студенти жваво обговорювали запропоновані теми і брали активну участь в дискусії. Кращими були визнані доповіді: 1 місце – Кунцьо Оксана Іванівна – магістрант факультету іноземної філології; 2 місце – Криштоф Анастасія Володимирівна – магістрант факультету іноземної філології; 3 місце – Вітвіцька Юлія Ігорівна – студентка 4 курсу факультету іноземної філології.

До роботи у підсекціях ESP тексти та особливості їх перекладу, Англійської мови, Німецької мови, Іноземних мов були залучені студенти різних факультетів. І хоча іноземна мова не є їх профільюючим предметом, їм вдалося продемонструвати свої знання і зацікавленість предметом. Доповіді студентів відзначились новизною і актуальністю, підводили підсумки наукових досліджень. У роботі підсекцій використовувались різні форми роботи, що сприяло цікавій дискусії і ґрунтовному обговоренню проблем.

Основними напрямками дослідження були:

- ESP тексти та особливості їх перекладу;
- англійські запозичення в сучасній українській лексиці;
- функціонування мови в певному соціумі;
- історична термінологія крізь призму глобальної політики;
- штучний інтелект – наше майбутнє;
- сучасні види мистецтва

Місця в цих секціях були розподілені таким чином:

Підсекція ESP тексти та особливості їх перекладу

1 місце – Горбулевич Наталія Михайлівна – студентка 1 курсу факультету КСПП. 2 місце – Мельничук Яна Романівна – студентка 1 курсу природничого факультету. 3 місце – Лобатий Давид Ігорович – студент 1 курсу факультету КСПП.

Підсекція Німецької мови

1 місце – Шумілова Ірина Вікторівна – студентка 2 курсу фізико-математичного факультету. 2 місце – Гайсок Анастасія Юрівна – студентка 2 курсу педагогічного факультету. 3 місце – Сніховська Сніжана Йосипівна – студентка 1 курсу історичного факультету.

Підсекція Англійської мови

1 місце – Курило Вероніка Володимирівна – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики. 2 місце – Гнатенко Сергій Олександрович – студент 2 курсу фізико-математичного факультету. 3 місце – Легенчук Аліна Олександрівна – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики.

Підсекція Іноземних мов

1 місце – Ямполь Юрій Віталійович – студент 2 курсу фізико-математичного факультету. 2 місце – Конська Олена Романівна – студентка 2 курсу природничого факультету. 3 місце – Савченко Анастасія Сергіївна – студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики.

Загалом студенти і магістранти у всіх підсекціях продемонстрували достатній рівень виконання своєї науково-дослідної роботи. Більшість доповідей свідчили про глибоку обізнаність студентів щодо стану дослідження проблем у сучасній науці, належний рівень їх методологічної підготовки, вміння представити найцінніші результати їх дослідницької роботи.

Цьогорічна конференція засвідчила значну активність у науковій роботі студентів 4 та 5 курсів, що є запорукою високого рівня наукової підготовки майбутніх магістрантів. Доповіді студентів у підсекціях лінгвістичного циклу супроводжувались презентаціями, що сприяло загальному розумінню представленої проблеми та досягнутих результатів.

Розмаїття тем, в деякій мірі, ускладнювало формування підсекцій та зацікавленості широкої аудиторії в обговоренні представлених робіт. Але це свідчить про широке коло наукових інтересів студентів та їх керівників, що може виявитись значним потенціалом для участі студентів у всеукраїнських та міжнародних конференціях в майбутньому. У своїх доповідях студенти і магістранти акцентували увагу на особистому внеску у досліджувану проблему.

Робота у підсекціях показала, що критерієм “якісної наукової продукції” є зворотній зв’язок з аудиторією, коли доповідачі та слухачі творять єдиний науково-пізнавальний простір. Запитання, зворотні коментарі, пояснення, що мали місце під час обговорення доповідей, красномовно підтверджують це. Істотною перевагою як при презентації виступу, так і при його сприйнятті є використання мультимедійних засобів, що, з однієї сторони, значно “полегшують” подання та візуальне сприймання матеріалу, а, з іншої, вимагають значно більше зусиль, вмінь та навичок для їх ефективного використання. Підсумки роботи ще раз підтвердили, що студентська науково-практична конференція є єдиною, безальтернативною формою репрезентації сформованих вмінь та навичок науково-дослідної роботи.

Обговорення результатів конференції на пленарному засіданні дає підстави для визначення наступних пропозицій щодо організації та проведення наукової конференції студентів та магістрантів:

- переглянути терміни проведення конференції окремий день;
- урізноманітнити форми проведення звітних конференцій;
- ширше застосовувати сучасні комп’ютерні технології;
- забезпечити роботу кожної із підсекцій мультимедійним обладнанням;
- при оцінюванні студентських доповідей викладачам кафедри звертати увагу на обов’язкове врахування вимог, що ставляться до робіт такого типу, а саме: науковий характер дослідження, творчий підхід та новизну, особистий внесок студента в досліджувану проблематику, вміння самостійно окреслити

проблему та пов'язати її з актуальністю досліджуваного питання та його практичним застосуванням;

- зобов'язати викладачів, незалежно від того, чи є вони науковими керівниками студентських дослідницьких робіт, активніше брати участь у роботі підсекцій з метою сприяння подальшому конструктивному обговоренню та об'єктивного розподілу призових місць;

- активніше залучати студентів молодших курсів до науково-дослідної роботи;

- залучати до участі в конференції учнів, членів МАН;

- залучати до участі в конференції студентів інших ВНЗ;

- запровадити практику проведення міжвузівських студентських конференцій;

- впроваджувати досвід організації та проведення студентських наукових Інтернет-конференцій.

ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Секція фізико-математичних наук (керівник – О.М.Николаєв, кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – В.А.Іванюк, кандидат технічних наук, доцент) проводила роботу у складі 9 підсекцій.

Керівництво роботою підсекції “Дидактика фізики як визначальник пріоритетів і орієнтирів якісного навчання” здійснював – П.С.Атаманчук, доктор педагогічних наук, професор (секретар – Г.В.Сікора, студентка 5 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 14 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Методологічні основи розвитку професійної компетентності студентів у процесі вивчення предметів фізико-технологічного профілю” здійснював – В.В.Мендерецький, доктор педагогічних наук, професор (секретар – О.О.Іваніщка, студентка 6 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 14 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Фізика” здійснював – Ц.А.Криськов, кандидат фізико-математичних наук, професор (секретар – О.І.Бутера, студент 6 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 11 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Методика викладання математики” здійснював – Ю.Л.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, доцент (секретар – Г.В.Маковська, студентка 6 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 12 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Математичний аналіз” здійснював – Ю.В.Теплінський, доктор фізико-математичних наук, професор (секретар – А.В.Валентюк, студентка 6 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 12 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Математичне моделювання” здійснював – В.А.Федорчук, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри інфор-

матики (секретар – А.О.Громик, студент 6 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 12 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Інформаційні технології” здійснював – О.В.Слободянюк, кандидат технічних наук, доцент кафедри інформатики (секретар – О.В.Підлісна, студентка 4 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 12 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Математичне прогнозування та оптимізація” – здійснював В.С.Щирба, кандидат фізико-математичних наук, доцент, професор кафедри інформатики (секретар – С.С.Ільчишин, студент 6 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 7 учасників.

Керівництво роботою підсекції “Освітні вимірювання” здійснювала О.А.Смалко, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики (секретар – П.З.Лехіцький, студент 6 курсу фізико-математичного факультету). У роботі підсекції були представлені доповіді 14 учасників.

Учасниками конференції було виголошено ряд змістовних доповідей, кращі з яких були нагороджені грамотами. Зміст відзначених доповідей полягав в наступному.

Увагу учасників конференції привернула доповідь Царук Катерини Ігорівни (грамота 1 ступеня), яка була присвячена дослідженню поведінки дзета-функції Рімана при великих значеннях аргумента (науковий керівник – С.О.Кріль, кандидат фізико-математичних наук, доцент).

Змістовну і цікаву доповідь представив Лехіцький Павло Зіновійович (грамота 1 ступеня) щодо основ методики застосування інформаційно-комунікаційних технологій в системі оцінювання знань студентів (науковий керівник – В.В.Мендерецький, доктор педагогічних наук, професор). Доповідачем наведено приклади конкретних методик, вже реалізованих вченими даної галузі, а також способи покращення та спрощення взаємодії викладача та студента.

Доротюк Вадим Михайлович (грамота 1 ступеня) у своїй доповіді розглянув проблему розробки засобів розв’язування сингулярних інтегральних рівнянь (науковий керівник – В.А.Іванюк, кандидат технічних наук, доцент кафедри інформатики).

Результати своїх наукових досліджень навів Німчук Назарій Ігорович (грамота 1 ступеня) (науковий керівник – П.С.Атаманчук, доктор педагогічних наук, професор). Доповідач у своєму виступі розглянув досвід створення та використання власних блогів для впровадження інтерактивних методів навчання фізиці у старшій школі.

Змістовну доповідь виголосила Одайна Вікторія Борисівна (грамота 1 ступеня) (науковий керівник – Ю.В.Теплінський, доктор фізико-математичних наук, професор). Автор детально дослідила періодичні розв’язки диференціальних та різницевих рівнянь у нескінченновимірних просторах.

Ткачук Іванна Віталіївна (грамота 1 ступеня) у своїй доповіді навела основні результати дослідження проблеми отримання та дослідження власти-

востей термоелектричних матеріалів на основі халькогенідів свинцю (науковий керівник – Ц.А.Криськов, кандидат фізико-математичних наук, професор).

Детально проблему сумісного наближення класів функцій високої гладкості сумами Фур'є в рівномірній метриці розглянула Кухар Ліна Миколаївна (грамота 1 ступеня) (науковий керівник – В.А.Сорич, кандидат фізико-математичних наук, доцент).

Бадій Максим Васильович (грамота 1 ступеня) навів результати своїх досліджень процедури розробки програмного модуля компресії відеопотоків для он-лайн ресурсу обробки мультимедійних потоків даних (науковий керівник – О.В.Слободянюк, кандидат технічних наук, доцент кафедри інформатики).

Оригінальне бачення проблеми наближення цілих функцій інтерполяційними поліномами представила Тріщка Катерина Вадимівна (грамота 2 ступеня) (науковий керівник В.А.Сорич, кандидат фізико-математичних наук, доцент).

Марчук Оксана Вікторівна (грамота 2 ступеня) у своїй доповіді зупинилась на основних засадах розробки бібліотеки програмних засобів розв'язування інтегральних рівнянь (науковий керівник В.А.Іванюк, кандидат технічних наук, доцент кафедри інформатики).

Студентка 4 курсу Підлісна Ольга Володимирівна (грамота 2 ступеня) змістовно і цікаво представила упродовж свого виступу основні етапи та особливості проектування адаптивних Frontend веб інтерфейсу із використанням css framework (науковий керівник – О.В.Слободянюк, кандидат технічних наук, доцент кафедри інформатики).

Варто зупинитись на доповіді Сікора Галина Василівна (грамота 2 ступеня), яка привернула увагу учасників конференції та навела основи застосування сучасних інформаційно-комунікаційних технологій у процесі вивчення старшокласниками молекулярної фізики (науковий керівник – П.С.Атаманчук, доктор педагогічних наук, професор).

Марценківська Олеся Юріївна (грамота 2 ступеня) навела власне бачення проблеми вирішення задачі найкращої несиметричної одночасної рівномірної апроксимації сім'ї неперервних на компактні функцій (науковий керівник – В.О.Гнатюк, кандидат фізико-математичних наук, доцент).

Студент 3 курсу Мазяр Денис Миколайович (грамота 2 ступеня) у своїй статті виділив основні етапи розробки та тестування пристрою для термоелектричних вимірювань, виготовленого ним самостійно та успішно випробуваного впродовж експериментальної перевірки (науковий керівник – Ц.А.Криськов, кандидат фізико-математичних наук, професор).

Кухарчук Тетяна Олександрівна (грамота 2 ступеня) у своїй доповіді навела основні методичні засади вивчення звичайних дробів у курсі математики 5 класу та розробила приклади навчальних посібників (науковий керівник – Ю.Л.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, доцент).

Студент 6 курсу Райтаровський Тарас Романович (грамота 2 ступеня) у своїй змістовній доповіді навів основні рекомендації щодо вибору систем

комп'ютерного тестування знань для атестації студентів (науковий керівник – О.А.Смалько, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики).

Як автора обгрунтованої та змістовної доповіді було виділено Вармінську Вікторію Вікторівна (грамота 3 ступеня), яка навела основні засади методики вивчення звичайних дробів у курсі математики 6 класу (науковий керівник – Ю.Л.Сморжевський, кандидат педагогічних наук, доцент).

Адамчук Наталія Юріївна (грамота 3 ступеня) у своєму виступі розглянула межі застосування формули Ейлера-Маклорена в теорії дзета-функції Рімана (науковий керівник – С.О.Кріль, кандидат фізико-математичних наук, доцент).

Гораш Микола Анатолійович (грамота 3 ступеня) у своїй роботі провів дослідження електроприводу станка-качалки глибинної насосної установки за допомогою його комп'ютерної моделі (науковий керівник – В.А.Федорчук, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри інформатики).

Мулик Анастасія Андріївна (грамота 3 ступеня) у своєму виступі розглянула актуальну сьогодні проблему розробки програмного засобу числової реалізації типових динамічних ланок для моделювання лінійних динамічних систем на основі структурно-алгоритмічного підходу (науковий керівник – В.А.Федорчук, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри інформатики).

Цікаву та науково обгрунтовану з проблеми розробки програмного додатку для аналізу відеокадрів у режимі реального часу виголосив Трач Іван Володимирович (грамота 3 ступеня) (науковий керівник – О.В.Слободянюк, кандидат технічних наук, доцент кафедри інформатики).

Основні напрями свого дипломного дослідження навів Шостацький Артем Іванович (грамота 3 ступеня), який дослідив методичні основи проведення лабораторної роботи з фізики на тему “Вивчення явища електромагнітної індукції” (науковий керівник – О.М.Ніколаєв, кандидат педагогічних наук, доцент).

Мариніна Наталія Іванівна (грамота 3 ступеня) розглянула межі застосування комплексного інтегрування та комплексних перетворень при дослідженні дзета-функції Рімана (науковий керівник – С.О.Кріль, кандидат фізико-математичних наук, доцент).

Студент 3 курсу Кирилук Андрій Володимирович (грамота 3 ступеня) розглянув вплив технологічних режимів синтезу вуглецевих аерогелів на характеристики електрохімічних конденсаторів (науковий керівник – М.В.Беркешук, кандидат фізико-математичних наук, доцент).

Впродовж роботи наукової конференції студентів і магістрантів в колі її учасників на відповідних секціях було обговорено багато складних і важливих питань, практично кожна доповідь визивала жваву дискусію. На завершення варто зазначити, що наукова конференція відбулася на високому організаційному та науковому рівні. Обрані доповідачами теми, які пройшли апробацію в ході роботи конференції, послугували плідним підґрунтям для обміну

думками із зазначеної проблематики. У зв'язку з актуальністю піднятих питань за результатами конференції буде опублікована збірка матеріалів тез та доповідей учасників конференції.

ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ

У роботі конференції факультету української філології та журналістики взяли участь 164 доповідачі.

На факультеті працювало три секції:

“Українське мовознавство” – керівник – Б.О.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент, секретар – А.М.Заболотна, студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики;

“Історія української літератури” – керівник – О.А.Рарицький, кандидат філологічних наук, доцент, секретар – І.В.Капріян, студентка 6 курсу факультету української філології;

“Журналістика” – керівник – О.С.Волковинський, доктор філологічних наук, професор, секретар – О.М.Колупасва, кандидат філологічних наук, асистент.

Робота I секції проходила у 4 підсекціях, II – у 5 підсекціях, III – у 2.

Зачитані доповіді вирізнялися актуальністю, науковою новизною, логічністю і самостійністю висновків, а також можливістю їх практичного застосування під час підготовки до лекційних, практичних та семінарських занять, під час написання курсових, бакалаврських, дипломних і магістерських робіт. Окремі доповіді викликали жваві дискусії через контроверсійність висновків та отриманих результатів.

На підсумковому пленарному засіданні у присутності декана факультету Б.О.Коваленка, заступника декана з наукової роботи та інформатизації навчального процесу, керівників секцій та підсекцій було підбито підсумки роботи наукової конференції, відзначено новизну та актуальність виголошених доповідей, нагороджено переможців, а також прийнято ухвалу вважати роботу підсекції факультету української філології та журналістики задовільною, і надалі практикувати розподіляти виступи студентів факультету на підсекції відповідно до кола наукових зацікавлень (за умови, звичайно, що їхня кількість не буде меншою за 5 осіб та не перевищуватиме 15 осіб), оскільки це дає можливість дослідникам розширити коло власних наукових інтересів, а також осягнути глибину існуючих наукових досліджень із конкретної галузі.

За підсумками роботи секцій переможцями підсекцій стали такі учасники: Підсекція “Лексика, фразеології та лінгвостилістики”

I місце – Ткачук Аліна Іванівна, студентка 5 курсу, керівник – Л.М.Марчук, доктор філологічних наук, професор;

II місце – Садлій Богдана Валентинівна, студентка 6 курсу, керівник – А.С.Попович, кандидат філологічних наук, професор;

III місце – Довбня Сніжана Іванівна, студентка 2 курсу, керівник – Л.М.Марчук, доктор філологічних наук, професор; Золотарьова Віта Вади-

мівна, студентка 2 курсу, керівник – Р.В.Козак, кандидат філологічних наук, доцент; Медвецька Влада Валеріївна, студентка 2 курсу, керівник – Л.В.Поплавська, асистент.

Підсекція “Історія української мови та діалектологія”

I місце – Драгусевич Віта Володимирівна, студентка 5 курсу, керівник – Н.П.Шеремета, кандидат філологічних наук, доцент; Іванська Аліна Миколаївна, студентка 6 курсу, керівник – Н.Д.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент;

II місце – Гусар Людмила Василівна, студентка 2 курсу, керівник Н.Д.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент; Сова Ірина Ігорівна, студентка 2 курсу, керівник – Б.О.Коваленко кандидат філологічних наук, доцент;

III місце – Ревуцька Тетяна Ярославівна, студентка 2 курсу, керівник – Б.О.Коваленко, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Лінгвокультурологія та методика української мови”

I місце – Боднар Юлія Іллівна, студентка 3 курсу, керівник – О.М.Мозолюк, старший викладач;

II місце – Арович Василь Васильович, студент 3 курсу, керівник – О.М.Мозолюк, старший викладач; Базилюк Інна Олександрівна, студентка 5 курсу, керівник – І.С.Беркешук, кандидат філологічних наук, доцент;

III місце – Кириловська Катерина Віталіївна, студентка 2 курсу, керівник – А.С.Попович, кандидат філологічних наук, доцент; Козицька Анна Володимирівна, студентка 5 курсу, керівник – Н.М.Дзюбак, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Граматика та термінологія”

I місце – Степанчук Ганна Валеріївна, студентка 6 курсу, керівник – Н.Б.Ладиняк, кандидат філологічних наук, доцент;

II місце – Кушнір Тетяна Володимирівна, студентка 6 курсу, керівник – Н.Б.Ладиняк, кандидат філологічних наук, доцент; Шамрей Леся Сергіївна, студентка 6 курсу, керівник – Л.М.Марчук доктор філологічних наук, професор;

III місце – Оніскевич Катерина Олександрівна, студентка 5 курсу, керівник – Н.М.Дзюбак, кандидат філологічних наук, доцент; Тур Марія Миколаївна, студентка 2 курсу, керівник – Л.В.Поплавська, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Давня українська література”

I місце – Гордієнко Ірина Олексіївна, студентка 3 курсу, керівник – О.А.Рарицький, кандидат філологічних наук, доцент;

II місце – Метик Леся Олегівна, студентка 3 курсу, керівник – О.А.Рарицький, кандидат філологічних наук, доцент; Петричко Оксана Олександрівна, студентка 6 курсу, керівник – О.А.Рарицький, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Нова українська література (XIX – поч. XXст.)”

I місце – Басараба Оксана Андріївна, студентка 2 курсу, керівник – Л.І.По-

чинок кандидат філологічних наук, доцент;

І місце – Бомок Тетяна Богданівна, студентка 6 курсу, керівник – Л.І.Починок кандидат філологічних наук, доцент; Гречка Юлія Олегівна, студентка 5 курсу, керівник – Т.О.Джурбій, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІ місце – Федорович Тетяна Іванівна, студентка 5 курсу, керівник – Л.І.Починок, кандидат філологічних наук, доцент; Ванькович Наталя Теодорівна, студентка 5 курсу, керівник – Т.О.Джурбій, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Новітня українська література (XX ст.)”

І місце – Довгий Олексій Олександрович, студент 5 курсу, керівник – Г.Й.Насмінчук, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІ місце – Кукурулзья Катерина Олегівна, студентка 6 курсу, керівник – В.П.Атаманчук, кандидат філологічних наук, доцент; Поважнюк Андрій Анатолійович, студент 4 курсу, керівник – О.А.Рарицький кандидат філологічних наук, доцент;

ІІІ місце – Вардинська Анна Віталіївна, студентка 3 курсу, керівник – Г.Й.Насмінчук, кандидат філологічних наук, доцент; Гладій Анастасія Сергіївна, студентка 3 курсу, керівник – В.П.Атаманчук, кандидат філологічних наук, доцент; Мосендз Наталя Володимирівна, студентка 6 курсу, керівник – О.А.Рарицький, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Сучасна українська література”

І місце – Гадюк Руслана Володимирівна, студентка 6 курсу, керівник – Г.Й.Насмінчук, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІ місце – Мушинська Ольга Юріївна, студентка 5 курсу, керівник – Г.Й.Насмінчук, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІІ місце – Пасічник Оксана Ігорівна, студентка 3 курсу, керівник – О.А.Рарицький, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Методика викладання літератури”

І місце – Лисай Наталя Іванівна, студентка 6 курсу, керівник – Н.О.Лаврусевич, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІ місце – Іванишин Христина Михайлівна, студентка 5 курсу, керівник – Н.О.Лаврусевич, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІІ місце – Хом’як Наталя Валеріївна, студентка 4 курсу, керівник – Н.О.Лаврусевич, кандидат філологічних наук, доцент; Пісоцька Людмила Віталіївна, студентка 4 курсу, керівник – Л.І.Громик, кандидат філологічних наук.

Підсекція “Проблеми журналістської жанрології, теорії та історії журналістики”

І місце – Круківський Тарас Іванович, студент 6 курсу, керівник – І.А.Насмінчук, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІ місце – Юхней Христина Іванівна, студентка 3 курсу, керівник – О.М.Колупаєва, кандидат філологічних наук; Ковальчук Наталя Олександрівна, студентка 6 курсу, керівник – О.С.Волковинський, доктор філологічних наук, професор;

ІІІ місце – Нурадінова Ліля Ремзіївна, студентка 4 курсу, керівник – Л.І.Гро-

мик, кандидат філологічних наук; Маковецька Наталя Олександрівна, студентка 6 курсу, керівник – І.А.Насмінчук, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Сучасні стратегії соціальних комунікацій”

I місце – Сербіна Анастасія Андріївна, студентка 6 курсу, керівник – І.А.Насмінчук, кандидат філологічних наук, доцент;

II місце – Вікнянська Інна Леонідівна, студентка 4 курсу, керівник – О.І.Почапська, кандидат наук із соціальних комунікацій;

III місце – Шептицька Іванна Іванівна, студентка 4 курсу, керівник – О.М.Колупаєва, кандидат філологічних наук.

ПРИРОДНИЧИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Конференція на природничому факультеті працювала в одній секції – “Природничі науки” та 8 підсекціях: “Ботаніки”, “Зоології”, “Географії №1”, “Географії №2”, “Екології №1”, “Екології №2”, “Екології №3” і “Методики навчання”. Було заявлено 89 доповідей, що свідчить про чисельні дослідження у різних напрямках природничих наук. Слід відмітити кращі доповіді виголошені на конференції, які відмічені грамотами:

Підсекція “Ботаніки”

I місце – Гладищук Олександр Олегович, магістрант природничого факультету з доповіддю на тему: “Розробка плану реконструкції ППСІМ “Голосківський””;

II місце – Пілець Марія Миколаївна, студентка 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Поліморфізм популяції *Linaria vulgaris* Mill в антропогенних ектопах Кам’янецького Придністров’я”;

III місце – Шандра Маріанна Василівна, студентка 4 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Біоіндикація інтенсивності забруднення м.Кам’янець-Подільського за показниками фертильності пилкових зерен гіркогоштану звичайного *Aesculus hippocastanum* L.”.

Підсекція “Зоологія”

I місце – Чебан Катерина Леонідівна, студентка 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Біологія репродуктивного періоду птахів в умовах БЗМЗ “Мукшанський””;

II місце – Меліксетян Альона Оганесівна, магістрантка природничого факультету з доповіддю на тему: “Біотопний розподіл та чисельність плазунів ряду Лускати Squamata в умовах Кам’янецького Придністер’я”;

III місце – Повзенюк Вікторія Анатоліївна, студентка 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Просторовий розподіл птахів в “зелених зонах” міст Кам’янець-Подільський та Дунаївці”.

Підсекція “Методики навчання”

I місце – Задорожна Марія Миколаївна, студентка 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Особливості проведення нестандартних уроків біології у старшій школі”;

II місце – Дорога Ірина Іванівна, студентка 5 курсу природничого факультету

тету з доповіддю на тему: “Реалізація дослідницького підходу на уроках біології в основній школі”;

ІІ місце – Рогальчук Юлія Юріївна, студентка 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Робота з обдарованими дітьми при вивченні біології в основній школі”.

Підсекція “Географії №1”

І місце – Казанцева Леся Володимирівна, магістрантка природничого факультету з доповіддю на тему: “Сучасний рівень організації та умови розвитку спелеотуристичної діяльності на прикладі печер Поділля”;

ІІ місце – Попович Вікторія Олександрівна, студентка 4 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Теоретичні підходи і методологічні принципи у визначенні виробничої спеціалізації сільськогосподарського підприємства на прикладі ТОВ “Волочиськ Агро”;

ІІІ місце – Галецька Вікторія Олександрівна, студентка 4 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Агротехнічні та агрохімічні особливості вирощування та переробки технічних культур (на прикладі солоду)”.

Підсекція “Географії №2”

І місце – Танасійчук Ольга Ярославівна, студентка 4 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Мінерально-ресурсний потенціал НПП “Дністровський каньйон” та умови збалансованого його використання”;

ІІ місце – Бігняк Ольга Петрівна, студентка 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Умови ефективного функціонування локальної мережі басейну річки Збруч”;

ІІІ місце – Пічкур Богдан Анатолійович, магістрант природничого факультету з доповіддю на тему: “Концепція збалансованого функціонування рекреаційної системи Козятинського району Вінницької області”.

Підсекція “Екології №1”

І місце – Єленець Вероніка Юріївна, студентка 4 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Оптимізація системи лісокористування на ДП Клесівське лісове господарство Рівненської області”;

ІІ місце – Поворозник Ірина Олександрівна, студентка 4 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Екологічна оцінка стану озер НПП “Мале Полісся”;

ІІІ місце – Франчук Катерина Олександрівна, студентка 4 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Розроблення принципів управління екологічною безпекою на автомобільних дорогах (аспект формування екомережі Хмельницької області)”.

Підсекція “Екології №2”

І місце – Лінник Дмитро Олександрович, студент 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Екологічна оцінка ґрунтового покриву паркових зон м. Кам’янець-Подільського за вмістом важких металів”;

ІІ місце – Фасуляк Діана Анатоліївна, студент 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Модернізація технологічної схеми очистки

стічних вод на очисних спорудах смт. Ярмолинці”;

III місце – Гуменюк Анастасія Володимирівна, студентка 5 курсу природничого факультету з доповіддю на тему: “Розробка системи екологічного менеджменту для вищого навчального закладу на прикладі Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка”.

Підсекція “Екології №3”

I місце – Козьолок Юлія Олександрівна, магістрантка природничого факультету з доповіддю на тему: “Екологічна оцінка впливу на довкілля комплексу з виробництва металевого фарбованого листа на лінії FATA”;

II місце – Петечел Руслана Михайлівна, магістранта природничого факультету з доповіддю на тему: “Еколого-технологічна оцінка діяльності та продукції ТОВ Шаянські мінеральні води”;

III місце – Бугай Роман Володимирович, магістрант природничого факультету з доповіддю на тему: “Екологічна оцінка технологій виробництва цукру на підприємствах Хмельницької області”.

В кожній підсекції були присутні викладачі – наукові керівники студентів, студенти молодших курсів.

Конференція пройшла успішно, доповіді студентів супроводжувалися демонстрацією презентацій. Високою була активність студентів, які задавали багато запитань доповідачам.

Загалом конференція відбулася успішно, доповіді були цікавими, змістовними і викликали дискусії, що свідчить про зацікавленість слухачів до досліджень.

ФАКУЛЬТЕТ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ

Робота конференції на факультеті фізичної культури відбувалася в рамках секції “Фізичне виховання, спорт і здоров’я людини” (керівник – М.С. Солопчук, кандидат педагогічних наук, професор; секретар – Г.В. Бесарабчук, старший викладач).

Секція працювала за такими підсекціями:

- Підсекція “Методики фізичного виховання різних груп населення” (керівник – М.О. Чистякова, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, старший викладач; секретар – В.М. Антюк, студентка 2 курсу факультету фізичної культури);

- Підсекція “Оптимізації процесу тренувальної та змагальної діяльності спортсменів з видів спорту” (керівник – В.А. Мазур, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, викладач; секретар – С.Р. Жовнір, студентка 3 курсу факультету фізичної культури);

- Підсекція “Медико-біологічних основ фізичного виховання та фізичної реабілітації” (керівник – Р.Б. Чаплінський, кандидат медичних наук, доцент; секретар – Ю.В. Чесановська, студентка 3 курсу факультету фізичної культури);

Відповідно до програми конференції було заявлено 86 доповідей студентів факультету фізичної культури та університету, зокрема, з педагогічного

факультету, факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології.

Роботу секція і підсекції розпочали о 15.00. По завершенню роботи підсекції президією було визначено кращі доповіді та розподілі місця між учасниками конференції:

Переможцями і призерами конференції у 2016 році стали:

1 місце:

- Ремарович Яна Валентинівна, студентка 4 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Тривалість життя та проблеми довголіття”;

- Пирогівська Ірина Анатоліївна, магістрант 1 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Особливості ЛФК як складової фізичної реабілітації”;

- Гулеватий Дмитро Володимирович, студент 2 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Особливості використання стрибкових вправ в спеціальній підготовці спортсменок-початківців, які спеціалізуються в бігу на короткі дистанції”;

- Загоруйко Валентина Олександрівна, магістрант 1 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Системні основи моделювання спортивної підготовки юних легкоатлетів при переході від початкової спеціалізації до поглибленого тренування”;

2 місце:

- Чесановська Юлія Вікторівна, студентка 3 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Причини та попередження захворювань серцево-судинної системи дітей шкільного віку”;

- Тіху Станіслав Ігорович, студент 2 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Особливості методики фізичного виховання при порушеннях маси тіла школярів”;

- Кухар Кристина Сергіївна, студентка 2 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Особливості методики фізичного виховання при порушеннях постави у дітей молодшого шкільного віку”;

- Михальчук Оксана Вікторівна, магістрант 1 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Аналіз виступів збірних студентських команд незалежної України у всесвітніх літніх Універсіадах”;

- Гулай Людмила Миколаївна, студентка 2 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Виховання силових якостей металників на етапі початкової спеціалізації”.

3 місце:

- Рогожкін Роман Борисович, магістрант 1 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Засоби профілактики та фізичної реабілітації осіб із остеохондрозом хребта і статичною плоскостопією”;

- Комар А.Р., студентка 2 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Проведення ранкової гімнастики з дітьми різного віку”;

- Мандзій Богдан Вікторович, магістрант 1 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Вплив емансипації жінок на розширення

олімпійської програми”;

- Герасімова Карина Євгенівна, студентка 1 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Теоретичне та експериментальне обґрунтування методики вдосконалення техніки відштовхування стрибунів у довжину з розбігу на початковому етапі тренування”.

Подяками були відмічені:

- Роєцька Христина Леонідівна, студентка 2 курсу економічного факультету з доповіддю на тему: “Теоретико-методичні аспекти організації занять для студентів навчальних секцій фізичної реабілітації”;

- Кучер Сергій Васильович, студент 4 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Коловий метод в підготовці спринтера”;

- Антюк Валентина Михайлівна, студентка 2 курсу факультету фізичної культури з доповіддю на тему: “Вплив індивідуальних особливостей спортсменів на виконання техніки штовхання ядра”.

6 квітня 2016 року в аудиторії 216 головного корпусу університету о 15.00 було проведено нагородження означених студентів Грамотами та Подяками ректора університету та вручені символічні призи.

Статті студентів конференції були подані до друку в Збірниках студентів і магістрантів університету та факультету фізичної культури, які були надруковані у 2016 році.

ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Конференція на педагогічному факультеті працювала за 4 секціями:

1. Теорія та методика дошкільної і початкової освіти (59 доповідей).

Підсекції: теорія та методика дошкільної освіти, теорія та методика початкової освіти.

2. Теорія і методика викладання мови в початковій школі (54 доповіді).

Підсекції: теорії і методики викладання української мови в початковій школі, інноваційні технології викладання української мови в початковій школі, методика викладання іноземної мови в початковій школі.

3. Педагогіка (32 доповіді).

Підсекції: загальна педагогіка, управління навчальним закладам.

4. Мистецькі дисципліни (39 доповідей).

Підсекція: теорія та історія музики, методика музичного виховання, вокалу і хорового диригування, образотворче та декоративно-прикладне мистецтво.

Викладачами кафедр факультету (В.М.Лабунець, М.А.Печенюк, І.Г.Маринін, Ж.Ю.Карташова, Т.Й.Бабюк, Г.П.Ватаманюк, І.О.Газіна, К.І.Демчик, Н.Г.Каньоса, О.М.Олійник, Н.В.Бахмат, О.С.Борейко, О.С.Гнатенко, О.С.Довгань, І.А.Ковальчук, А.Ф.Ковальчук, О.Ю.Попова, О.В.Мартіна, Н.В.Третяк, Н.В.Гудима, Н.О.Урсу, І.С.Підгурний, І.В.Березіна та ін.) підготовлено 184 студентів-доповідачів, які приймали активну участь у секційних засіданнях конференції.

За матеріалами конференції опубліковано статті у збірниках:

- Збірник наукових праць студентів і магістрантів педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка / [редкол.: В. М. Лабунець (відп. ред) та ін]. – Вип. XII. – Кам'янець-Подільський: Друк-Сервіс, 2016. – 332 с.

- Збірник наукових праць студентів і магістрантів мистецьких спеціальностей педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка / [редкол.: В. М. Лабунець (відп. ред) та ін]. – Вип. IX. – Кам'янець-Подільський: Друк-Сервіс, 2016. – 140 с.

Матеріали кращих доповідачів студентської звітної конференції студентів і магістрантів було подано до друку в загальноуніверситетській Збірник наукових праць студентів і магістрантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка – Випуск 10.

Переможцями і призерами конференції у 2016 році стали:

СЕКЦІЯ: ТЕОРІЯ ТА МЕТОДИКА ДОШКІЛЬНОЇ І ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ
Підсекція теорії та методики дошкільної освіти

I місце – Р.А.Ковальчук, студентка 4 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Використання сучасних засобів фізичного виховання з метою формування, збереження та зміцнення здоров'я дітей дошкільного віку”, керівник – І.А.Ковальчук, асистент;

Підсекція теорії та методики початкової освіти

I місце – Ю.Р.Кушлик, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Технології формування часових уявлень молодших школярів при вивченні математики”, керівник – О.С.Гнатенко, кандидат фізико-математичних наук, доцент;

II місце – О.Рау, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Вплив розв'язування задач з логічним навантаженням на розвиток мислення молодших школярів”, керівник – О.С.Гнатенко, кандидат фізико-математичних наук, доцент; К.Р.Чайковська, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Букросинг у початкових класах”, керівник – О.Ю.Попова, асистент;

III місце – І.С.Стаднічук студентка 4 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Особливості розвитку екологічної освіти учнів початкової школи”, керівник – Н.В.Бахмат, кандидат педагогічних наук, доцент; Ю.Тіпа, студентка 4 курсу педагогічного факультету М.Федик з доповіддю на тему: “Ігрова діяльність як засіб оптимізації навчання молодших школярів на уроках рідної мови”, керівник – М.С.Гордійчук, кандидат педагогічних наук, доцент.

СЕКЦІЯ: ТЕОРІЯ І МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ
Підсекції теорії і методики викладання української мови в початковій школі

I місце – Н.А.Козлова, студентка 4 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Розвиток діалогічного мовлення на уроках української мови в учнів початкових класів”, керівник – О.В.Мартіна, кандидат філологічних наук, доцент;

І місце – Н.І.Ліштван, студентка 4 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Розвиток зв’язного мовлення учнів початкових класів у процесі вивчення теми “Текст”, керівник – О.В.Мартіна, кандидат філологічних наук, доцент; Н.В.Донець, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Підвищення ефективності сучасного уроку української мови в початковій школі шляхом упровадження нестандартних уроків”, керівник – Н.В.Третяк, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІ місце – О.Р.Бец, студентка 4 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Розвиток зв’язного мовлення молодших школярів в процесі вивчення теми “Прислівник”, керівник – О.В.Мартіна, кандидат філологічних наук, доцент; В.Р.Кибальна, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Методика роботи над сполучуваністю дієслова в початкових класах”, керівник – Н.В.Третяк, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція інноваційних технологій викладання української мови в початковій школі

І місце – Н.В.Бобик, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Система вивчення граматичного поняття “Закінчення” в початковій школі”, керівник – О.В.Мартіна, кандидат філологічних наук, доцент;

ІІ місце – А.Л.Челядник, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Інформаційно-комунікаційні технології на уроках української мови в початкових класах у процесі вивчення займенника”, керівник – Н.В.Гудима, кандидат філологічних, доцент; В.П.Дем’янчук, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Робота за картиною як один із засобів розвитку творчих здібностей молодших школярів”, керівник – Н.В.Третяк, кандидат філологічних, доцент;

ІІІ місце – Н.П.Яблонська, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Організація творчої мовленнєвої діяльності молодших школярів засобами новітніх інформаційних технологій”, керівник – Н.В.Третяк, кандидат філологічних, доцент; Л.В.Гуцалюк, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Дидактичні ігри під час вивчення граматичних понять іменника в початкових класах”, керівник – О.В.Мартіна, кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція методики викладання іноземної мови в початковій школі

І місце – Я.А.Свінцицька, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Interactive teaching of listening comprehension at English lessons in primary school”, керівник – Н.В.Мелекесцева, кандидат філологічних наук, старший викладач;

ІІ місце – Н.П.Яблонська, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Using of different visual aids while teaching vocabulary at English lessons in primary school”, керівник – Л.Й.Меркотан, асистент;

ІІІ місце – В.І.Чухась, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Ігри на уроках української та англійської мов у процесі ви-

вчення граматичних категорій іменника в початкових класах”, керівник – Н.В.Мелексєцева, кандидат філологічних наук, старший викладач.

СЕКЦІЯ: МИСТЕЦЬКІ ДИСЦИПЛІНИ

Підсекція методики музичного виховання, вокалу і хорового диригування

I місце – С.С.Клейніс, студента 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Методична система музичного виховання школярів М.Леонтовича”, керівник – Л.М.Воєвідко, кандидат педагогічних наук, доцент;

II місце – Т.В.Шип, студентка 2 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Використання українсько-музичного фольклору у позакласній роботі з учнями”, керівник – С.В.Чайка, кандидат педагогічних наук, доцент;

III місце – В.О.Воронюк, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Особливості активізації співацької діяльності учнів спеціалізованих мистецьких закладів”, керівник – Л.В.Мартинюк, кандидат педагогічних наук, доцент; О.І.Шупенюк, студентка 5 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Музичний фольклор як засіб розвитку творчих здібностей молодших школярів”, керівник – Л.В.Мартинюк, кандидат педагогічних наук, доцент.

Підсекція теорії та історії музики

I місце – О.П.Демчук, студент 2 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Новаторські тенденції авангардного стилю акордеонно-баянної музики композитора Володимира Рунчака (кінець ХХ – початку ХХІ ст.)”, керівник – І.Г.Маринін, кандидат педагогічних наук, професор;

II місце – К.М.Силюк, студентка 2 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Артикуляція як засіб виразності в класі спеціального фортепіано”, керівник – А.М.Боршуляк, кандидат мистецтвознавства, старший викладач; І.О.Федорова, студентка 2 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Особливості розвитку творчих здібностей учнів-піаністів у процесі добору на слух та створення акомпанементу”, керівник – Ж.Ю.Карташова, кандидат педагогічних наук, доцент;

III місце – О.О.Вонс, студентка 2 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Історичні моменти реставрації та становлення Кам’янець-Подільського органу”, керівник – В.Ф.Олійник, старший викладач; М.В.Овчарук, студентка 1 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Особливості розвитку джазового виконавства в ХХІ столітті”, керівник – А.М.Боршуляк, кандидат мистецтвознавства, старший викладач.

СЕКЦІЯ: ПЕДАГОГІКА

Підсекція загальної педагогіки

I місце – В.С.Луценко, студентка 2 курсу факультету іноземної філології факультету з доповіддю на тему: “Культура спілкування вчителя та учня”, керівник – В.П.Вонсович, кандидат педагогічних наук, доцент;

II місце – Ю.П.Дуда, студентка 3 курсу історичного факультету з доповіддю на тему: “Формування міжособистісних відносин у тимчасових дитячих колективах в умовах літнього оздоровчого табору”, керівник – В.В.Присакар, канди-

дат педагогічних наук, доцент; А.С.Гладій, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики з доповіддю на тему: “Педагогічний імідж у контексті інтеграції зовнішніх та внутрішніх характеристик особистості”, керівник – Т.Й.Франчук, кандидат педагогічних наук, доцент;

ІІ місце – О.І.Романюк, студентка 2 курсу факультету іноземної філології з доповіддю на тему: “Активізація пізнавальної діяльності учня”, керівник – В.П.Вонсович, кандидат педагогічних наук, доцент; Н.В.Фабіян, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Вплив учнівського колективу на формування особистості”; С.І.Чепіга, студентка 3 курсу педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Моральне виховання дітей у поглядях А.С.Макаренка”, керівник – І.Ю.Лебідь, кандидат педагогічних наук, доцент.

Підсекція управління навчальним закладом

І місце – Л.С.Шкира, магістрантка педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Психолого-педагогічні особливості формування здорового способу життя дітей в умовах сучасної школи”, керівник – Т.Й.Франчук, кандидат педагогічних наук, доцент;

ІІ місце – В.А.Процюк, магістрант педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Тенденції розвитку управлінської культури керівників загальноосвітніх шкіл у вітчизняній педагогічній теорії (друга половина ХХ ст. – початок ХХІ ст.)”, керівник – В.В.Присакар, кандидат педагогічних наук, доцент; Д.А.Процюк, магістрант педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Управління загальноосвітнім закладом в умовах профільного навчання”, керівник – В.В.Присакар, кандидат педагогічних наук, доцент.

ІІІ місце – Б.В.Куневич, магістрант педагогічного факультету з доповіддю на тему: “Управління процесом надання освітніх послуг у загальноосвітньому навчальному закладі”, керівник – В.В.Присакар, кандидат педагогічних наук, доцент.

Таким чином, науково-дослідницька робота студентів Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка здійснюється на належному рівні й вона є одним з основних орієнтирів у виявленні майбутніх педагогів і науковців, здібних до пошукової та творчої діяльності, засобом підвищення рівня інтелектуального потенціалу студентської молоді.