

УДК 378-057.87(477.43)“2016/2017”

І.М.Конет, Р.М.Білик

Звітна наукова конференція студентів і магістрантів університету за підсумками НДР у 2016–2017 навчальному році

Відповідно до розпорядження ректора університету 12–13 квітня 2017 року відбулася наукова конференція студентів і магістрантів університету за підсумками НДР у 2016–2017 навчальному році. 12 квітня конференція проходила в режимі секційних засідань у навчальних корпусах факультетів університету. Загалом конференція працювала у 17 секціях.

13 квітня проведено пленарні засідання на факультетах, на яких було підведено підсумки роботи секцій і підсекцій та намічено перспективні плани НДРС на 2017–2018 навчальний рік. На конференції відповідно до програми планувалося заслухати понад 1000 доповідей, більшу частину з яких було виголошено.

ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На факультеті працювало 3 секції (історії, філософії, політології).

Секція Історії (керівник – Дубінський В.А., кандидат історичних наук, доцент; секретар – Газін В.В., кандидат історичних наук, доцент) працювала в такому форматі:

- *підсекція Археології, давньої та середньовічної історії України* (керівник – Гуцал А.Ф., доцент; секретар – Сніховська С.Й., студентка 2 курсу історичного факультету).

- *підсекція Нової історії України* (керівник – Сидорук С.А., кандидат історичних наук, доцент, секретар – Черняк О.А., магістрантка історичного факультету).

- *підсекція Новітньої історії України, історіографії, джерелознавства та методології історії* (керівник – Кліщинський П.В., кандидат історичних наук, доцент; секретар – Скочко М.С., студентка 4 курсу історичного факультету).

- *підсекція Всесвітньої історії* (керівник – Боровець І.І., кандидат історичних наук, доцент; секретар – Андоверова А.Ф., студентка 2 курсу історичного факультету).

- *підсекція Правознавчих дисциплін* (керівник – Хоптяр Ю.А., кандидат історичних наук, професор; секретар – Приймак М.Р., студентка 3 курсу історичного факультету).

- *підсекція Регіональної історії* (керівник – Олійник С.В., кандидат історичних наук, доцент; секретар – Дякова Ю.С., студентка 3 курсу історичного факультету).

- *підсекція Історії та культури подільського єврейства* (керівник – Стецюк В.Б., кандидат історичних наук, доцент; секретар – Сеньків С.В., студентка 1 курсу історичного факультету).

- *підсекція Проблем українського націстворення* (керівник – Заводовський А.А., кандидат історичних наук, доцент; секретар – Терещук О.В., студентка 5 курсу історичного факультету).

Секція Філософії (керівник – Найчук А.В., кандидат філософських наук, доцент; секретар – Волковинський С.О. кандидат філософських наук, старший викладач) працювала в такому форматі:

- *підсекція Філософії та її проблематики* (керівник – Ганаба С.О., доктор філософських наук, доцент; секретар – Вінярська О.А., студентка 4 курсу педагогічного факультету).

- *підсекція Філософського світогляду: від теорії до практики* (керівник – Сулятицька Т.В., кандидат філософських наук, доцент; секретар – Дмитрук А.М., магістрантка історичного факультету).

Секція Політології і соціології (керівник – Вонсович С.Г., доктор політичних наук, доцент; секретар – Логина Н.В., магістрантка історичного факультету).

- *підсекція Політологічного процесу* (керівники – Городецький О.О., кандидат філософських наук, доцент; Рибшун О.В., кандидат соціологічних наук, доцент; секретар – Сидорук О.О., студентка 3 курсу історичного факультету).

- *підсекція Політологічної теорії* (керівники – Ігнатєва Т.В., кандидат історичних наук, доцент; Маркітантов В.Ю., кандидат політичних наук, доцент; секретар – Логина Н.В., магістрантка історичного факультету).

Робота конференції засвідчила декілька важливих моментів, на яких **варто звернути увагу**, а саме:

- конференція засвідчила значний інтерес студентства до наукової діяльності, а також доволі ефективну роботу викладачів факультету-керівників наукових гуртків та проблемних груп, які працюють на факультеті. Окремі студенти висловили бажання взяти участь у роботі декількох підсекцій, що говорить про доволі широкі наукові інтереси студентства, бажання охопити широкий спектр тем, пропонувані викладачами.

- традиційною уже стає робота підсекції з проблем юдаїки (керівник кандидат історичних наук, доцент В.Б.Стецюк).

- керівництво підсекціями, поряд з знаними й досвідченими професорами, здійснювали молоді викладачі, які цим самим отримували безцінний досвід проведення подібних заходів, організації наукової дискусії тощо.

- вагому участь в підготовці та проведенні конференції взяло Товариство студентів (слухачів) аспірантів, докторантів та молодих вчених університету. Зокрема, саме за його рекомендацій були визначені секретарі підсекцій. Вважаємо, що саме активізація ролі Товариство студентів (слухачів) аспірантів, докторантів та молодих вчених має значні перспективи й в подальшій організації подібних наукових заходів.

- традиційно конференція на історичному факультеті пройшла надзвичайно продуктивно (абсолютна більшість задекларованих доповідей була оприлюднена). Практично всі доповіді викликали інтерес аудиторії та жваву

дискусію, під час якої студенти обмінювалися думками стосовно піднятих проблем.

- вельми приємно відзначити ту деталь, що в роботі конференції брали участь студенти інших факультетів університету (української філології та журналістики, корекційної та соціальної педагогіки і психології).

- насамкінець, що також вельми приємно, уже напередодні конференції, а також в найближчі дні після її проведення студенти активно надавали свої матеріали для друку в збірнику наукових праць студентів та магістрантів історичного факультету.

Звичайно, не можна оминати й **проблеми**, з якими зіткнулися організатори конференції:

- цього разу конференція припала на вкрай несприятливий час. Через ущільнення навчального процесу, робота конференції відбувалася в умовах навчального процесу, що призвело до нестачі аудиторного фонду (окремі підсекції змушені були працювати на кафедрах історичного факультету).

- традиційною проблемою стає необхідність ділити аудиторії з природничим факультетом. Там заняття відбуваються в другу зміну, в час, коли саме було призначено роботу конференції.

По завершенню роботи конференції історичного факультету, учасниками були визначені **кращі доповідачі**, а також висловлені пропозиції стосовно вдосконалення проведення конференції в наступні роки.

Кращими доповідачами визначено:

I місце

Сніховська С.Й. – студентка 2 курсу історичного факультету;
Дмитрук А.М. – магістрантка історичного факультету;
Щербань Р.П. – студент 2 курсу історичного факультету;
Суховій Д.В. – магістрантка історичного факультету;
Шупарська К.О. – студентка 3 курсу історичного факультету;
Братік К.Ю. – студентка 4 курсу історичного факультету;
Левінзон Є.Ю. – студент 1 курсу історичного факультету;
Василик М. М. – студентка 3 курсу факультету іноземної філології;
Кіндрачук Н.З. – студентка 1 курсу історичного факультету;
Сторчова А.В. – студентка 3 курсу історичного факультету;
Магера А.М. – студентка 4 курсу історичного факультету.

II місце

Пелехацька Т.В. – студентка 4 курсу історичного факультету;
Марціник М.В. – магістрантка історичного факультету;
Черняк О.А. – магістрантка історичного факультету;
Юрчак Т.М. – студентка 4 курсу історичного факультету;
Дякова Ю.С. – студентка 3 курсу історичного факультету;
Романюк І.М. – студентка 3 курсу факультету іноземної філології;
Вінярська О.А. – студентка 4 курсу педагогічного факультету;
Мельник І. П. – студентка 3 курсу педагогічного факультету;

Волоховський Д.А. – студент 3 курсу факультету іноземної філології;
Зарічний І.В. – студент 3 курсу історичного факультету;
Жондло А.П. – студентка 4 курсу історичного факультету

III місце

Сльозкін М.О. – студент 1 курсу історичного факультету;
Турковський Т.А. – студент 2 курсу історичного факультету;
Простак Ю.А. – магістрантка історичного факультету;
Станчук В.М. – магістрант історичного факультету;
Гнатюк І.В. – студентка 4 курсу історичного факультету;
Тютюнник М.В. – студент 4 курсу історичного факультету;
Ковальчук А.П. – студент 4 курсу історичного факультету;
Шолк О.М. – студент 3 курсу історичного факультету;
Вахула Л.Р. – студентка 2 курсу природничого факультету;
Біньковська Т.Р. – студентка 4 курсу історичного факультету;
Коцюбанський Т.А. – студент 4 курсу історичного факультету;
Чухась В.І. – студентка 4 курсу педагогічного факультету;
Івончик А.І. – студентка 2 курсу історичного факультету;
Швець С.А. – магістрант факультету української філології та журналістики;
Гоменюк О.Ю. – магістрант спеціальності історичного факультету;
Подлюк Ю.Л. – студентка 2 курсу історичного факультету.

Учасниками конференції були висловленні такі **пропозиції**:

1. Для проведення звітних наукових конференцій студентів і магістрантів відводити окремий день.

2. Передбачати програмою не більше 10–12 доповідей у підсекціях, щоб усі доповідачі мали змогу обов'язково виступити.

3. До роботи у підсекціях залучати не тільки доповідачів і викладачів, а всіх науково-педагогічних працівників, аспірантів і студентів, у тому числі першокурсників.

4. Залучати до участі в конференції студентів інших вишів і студентів заочної форми навчання.

Отже, слід відзначити, що конференція засвідчила позитивні тенденції, які характеризують стан науково-дослідної роботи студентів на історичному факультеті. Все більше студентів, починаючи вже з 1–2 курсу активно включаються в науково-дослідну роботу, вони охоче беруть участь у різноманітних конференціях та в заходах ініційованих студентським науковим товариством, у написанні наукових конкурсних робіт та статей до збірників наукових праць.

Варто відзначити доволі серйозну тематику, якою займаються студенти. Це сприяє зростанню рівня кваліфікаційних робіт (бакалаврських, магістерських), які захищаються на історичному факультеті.

ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Робота конференції на економічному факультеті відбувалася в рамках секції **Економічних дисциплін** (керівник – Лисак В.Ю., кандидат економічних

наук, доцент; секретар – Боднарчук Т.Л., кандидат економічних наук, асистент), яка працювала за 3-ма підсекціями: *економіка підприємства* (керівник – Кушнір О.К., кандидат економічних наук, доцент кафедри; секретар – Щербан Ю.І., студентка 4 курсу економічного факультету); *управління персоналом та економіка праці* (керівник – Стрельбіцький П.А., кандидат економічних наук, доцент; секретар – Матковська А.С., студентка 4 курсу економічного факультету); *туризм та готельно-ресторанна справа* (керівник – Баженова С.Е. – доктор історичних наук, професор; секретар – Буторіна В.Б., кандидат економічних наук, старший викладач).

У роботі наукової конференції взяли участь 90 студентів економічного факультету. Виступи учасників відзначалися логічною побудовою, змістовним викладом матеріалів досліджень, обґрунтованістю висновків і мали прикладний характер.

За результатами секційних засідань 13 квітня під час проведення пленарного засідань на економічному факультеті було визначено **кращі доповіді** та відмічено кращих доповідачів, зокрема:

1. Ситар Н.В. “Аналіз експортно-імпортних операцій Кам’янець-Подільського колективного швейного підприємства”, в якій вона зробила аналіз теоретико-практичних аспектів зовнішньоекономічної діяльності підприємства.

2. Щербан Ю.І. “Інноваційний маркетинг в діяльності банківських структур”, яку вона присвятила оцінці ефективності реалізації банківського продукту через механізми інноваційного маркетингу.

3. Бойчук Ю.О. “Аналіз агропромислового розвитку Кам’янець-Подільського району”, в якій вона обґрунтувала основні проблеми формування агропромислового комплексу в означеному регіоні.

4. Кріль О.В. “Значення ведення переговорів у результатах підприємницької діяльності”, яку вона присвятила означенню цілей, засобів та напрямків ведення бізнес-переговорів.

5. Ткачук М.Ю. “Глобалізація брендів у сучасних умовах”, в якій вона розглянула тенденції становлення глобальних торговельних марок за сучасних умов.

6. Бонар І.М. “Сучасний стан безробіття в Україні”, яку вона присвятила оцінці сучасного рівня безробіття та причин незайнятості в Україні.

7. Перепелюк К.О. “Тенденції зайнятості в Україні”, в якій вона дослідила проблеми зайнятості та розвитку вітчизняного ринку праці.

8. Задорожний В.М. “Засоби і методи поліпшення мотивації праці”, у якій він акцентував увагу на засобах стимулювання підвищення ефективності роботи працівників на підприємствах.

9. Матковська А.С. “Управління виконанням та оцінюванням роботи індивіда на засадах перформанс-менеджменту”, в якій вона висвітлила суть та особливості перформанс-менеджменту як засобу об’єктивної оцінки діяльності особистості.

10. Антосюк Т.М. “Вінницький обласний краєзнавчий музей – як центр розвитку пам’ятко-охоронної та музейної справи на Поділлі”, де він проаналізував особливості розвитку музейної справи на Поділлі.

11. Гудзінська Я.В. “Роль тематичних парків у туристичній інфраструктурі”, де вона визначила вагомість тематичних парків у стимулюванні розвитку туристичної галузі.

ФАКУЛЬТЕТ КОРЕКЦІЙНОЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГКИ І ПСИХОЛОГІЇ

Цього року учасниками конференції студентів та магістрантів на факультеті корекційної та соціальної педагогіки і психології виступили студенти та магістранти факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології, педагогічного факультету, факультету української філології та журналістики, факультету іноземної філології.

Робота конференції на відбувалася в рамках 2 секцій: **секція Корекційної та соціальної педагогіки і психології** (керівник – Співак В.І., кандидат психологічних наук, доцент; секретар – Гаврилова Н.С., кандидат психологічних наук, доцент), яка працювала за 2-ма підсекціями: *Логопедія та спеціальні методики* (керівник – Гаврилов О.В., кандидат психологічних наук, доцент; секретар – Гаврилова Н.С., кандидат психологічних наук, доцент) та *Корекційна робота з дітьми з особливостями психофізичного розвитку* (керівник – Миронова С.П., доктор педагогічних наук, професор; секретар – Буйняк М.Г., аспірант кафедри корекційної педагогіки та інклюзивної освіти); **секція Психології** (керівник – Онуфрієва Л.А., кандидат психологічних наук, професор кафедри; секретар – Чеканська О.А., кандидат психологічних наук, старший викладач), яка працювала за 10-ма підсекціями: *Актуальні проблеми сучасної психології* (керівник – Гудима О.В., кандидат психологічних наук, доцент); *Актуальні проблеми психології особистості* (керівник – Сімко Р.Т., кандидат психологічних наук, доцент кафедри; секретар – Данчук Ю.П., кандидат психологічних наук, асистент); *Загальної психології* (керівник – Онуфрієва Л.А., кандидат психологічних наук, професор кафедри; секретар – Чеканська О.А., кандидат психологічних наук, старший викладач); *Соціальна педагогіка і соціальна робота* (керівник – Мельник Л.П., кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – Дідик Н.М., кандидат психологічних наук, старший викладач); *Актуальні проблеми практичної психології* (керівник – Славіна Н.С., кандидат психологічних наук, доцент; секретар – Жижак Н.В., кандидат психологічних наук, старший викладач); *Психокорекція* (керівник – Гончарук Н.М., кандидат психологічних наук, доцент; секретар – Гоцуляк Н.Є., кандидат психологічних наук, доцент кафедри); *Психолого-медико-педагогічні основи корекційної роботи* (керівник – Вержиковська О.М., кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – Рудзевич І.Л., кандидат психологічних наук, доцент); *Психологія дошкільної та шкільної освіти* (керівник – Панчук Н.П., кандидат психологічних наук, доцент; секретар – Чайковська О.М., кандидат психологічних наук, старший викладач); *Психологія*

вищої школи (керівник – Савицька О.В., кандидат психологічних наук, доцент; секретар – Толков О.С., кандидат психологічних наук, старший викладач); *Психологія освіти дорослих* (керівник – Сич В.М., кандидат психологічних наук, доцент; секретар – Грубі Т.В., кандидат психологічних наук, старший викладач).

У роботі підсекції “Психологія дошкільної та шкільної освіти” було заслухано доповіді 17 студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. Ніколаєвська Ю.С., студентка 3 курсу педагогічного факультету. Науковий керівник – Чайковська О.М., кандидат психологічних наук, старший викладач.

2. Бойко Н.А., студентка 2 курсу, педагогічного факультету Науковий керівник – Сич В.М., кандидат психологічних наук, доцент.

3. Новосьолова О.Ю., студентка 3 курсу педагогічного факультету. Науковий керівник – Чайковська О.М., кандидат психологічних наук, старший викладач.

У роботі підсекції “Психологія вищої школи” було заслухано 13 доповідей студентів. Кращими визначені доповіді:

1. Білак Н.І., студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики. Науковий керівник – Савицька О.В., кандидат психологічних наук, доцент.

2. Угніченко І.С., студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики. Науковий керівник – Савицька О.В., кандидат психологічних наук, доцент.

3. Тернопольська М. Р., студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики. Науковий керівник – Савицька О.В., кандидат психологічних наук, доцент.

У роботі підсекції “Психологія освіти дорослих” було заслухано 12 доповідей студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. Заставницька Я. А., студентка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Грубі Т.В., кандидат психологічних наук, старший викладач.

2. Костишен В.В., магістрантки педагогічного факультету. Науковий керівник – Столяренко О.Б., кандидат психологічних наук, доцент.

3. Нагорна В. І., студентка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Сич В.М., кандидат психологічних наук, доцент.

У роботі підсекції “Соціальної педагогіки і соціальної роботи” було заслухано 33 доповіді студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. Костишин Х.В., студентка 3 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Мельник Л.П., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки і соціальної роботи.

2. Боршуляк Н., магістра факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Данилюк О.І., кандидат економічних наук,

старший викладач кафедри соціальної педагогіки і соціальної роботи.

3. Янковська М. Ю., студентка 4 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Мельник Л.П., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки і соціальної роботи.

4. Люткевич Т.І., магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Данилюк О.І., кандидат економічних наук, старший викладач кафедри соціальної педагогіки і соціальної роботи.

5. Власова А.А., студентка 1 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Сербалюк Ю. В., кандидат історичних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки і соціальної роботи.

6. Деревенчук О.В., студентка 2 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Чайковська О.М., кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри соціальної педагогіки і соціальної роботи.

У роботі підсекції “Логопедії та спеціальних методик” було заслухано 19 доповідей студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. Єремеек Т.А., студентка 3 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Белова О.Б., кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри логопедії та спеціальних методик.

2. Лижечка М.П., магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Мілевська О.П., кандидат педагогічних наук, доцент.

3. Цибульська Д.В., магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Галецька Ю.В. кандидат педагогічних наук, доцент.

У роботі підсекції “Корекційна робота з дітьми з особливостями психофізичного розвитку” виступили 20 студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. Пітик О.М, магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Миронова С.П., доктор педагогічних наук, професор.

2. Генік Т.В., магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Миронова С.П., доктор педагогічних наук, професор.

3. Задорожна К.О., студентка 2 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Миронова С.П., доктор педагогічних наук, професор.

4. Собко В.С., магістрантка факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Докучина Т.О., кандидат педагогічних наук, старший викладач.

5. Невідомська В.В., студентка 2 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Миронова С.П., доктор педагогічних наук, професор.

У роботі підсекції “Психолого-медико-педагогічних основ корекційної роботи” було заслухано 9 доповідей студентів. Кращими у підсекції визначені доповіді:

1. Теплицька Х.П., студентка 5 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Вержиковська О.М., кандидат педагогічних наук, доцент.

2. Пастух Н.В., студентка 6 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Вержиковська О.М., кандидат педагогічних наук, доцент.

3. Гулей М.Д., студентка 6 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології. Науковий керівник – Вержиковська О.М., кандидат педагогічних наук, доцент.

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ

Наукова конференція підбила підсумки НДР студентів і магістрантів факультету іноземної філології за 2016–2017 навчальний рік та засвідчила зростання як кількісного, так і якісного показника цієї роботи. Учасники працювали у секції “Іноземна філологія”, що складалася з 16 підсекцій. Основні напрямки досліджень визначалися як проблематикою колективних тем, які розробляються на кафедрах факультету, так і проблемами індивідуальних наукових розвідок (курсівих, бакалаврських, дипломних, магістерських робіт). У роботі підсекцій використовувалися різні форми роботи, що сприяло виникненню дискусій та ґрунтовному обговоренню проблем.

У чотирьох літературознавчих підсекціях із заявлених у програмі 44 учасників з доповідями виступили 28. Засідання підсекцій продемонструвало зростання інтересу студентів до сучасних літературознавчих проблем, достатню наукову зрілість студентів 4–5 курсів, магістрантів. Показово те, що в роботі підсекцій взяли участь студенти перших курсів, чий доповіді справили приємне враження і глибиною думки, і науковою новизною. Тематика доповідей засвідчує розмаїття наукових інтересів учасників конференції. У центрі уваги опинилися проблеми як зарубіжної літератури так і методики її викладання, історії та теорії літератури, поетики, структури літературного твору та художнього образу, проблема жанрів та їх модифікацій, засоби художньої виразності, специфіка компаративного аналізу. Значна кількість доповідей була присвячена дослідженню поетики творчості окремих письменників. Приємно вражає зростання наукового рівня досліджень студентів і магістрантів.

У підсекції *Слов'янської філології* розглядалися як літературознавчі, так і мовознавчі проблеми. У центрі уваги опинилися питання полоністики. Результати досліджень свідчать про зацікавленість студентів у роботі, свідомий та самостійний підхід до визначених наукових розвідок.

Вже другий рік поспіль на конференції була представлена підсекції *Римо-рики*. У підсекції працювали студенти різних факультетів. Представлені доповіді

мультимедійними презентаціями. Доповідачі продемонстрували вільне володіння теоретичним матеріалом і вразили присутніх високим рівнем володіння практичними навичками ораторського мистецтва. На думку присутніх краще представили свою майстерність студенти факультету іноземної філології.

Викладачами кафедри німецької мови було організовано роботу у двох підсекціях. У підсекції *Сучасних підходів у методиці навчання іноземної мови* було заслухані всі заявлені у програмі доповіді. Основна увага зосереджена на подальшій розробці актуальних проблем викладання іноземних мов.

У підсекції *Соціолінгвістичний та міжкультурний аспекти дослідження німецької мови* виступили всі заявлені у програмі студенти. Основні напрями дослідження даної конференції визначалися лінгвістичними проблемами, порівняльним перекладом. Основна увага була зосереджена на подальшій розробці актуальних мовознавчих проблем у межах германістики.

Усі представлені в двох підсекціях доповіді студентів були цікавими, змістовними. Слід відмітити те, що під час виступів студенти та магістранти використовували мультимедійні засоби, наочність (схеми, таблиці), що сприяло кращому сприйняттю поданої інформації іншими учасниками конференції. Доповідачі продемонстрували уміння чітко окреслювати проблему, пов'язувати її з актуальністю досліджуваного питання та його практичним застосуванням.

Проблеми англійської мови, методики її викладання, загального мовознавства розглядалися у чотирьох підсекціях.

Різноманітні дидактичні і методичні проблеми обговорювалися на засіданні підсекції *Лінгводидактики*. На секції були заслухані доповіді за такими напрямами досліджень: навчання лексики на основі сучасних методичних технологій, формування методичної гендерно чутливої компетентності студентів-германістів, принципи навчання у процесі викладання другої іноземної мови, а також комунікативні методи викладання англійської мови. Результативність досліджень з лінгводидактики/методики визначається прикладним характером, тому всі представлені наукові розвідки магістрантів, спрямовані на безпосереднє використання їх результатів на практиці, були визнані цінними для роботи як в середній, так і вищій школі. Виступи учасників стали переконливим доказом належної фахової підготовки студентів.

У підсекції *Проблеми семантики та стилістики тексту* основними напрямами студентських досліджень стали: лінгвістичний механізм створення комічного ефекту, стилістичні функції парентез, експресивність синтаксичних конструкцій англомовного наукового тексту, безеквівалентний світ фентезі тощо. Розмаїття досліджуваних аспектів викликало інтерес та жваву дискусію. Теоретичні викладки супроводжувалися ілюстрацією практичного матеріалу дослідження. Робота підсекції пройшла на належному організаційному та науковому рівні.

Проблеми словотворення сучасної англійської мови, перекладу лексичних одиниць різної стильової приналежності та функціонально-стилістичних

особливостях власних назв опинилися в центрі уваги учасників у підсекції *Лексико-граматичні, фонетичні та словотворчі засоби мови*. Доповіді відзначалися практичним спрямуванням та актуальністю результатів досліджень. Жвава дискусія, що розгорнулася під час роботи підсекції, ще раз довела інтерес аудиторії до проведеного заходу.

Різноманітні актуальні проблеми лінгвістики були окреслені у виступах учасників підсекції *Когнітивної лінгвістики*. На засіданні підсекції було заслухано всі заявлені у програмі доповіді. Вони свідчили про актуальність проведених досліджень, які фокусувались на сучасних проблемах когнітивної лінгвістики як-то: концептологія, категоризація, когнітивне вивчення медіа-дискурсу, когнітивна семантика та граматики. Дослідження виявилися досить результативними, оскільки вказали на широту теоретичного вивчення проблем та їх практичне вирішення.

Високою результативністю відзначилися дослідження Максимчук Анастасії, Тимчук Катерини, Магдій Олександри та Сідорової Олени, які виявили зацікавлення науковою роботою та планують продовжувати свої дослідження.

Доказом змістовності та вагомості доповідей була жвава дискусія, у ході якої окреслилися перспективи дослідницької роботи студентів. Запитання свідчили про належний рівень теоретичної та практичної підготовки студентів з лінгвістики, а також про міждисциплінарність сучасних досліджень: взаємозв'язок германістики та літератури Великої Британії, лінгвістики з психологією, соціологією та фізіологією.

До роботи у підсекціях ESP тексти та особливості їх перекладу, Англійської мови, Іноземних мов були залучені студенти різних факультетів. І хоча іноземна мова не є їх профілюючим предметом, їм вдалося продемонструвати свої знання і зацікавленість предметом. Доповіді студентів мали практичне та прикладне спрямування, досліджували перспективи викладання та вивчення іноземних мов за професійним спрямуванням, проблеми ефективної комунікації студентів у академічному і професійному оточенні. У роботі підсекцій використовувались різні форми роботи, що сприяло цікавій дискусії і ґрунтовному обговоренню проблем. Основними напрямками дослідження були:

- ESP тексти та особливості їх перекладу;
- українська література в поезії, прозі й драмі;
- археологічна культура в часі й просторі;
- відомі жінки в журналістиці;
- значення і роль реклами в сучасному суспільстві;
- реабілітаційний спорт і спорт для інвалідів;
- дошкільна освіта в Україні.

У роботі підсекцій використовувався мультимедійний проектор у поєднанні з широким застосуванням комп'ютерних технологій, ілюстративного матеріалу, представленого на електронних носіях.

Загалом студенти та магістранти у всіх підсекціях продемонстрували достатній рівень виконання своєї науково-дослідної роботи. Більшість доповідей

свідчили про глибоку обізнаність студентів щодо стану дослідження проблем у сучасній науці, належний рівень їх методологічної підготовки, вміння представити найцінніші результати їх дослідницької роботи.

Цьогорічна конференція засвідчила значну активність у науковій роботі студентів 4 та 5 курсів, що є запорукою високого рівня наукової підготовки майбутніх магістрантів. Показово і те, що студенти перших-третьох курсів не просто взяли участь у конференції, а опинилися серед переможців наукового змагання. Доповіді студентів у підсекціях лінгвістичного циклу супроводжувались презентаціями, що сприяло загальному розумінню представленої проблеми та досягнутих результатів.

Розмаїття тем представлених доповідей свідчить про широке коло наукових інтересів студентів та їх керівників, що може виявитись значним потенціалом для участі студентів у всеукраїнських та міжнародних конференціях в майбутньому. У своїх доповідях студенти і магістранти акцентували увагу на особистому внеску у досліджувану проблему.

До публікації в університетський збірник були рекомендовані статті студентів та магістрантів:

1. Боднарчук Діани Володимирівни, магістранта факультету іноземної філології.
2. Григоровської Світлани Леонідівни, магістранта факультету іноземної філології.
3. Дем'янець Ірини Василівни, студентки 3 курсу факультету іноземної філології.
4. Жильчук Олександри Олександрівни, студентки 3 курсу факультету іноземної філології.
5. Конончук Наталії Віталіївни, студентки 5 курсу факультету іноземної філології.
6. Костири Ірини Олегівни, студентки 4 курсу факультету іноземної філології.
7. Красик Анастасії Олесівни, студентки 3 курсу факультету іноземної філології.
8. Курман Софії Ігорівни, студентки 5 курсу факультету іноземної філології.
9. Лисаник Христини Володимирівни, студентки 4 курсу факультету іноземної філології.
10. Максимчук Анастасії Олександрівни, студентки 3 курсу факультету іноземної філології.
11. Стефанюк Юлії Русланівни, студентки 3 курсу факультету іноземної філології.
12. Тимчук Катерини Олегівни, студентки 4 курсу факультету іноземної філології.
13. Чорного Романа Анатолійовича, студента 2 курсу факультету іноземної філології.
14. Шимкової Богдани Сергіївни, студентки 2 курсу факультету іноземної філології.

15. Янковського Андрія Леонідовича, студента 3 курсу факультету іноземної філології.

Робота у підсекціях показала, що критерієм “якісної наукової продукції” є зворотній зв’язок з аудиторією, коли доповідачі та слухачі творять єдиний науково-пізнавальний простір. Запитання, зворотні коментарі, пояснення, що мали місце під час обговорення доповідей, красномовно підтверджують це. Істотною перевагою як при презентації виступу, так і при його сприйнятті є використання мультимедійних засобів, що, з однієї сторони, значно “полегшують” подання та візуальне сприймання матеріалу, а, з іншої, вимагають значно більше зусиль, вмінь та навичок для їх ефективного використання. Підсумки роботи ще раз підтвердили, що студентська науково-практична конференція є єдиною, безальтернативною формою репрезентації сформованих вмінь та навичок науково-дослідної роботи, конференція сприяє залученню студентів до самостійної, творчої та наукової роботи, виробляє в них вміння академічного письма, зв’язного висловлення та виголошення наукових промов.

Одним *із недоліків* цьогорічної конференції є суттєва різниця між кількістю заявлених у програмі і реально представлених доповідей. Це пояснюється збігом у термінах проведення звітної конференції та асистентської практики магістрантів.

Обговорення результатів конференції на пленарному засіданні дає підстави для визначення наступних *пропозицій* щодо організації та проведення наукової конференції студентів та магістрантів:

- переглянути терміни проведення конференції і виділити для проведення конференції окремий день;
- урізноманітнити форми проведення звітних конференцій;
- ширше застосовувати сучасні комп’ютерні технології;
- забезпечити роботу кожної із підсекцій мультимедійним обладнанням;
- при оцінюванні студентських доповідей викладачам кафедри звертати увагу на обов’язкове врахування вимог, що ставляться до робіт такого типу, а саме: науковий характер дослідження, творчий підхід та новизну, особистий внесок студента в досліджувану проблематику, вміння самостійно окреслити проблему та пов’язати її з актуальністю досліджуваного питання та його практичним застосуванням;
- створити умови для попереднього ознайомлення з програмою конференції і з анотаціями заявлених доповідей
- зобов’язати викладачів, незалежно від того, чи є вони науковими керівниками студентських дослідницьких робіт, активніше брати участь у роботі підсекцій з метою сприяння подальшому конструктивному обговоренню та об’єктивного розподілу призових місць;
- активніше залучати студентів молодших курсів до науково-дослідної роботи;
- залучати до участі в конференції учнів, членів МАН;

- залучати до участі в конференції студентів інших ВНЗ;
- запровадити практику проведення міжвузівських студентських конференцій;
- поширювати досвід організації та проведення студентських наукових Інтернет-конференцій.

ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Секція фізико-математичних наук (керівник – Ніколаєв О.М., кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – Іванюк В.А., кандидат технічних наук, доцент) проводила роботу у складі 9 підсекцій.

Керівництво роботою підсекції “Гармонійний аналіз” здійснював Сорич В.А., кандидат фізико-математичних наук, доцент; секретар – Трицька К.В., магістрантка фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 5 учасників. Змістовну і цікаву доповідь представила Куйда О.І., студентка М1-S16 групи, фізико-математичного факультету, яка доповіла про одержані асимптотичні рівності для величини сумісного наближення класів Вейля-Надя інтерполяційними поліномами.

Керівництво роботою підсекції “Диференціальні рівняння” здійснював Теплінський Ю.В., доктор фізико-математичних наук, професор; секретар – Кухар Л.М., магістрантка фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 3 учасників. Результати своїх наукових досліджень щодо реалізації методу Ньютона-Канторовича в задачі про продовження розв’язків еволюційних рівнянь навела Кухар Л. М., магістрантка фізико-математичного факультету.

Керівництво роботою підсекції “Теорія наближення” здійснював Гнатюк В.О., кандидат фізико-математичних наук, професором кафедри; секретар – Царук К.І., магістрантка фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 10 учасників. Змістовну доповідь щодо проблеми дослідження нулів дзета-функції на критичній прямій виголосила Кошевек В.В., студентка 5 курсу фізико-математичного факультету.

Керівництво роботою підсекції “Алгебра і методика навчання математики” здійснював Смержевський Ю.Л., кандидат педагогічних наук, доцент; секретар – Іванчук М.Д., студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 7 учасників. Змістовну і цікаву доповідь представила Гомілко А.П., студентка 5 курсу фізико-математичного факультету, розглянувши актуальні питання вивчення рівнянь та систем рівнянь у шкільному курсі математики. Наведено окремі методичні аспекти, застосування яких дасть змогу підвищити якість навчання учнів. Заслуговує уваги доповідь, яку виголосив Попович Р.Ю., студент 5 курсу фізико-математичного факультету, у якій автором розроблено методику вивчення трикутників у курсі геометрії 7 класу, що забезпечуватиме процес засвоєння учнями навчального матеріалу, сприятиме розвитку в учнів стійкого інтересу до успішного вивчення математики.

Керівництво роботою підсекції “Математичне моделювання” здійснював Федорчук В.А., доктор технічних наук, професор; секретар – Колодніцька Т.С., студентка 4 курсу фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 17 учасників. Основні аспекти комп’ютерного моделювання процесу теплопровідності обмеженого порожнистого циліндра методом опорних перерізів навела Колодніцька Т.С., студентка 4 курсу фізико-математичного факультету.

Керівництво роботою підсекції “Інформаційні технології” здійснював Слободянюк О.В., кандидат технічних наук, доцент кафедри інформатики; секретар – Іщенко А.В., студентка 4 курсу фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 11 учасників. Цікаву доповідь виголосив Карбань О.В., на тему “Розробка мобільного додатку для інформаційно-аналітичного ресурсу «Наукова звітність»”, у якій розглянув проблему ведення наукової звітності. Узагальнено новий матеріал з досліджуваної теми, а також проаналізовані існуючі рішення і їх недоліки. На основі проведеного дослідження було прийнято оригінальне рішення використовувати архітектуру MVP. Смотров А.В., студент 4 курсу фізико-математичного факультету розглянув розробку веб-інтерфейсу для інформаційно-аналітичного онлайн ресурсу “Наукова звітність”. Автор розглянув, зібрав та систематизував інформацію про основні характерні особливості технології PHP та СУБД MySQL, їх роль у розробці веб-інтерфейсів. Хмельовський Д.Р., студент 4 курсу фізико-математичного факультету розглянув особливості проектування UX-дизайну для мобільного додатку. У доповіді зроблено акцент, що розробка користувацьких інтерфейсів при грамотному підході будеться таким чином, щоб створити його максимально привабливим і зручним для оптимізації його взаємодії з користувачем

Керівництво роботою підсекції “Математичного прогнозування, оптимізації та програмних засобів обробки даних” здійснював Щирба В.С., кандидат фізико-математичних наук, професор кафедри; секретар – Колодрібська О.Г., студентка 4 курсу фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 8 учасників. Варто відзначити цікаву та змістовну доповідь, яку виголосила Колодрібська О.Г., студентка 4 курсу фізико-математичного факультету стосовно проблеми використання програмних засобів для обробки графів і дерев. Основну увагу приділено програмним засобам для реалізації алгоритмів обробки даних нелінійної структури.

Керівництво роботою підсекції “Освітні вимірювання та методика навчання інформатики” здійснювала Мястковська М.О., кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри інформатики; секретар – Гуцуляк Т.Я., магістрант фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 14 учасників. Зокрема, Піскун Т.С., студентка 3 курсу фізико-математичного факультету, у своїй доповіді розглянула задачі фізичного змісту в програмуванні як один із прийомів реалізації інтегрованого навчання. Варто відзначити, що автором розглянуто актуальні питання використання в школі

задач фізичного змісту при вивченні програмування як прийому міжпредметної інтеграції в розрізі створення сприятливих умов для формування цілісного образу світу, подолання фрагментарності світогляду випускника школи, прояву творчості учня, а також проведено ґрунтовний аналіз основних форм її реалізації в шкільній практиці. Ямполь Ю.В., студент 3 курсу фізико-математичного факультету, розглянув особливості використання сервісу Google Forms для організації тестування з інформатики, навів особливості використання інформаційних технологій у процесі контролю навчальних досягнень учнів та студентів з інформатики. Досліджене інформаційне освітнє середовище Google Forms, дозволяє кожному учневі та студенту набути навичок самостійності та самооцінювання.

Керівництво роботою підсекції “Фізика” здійснював Криськов Ц. А., кандидат фізико-математичних наук, доцент; секретар – Герасимчук О.О., магістрант фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 18 учасників. Петльована Ю.С., студентка 3 курсу фізико-математичного факультету розглянула проблему формування мотивації навчальної діяльності учнів на уроках фізики за сучасних умов; роль професіоналізму педагогічних працівників у формуванні мотивації навчальної діяльності, розвитку особистості та творчого потенціалу учня; методи формування в учнів мотивів і пізнавальних інтересів. Герасимчук О.О., студентка 5 курсу фізико-математичного факультету, розповіла про темну матерію у всесвіті, провівши аналіз особливостей темної матерії у Всесвіті. Також розглянута природа темної матерії.

Керівництво роботою підсекції “Дидактика фізики як визначальник пріоритетів і орієнтирів якісного навчання” здійснював Атаманчук П.С., доктор педагогічних наук, професор; секретар – Чаадаєва О.О., студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 18 учасників. Кілівнік Я.Р., студент 5-го курсу фізико-математичного факультету, виголосив цікаву доповідь щодо шляхів вирішення проблеми застосування спеціальних навчальних програм, які використовують для розв’язування задач на уроках фізики. Ним висвітлено особливості використання на уроках з фізики комп’ютерів, розв’язування задач за допомогою програмування, розглянуто програмні засоби які використовують у школі, які можна використовувати на уроках з фізики, узагальнено шляхи впровадження таких уроків в процес навчання, визначено проблеми, які стоять перед використанням таких засобів на уроках.

Керівництво роботою підсекції “Методологічних основ розвитку професійної компетентності студентів у процесі вивчення предметів фізико-технологічного профілю” здійснював Мендерецький В.В., доктор педагогічних наук, професор; секретар – Гловюк Л.Г., студентка 5 курсу фізико-математичного факультету. У роботі підсекції були представлені доповіді 13 учасників. Зокрема, важливі результати власного дослідження виголосила Циканюк Н.І., студентка 4-го курсу фізико-математичного факультету, які стосуються ролі

фізичного експерименту при вивченні теми «магнітне поле» для учнів 9 класу. Розглянуто роль фізичного експерименту при вивченні теми «Магнітне поле», його основні аспекти впровадження на уроках фізики та вплив на формування наукового світогляду учнів.

ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ

У роботі конференції факультету української філології та журналістики взяли участь 195 доповідачів.

На факультеті працювало три секції:

“Українська мова” – керівник Марчук Л.М., доктор філологічних наук, професор; секретар – Колісник Ю.Ю., студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики.

“Історія української літератури” – керівник Рарицький О.А., кандидат філологічних наук, доцент; секретар – Яремійчук У.В., студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики.

“Журналістика” – керівник Волковинський О.С., доктор філологічних наук, професор; секретар – Колупасва О.М., кандидат філологічних наук, асистент.

Робота секції “Українська мова” проходила у 4 підсекціях, секції “Історія української літератури” – у 5 підсекціях, секції “Журналістика” – у 2 підсекціях.

Зачитані доповіді вирізнялися актуальністю, науковою новизною, логічністю і самостійністю висновків, а також можливістю їх практичного застосування під час підготовки до лекційних, практичних та семінарських занять, під час написання курсових, бакалаврських, дипломних і магістерських робіт. Окремі доповіді викликали жваві дискусії через контрверсійність висновків та отриманих результатів.

На підсумковому пленарному засіданні за присутності декана факультету Коваленка Б.О., заступника декана з наукової роботи та інформатизації навчального процесу, керівників секцій та підсекцій було підбито підсумки роботи наукової конференції, відзначено новизну та актуальність виголошених доповідей, нагороджено переможців, а також прийнято ухвалу вважати роботу секцій на факультеті української філології та журналістики належною, і надалі практикувати розподіляти виступи студентів факультету на підсекції відповідно до кола наукових зацікавлень (за умови, звичайно, що їхня кількість не буде меншою за 5 осіб та не перевищуватиме 15 осіб), оскільки це дає можливість дослідникам розширити коло власних наукових інтересів, а також досягнути глибини існуючих наукових досліджень із конкретної галузі. Також було запропоновано вважати участь студентів у роботі конференції апробацією їх наукових робіт (курсівих, дипломних).

За підсумками роботи секцій переможцями підсекцій стали такі учасники:

Підсекція “Історія та культура мови”

І місце

Жижа Ірина Ігорівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Мозолюк О.М., старший викладач.

II місце

Юхней Христина Іванівна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Мозолок О.М., старший викладач.

Гуменна Марія Василівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Коваленко Н.Д., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

Грушанська Діана Юрійвна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Мозолок О.М., старший викладач.

III місце

Кучер Віта Віталіївна, студентка 5 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Шеремета Н.П., кандидат філологічних наук, доцент.

Гнаткович Уляна Віталіївна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Коваленко Н.Д., кандидат філологічних наук, професор кафедри кафедри.

Бараболя Юлія Русланівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Мозолок О.М., старший викладач.

Підсекція “Лексика та фразеологія”

I місце

Хом’як Наталя Валеріївна, студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Маркітантов Ю.О., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

II місце

Бординюк Вікторія Вікторівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник Маркітантов Ю.О., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

III місце

Зуляк Ольга Василівна, студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Маркітантов Ю.О., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

Козак Дмитро, студент 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Марчук Л.М., доктор філологічних наук, професор.

Підсекція “Методика української мови та фоноетимістика”

I місце

Драгомерецька Лілія Володимирівна, студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Попович А.С., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

II місце

Ясинецька Анастасія Олександрівна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Попович А.С., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

III місце

Шубала Ірина Володимирівна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Попович А.С., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

Тернопольська Марина Русланівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Попович А.С., кандидат філологічних наук, професор кафедри.

Підсекція “Лінгвокультурологія”

I місце

Колісник Юлія Юріївна, студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Марчук Л.М., доктор філологічних наук, професор.

II місце

Довбня Сніжана Іванівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Марчук Л.М., доктор філологічних наук, професор.

III місце

Радун Анна Валеріївна, студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Ладияк Н.Б., кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Термінологія та граматика”

I місце

Лиса Вікторія Леонідівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Сірант А.М., кандидат філологічних наук, асистент.

II місце

Кушнір Вікторія Володимирівна, студентка 5 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Дзюбак Н.М., кандидат філологічних наук, доцент.

Пісоцька Людмила Віталіївна, студентка 5 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Монастирська Р.І., кандидат філологічних наук, старший викладач.

III місце

Туганашева Анастасія Владиславівна, студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Ладияк Н.Б., кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Давня українська література”

I місце

Яремійчук Уляна Василівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Рарицький О.А., кандидат філологічних наук, доцент.

II місце

Сушириба Оксана Андріївна, студентка 3 курсу факультету української

філології та журналістики; науковий керівник – Рарицький О.А., кандидат філологічних наук, доцент.

III місце

Золотарьова Віта Вадимівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Рарицький О.А., кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Огієнкознавство”

I місце

Неставальська Наталія Леонідівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Атаманчук В.П., кандидат філологічних наук, доцент.

II місце

Никуляк Анастасія Олександрівна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Атаманчук В.П., кандидат філологічних наук, доцент.

Рибалка Тетяна Сергіївна, студентка 3 курсу; науковий керівник – Атаманчук В.П., кандидат філологічних наук, доцент.

III місце

Яремійчук Уляна Василівна, студентка 3 курсу; науковий керівник – Атаманчук В.П., кандидат філологічних наук, доцент.

Хом’як Нагала Валеріївна, студентка 6 курсу; науковий керівник – Атаманчук В.П., кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Методика викладання української літератури”

I місце

Біленчук Ганна Дмитрівна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Лаврусевич Н.О., кандидат педагогічних наук, доцент.

II місце

Заріцька Аліна Віталіївна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Громик Л.І., кандидат філологічних наук, доцент.

III місце

Бельма Ольга Олегівна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Лаврусевич Н.О., кандидат педагогічних наук, доцент.

Вардинська Анна Віталіївна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Громик Л.І., кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Фольклор та етнографія”

I місце

Пікуля Лариса В’ячеславівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Щегельський В.В., кандидат філологічних наук, старший викладач.

II місце

Царюк Ірина Михайлівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Щегельський В.В., кандидат філологічних наук, старший викладач.

III місце

Кириловська Катерина Віталіївна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Щегельський В.В., кандидат філологічних наук, старший викладач.

Підсекція “Нова українська література”

I місце

Басараба Оксана Андріївна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Починок Л.І., кандидат філологічних наук, доцент.

II місце

Лісова Крістіна Валеріївна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Джурбій Т.О., кандидат філологічних наук, доцент.

III місце

Неставальська Наталія Леонідівна; студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Джурбій Т.О., кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Новітня українська література”

I місце

Мазурик Марія Петрівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Волковинська І.В., кандидат філологічних наук, старший викладач.

II місце

Мосендз Софія Вікторівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Волковинська І.В., кандидат філологічних наук, старший викладач.

III місце

Довгий Олексій Олександрович, студент 6 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Насмінчук Г.Й., кандидат філологічних наук, професор.

Підсекція “Сучасна українська література”

I місце

Рибух Наталія Іванівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Насмінчук Г.Й., кандидат філологічних наук, професор.

II місце

Пікуля Лариса В’ячеславівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Рарицький О.А., кандидат філологічних наук, доцент.

III місце

Юшко Юлія Тарасівна, студентка 3 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Глушковецька Н.А., кандидат філологічних наук, старший викладач.

Підсекція «Проблеми журналістської жанрології, теорії та історії журналістики»

I місце

Фортельна Ольга Петрівна, студентка 6 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Насмінчук І.А., кандидат філологічних наук, доцент.

II місце

Туришин Аліна Миколаївна, студентка 1 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Колупасва О.М., кандидат філологічних наук, асистент.

III місце

Боднар Юлія Іллівна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Громик Л.І., кандидат філологічних наук, доцент.

Підсекція “Актуальні проблеми сучасних ЗМІ”

I місце

Юхней Христина Юрївна, студентка 4 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Колупасва О.М., кандидат філологічних наук, асистент.

II місце

Грушанська Діана Юрївна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Лівіцька О.В., кандидат філологічних наук, асистент.

III місце

Хижа Ірина Ігорівна, студентка 2 курсу факультету української філології та журналістики; науковий керівник – Лівіцька О.В., кандидат філологічних наук, асистент.

ПРИРОДНИЧИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Конференція на природничому факультеті працювала в одній секції – “Природничі науки” та 7 підсекціях: “Ботаніки”, “Зоології”, “Географії та картографії”, “Екології №1”, “Екології №2”, “Екології №3” і “Методики навчання біології”. Було представлено 63 доповіді, що свідчить про чисельні дослідження у різних напрямках природничих наук. Слід відмітити кращі доповіді виголошені на конференції, які відмічені грамотами:

Підсекція “Ботаніки”

I місце

Романюк Діана Леонідівна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Оптасюк О.М., кандидат біологічних наук, доцент.

II місце

Гончарук Олена Олексіївна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Любінська Л.Г., доктор біологічних наук, професор.

Вонцовська Вікторія Романівна, магістрантка природничого факультету; науковий керівник – Любінська Л.Г., доктор біологічних наук, професор.

III місце

Тимкова Анастасія Олегівна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Оптасюк О.М., кандидат біологічних наук, доцент.

Підсекція “Зоологія”

I місце

Буряк Діана Ростиславівна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Тарасенко М.О., кандидат біологічних наук, доцент.

II місце

Повзенюк Вікторія Анатоліївна, магістрантка природничого факультету; науковий керівник – Тарасенко М.О., кандидат біологічних наук, доцент.

Бучацька Олена Сергіївна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Матвеев М.Д., кандидат біологічних наук, доцент.

Чоп Юлія Вікторівна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Тарасенко М.О., кандидат біологічних наук, доцент.

Підсекція “Методики навчання біології”

I місце

Журинська Анастасія Борисівна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Колодій В.О., старший викладач.

II місце

Дорога Ірина Іванівна, магістрантка природничого факультету; науковий керівник – Казанішена Н.В., кандидат педагогічних наук, доцент.

III місце

Мазурець Олександр Михайлович, магістрант природничого факультету; науковий керівник – Казанішена Н.В., кандидат педагогічних наук, доцент.

Підсекція “Географії та картографії”

I місце

Бігняк Ольга Петрівна, магістрантка природничого факультету; науковий керівник – Касіяник І.П., кандидат географічних наук, доцент.

II місце

Семенюк Валерія Валеріївна, магістрантка природничого факультету; науковий керівник – Назарук М.М., доктор географічних наук, професор.

III місце

Рудський Вадим Дмитрович, магістрант природничого факультету; науковий керівник – Назарук М.М., доктор географічних наук, професор.

Підсекція “Екології № 1”

I місце

Козлюк Марія Вікторівна, студентка 4 курсу природничого факультету;

науковий керівник – Любинський О.І., доктор сільськогосподарських наук, професор.

II місце

Майовський Олег Ігорович, студент 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Любінська Л.Г., доктор біологічних наук, професор кафедри.

III місце

Свінтіцька Тетяна Володимирівна, студентка 4 курсу природничого факультету; науковий керівник – Любінська Л.Г., доктор біологічних наук, професор кафедри.

Підсекція “Екології № 2”

I місце

Лінник Дмитро Олександрович, магістрант природничого факультету; науковий керівник – Любинський О.І., доктор сільськогосподарських наук, професор.

II місце

Барвінський Юрій Ігорович, магістрант природничого факультету; науковий керівник – Любинський О.І., доктор сільськогосподарських наук, професор.

III місце

Юзвак Олег Вікторович, магістрант природничого факультету; науковий керівник – Любинський О.І., доктор сільськогосподарських наук, професор.

У кожній підсекції були присутні викладачі – наукові керівники студентів, студенти молодших курсів.

Конференція пройшла успішно, доповіді студентів супроводжувалися демонстрацією презентацій. Високою була активність студентів, які задавали багато запитань доповідачам.

ФАКУЛЬТЕТ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ

Робота конференції на факультеті фізичної культури відбувалася в рамках секції “Фізичне виховання, спорт і здоров’я людини” (керівник – Стасюк І.І., кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент; секретар – Бесарабчук Г.В., старший викладач).

Секція працювала за такими підсекціями:

- підсекція “Методики фізичного виховання різних груп населення” (керівник – Чистякова М.О., кандидат наук з фізичного виховання і спорту, старший викладач; секретар – Ареш’єва А.А., студентка 2 курсу факультету фізичної культури);

- підсекція “Оптимізації процесу тренувальної та змагальної діяльності спортсменів з видів спорту” (керівник – Мазур В.А., кандидат наук з фізичного виховання і спорту, викладач; секретар – Парова Н.В., студентка 2 курсу факультету фізичної культури);

- підсекція “Медико-біологічних основ фізичного виховання та фізичної

реабілітації” (керівник – Чаплінський Р.Б., кандидат медичних наук, професор кафедри; секретар – Чесановська Ю.В., студентка 4 курсу факультету фізичної культури);

• підсекція “Теоретико-методологічні основи оздоровчої рухової активності студентської та учнівської молоді” (керівник – Юрчишин Ю.В., кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент; секретар – Бойко І.В., студентка 1 курсу природничого факультету).

Відповідно до програми конференції було заявлено 68 доповідей студентів факультету фізичної культури, природничого факультету, економічного факультету.

За результатами роботи підсекцій президією було визначено кращі доповідачі та визначені місця між учасниками конференції.

Переможцями і призерами конференції у 2017 році стали:

1 місце

1. Чесановська Юлія Вікторівна, студентка 4 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Соціально-гігієнічні аспекти способу життя та особливості статевовиховання сільських дівчат-підлітків”; науковий керівник – Жигульова Е.О., кандидат біологічних наук, доцент.

2. Жовнір Сніжана Русланівна, студентка 4 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Значення води в житті людини”; науковий керівник – Колісник О.І., викладач.

3. Мостова Олеся Миколаївна, студентка 4 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Вплив фізичної підготовки на спортивну майстерність в бар’єрному бігу”; науковий керівник – Вергуш О.М., викладач.

2 місце

1. Заярнюк Тетяна Геннадіївна, студентка 1 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Вплив наркотичних речовин на організм людини”; науковий керівник – Чаплінський Р.Б., кандидат медичних наук, професор кафедри.

2. Яневич Максим Миколайович, студент 2 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Особливості проведення занять з фізичного виховання молодших школярів при порушеннях постави”; науковий керівник – Чистякова М.О., кандидат наук з фізичного виховання і спорту, старший викладач.

3. Лісовий Дмитро Олександрович, студент 4 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Використання гіпоксичної маски в процесі підготовки бігунів на середні та довгі дистанції”; науковий керівник – Ладияк А.Б., викладач.

3 місце

1. Овчарук Ірина Миколаївна, студентка 4 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Сон, як невід’ємна складова частина життя людини”; науковий керівник – Чаплінський Р.Б., кандидат медичних наук, професор кафедри.

2. Ареф’єва Анна Андріївна, студентка 2 курсу факультету фізичної куль-

тури, тема доповіді “Особливості проведення занять з фізичного виховання молодших школярів, які часто хворіють на респіраторні захворювання”; науковий керівник – Чистякова М.О., кандидат наук з фізичного виховання і спорту, старший викладач.

3. Райтаровський Костянтин Романович, студент 2 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Удосконалення фізичної та технічної підготовки в штовханні ядра коловим махом”; науковий керівник – Вергуш О.М., викладач.

Подяка

1. Семенюк Анатолій Анатолійович, магістрант 1 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Нейроциркуляторна дистонія, як найбільш розповсюджене захворювання серцево-судинної системи в осіб молодого віку”; науковий керівник – Чаплінський Р.Б., кандидат медичних наук, професор кафедри.

2. Гулеватий Дмитро Володимирович, студент 3 курсу факультету фізичної культури, тема доповіді “Становлення і розвиток фізкультурно-спортивної освіти на Поділлі в першій половині ХХ століття”; науковий керівник – Ковальчук Г.П., кандидат педагогічних наук.

Окремо були відзначені факультетом фізичної культури та кафедрою фізичного виховання доповідачі підсекції “Теоретико-методологічні основи оздоровчої рухової активності студентської та учнівської молоді”:

1. Бойко І.В., студентка 1 курсу природничого факультету.
2. Башинська С.В., студентка 2 курсу факультету фізичної культури.
3. Морозов Р.В., студент 4 курсу природничого факультету.
4. Одинець І.А., студентка 1 курсу історичного факультету.
5. Смалюк Л.С., студент 1 курсу магістратури факультету фізичної культури.
6. Штокалюк О.В., студентка 1 курсу магістратури факультету фізичної культури.
7. Фреїв В.А., студентка 1 курсу економічного факультету.
8. Рудковська Я.І., студентка 1 курсу природничого факультету.
9. Бродзяк А.В., студент 1 курсу природничого факультету.
10. Ліпський Я.Л., студент 5 курсу факультету фізичної культури.
11. Зирчик С.А., студент 2 курсу факультету фізичної культури.
12. Перепелиця О.М., студентка 1 курсу економічного факультету.
13. Скавронська Ю.О., студентка 1 курсу природничого факультету.
14. Каліцун О.В., студентка 1 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології.
15. Кондратюк Н.О., студентка 1 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології.
16. Чоботаєва Х.С., студентка 1 курсу факультету корекційної та соціальної педагогіки і психології.
17. Вусатюк О.В., студентка 1 курсу факультету іноземної філології.

ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Конференція на педагогічному факультеті працювала за 4 секціями:

1. Теорія та методика дошкільної і початкової освіти (80 доповідей).

Підсекції: теорія та методика дошкільної освіти, теорія та методика початкової освіти.

2. Теорія і методика навчання української та іноземної мови в початковій школі (86 доповідей).

Підсекції: теорії і методики викладання української мови в початковій школі, інноваційні технології викладання української мови в початковій школі, методика викладання іноземної мови в початковій школі.

3. Педагогіка (40 доповідей).

Підсекції: загальна педагогіка, управління навчальним закладам.

4. Мистецькі дисципліни (57 доповідей).

Викладачами кафедр факультету (Лабунець В. М., Печенюк М. А., Маринін І. Г., Карташова Ж. Ю., Бабюк Т.І., Ватаманюк Г.П., Газіна І.О., Демчик К.І., Олійник О.М., Бахмат Н.В., Борейко О.С., Гнатенко О.С., Довгань О.С., Ковальчук І.А., Ковальчук А.Ф., Попова О.Ю., Мартіна О.В., Третяк Н. В., Гудима Н.В., Урсу Н. О., Підгурний І. С., Березіна І. В., та ін.) підготовлено 263 студентів-доповідачів, які приймали активну участь у секційних засіданнях конференції.

За матеріалами конференції опубліковано статті у збірниках:

- Збірник наукових праць студентів і магістрантів педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка / [редкол. : В. М. Лабунець (відп. ред.) та ін]. Вип. XIII. Кам'янець-Подільський: Друк-Сервіс, 2017. 330 с.

- Збірник наукових праць студентів і магістрантів мистецьких спеціальностей педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка / [редкол. : В.М. Лабунець (відп. ред.) та ін]. Вип. X. Кам'янець-Подільський: Друк-Сервіс, 2017. 160 с.

Матеріали кращих доповідачів студентської звітної конференції студентів і магістрантів було подано до друку в загальноуніверситетський "Збірник наукових праць студентів і магістрантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка". Випуск 10. 2017.