



Людмила Васильевна Буркова,

доктор педагогических наук,
заместитель директора по научно-
организационной работе
Института одаренного ребенка
НАПН Украины,
г. Киев, Украина

УДК 37.01

ОБРАЗОВАНИЕ И ЭКОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

У статті проаналізовано сучасні тенденції шкільної освіти, що впливають на екологію особистості в освітньому середовищі. Виявлено та охарактеризовано тенденції в освіті, що негативно впливають на її екологічність. Розглянуто три площини екологічності освіти, відповідність їй діяльнісного підходу.

Ключові слова: екологія освіти, екологія особистості, екологічність освіти, процесуальність.

This paper analyses current trends of school education which influence personality ecology in the educational environment. Its revealed and characterized tendencies in education which negative influence ecological compatibility of education. Its considered three planes of education ecological compatibility, compliance to it activity approach.

Key words: education ecology, personality ecology, ecological compatibility of education, procedurality.

Известно, что образование выполняет стратегическую функцию относительно развития государства. Вместе с тем, образование касается каждой личности, поскольку оказывает влияние на формирования индивидуальной траектории стратегии жизни. Отсюда, должна быть обоюдная заинтересованность в качестве образования. На самом деле, интересы государственной политики в образовательной сфере явно преобладают над личностными. Это затрагивает не только сферу экологии личности, но и, безусловно, безопасность государства, если рассматривать образование через проекцию на будущее. Ведь, по логике вещей, люди, живущие в государстве, поддерживают и развивают его. Они формируют представление о мощи и потенциале государства, его экономической силе, а также социальной и культурной составляющих. Иными словами, люди являются носителями традиций и ценностей, что позволяет сохранять и развивать государство. Традиционно государство считается сильным за счет талантливых, способных, одаренных людей, работающих и создающих в нем. Следовательно, образование, как стратегическая платформа для развития государства, должно поддерживать развитие способностей, одаренностей и талантов подрастающего поколения, являющегося инвестицией в будущее. Очевидной потребностью государства должна быть заинтересованность в образованных гражданах.

На сегодняшний день система, декларирующая цель развития личности, на самом деле обслуживает интересы государственной политики как приоритетные, поскольку является его структурой. В связи с этим личность рассматривается как некое сырье, материал, способный поддерживать идеологию государства в различных его сферах и структурах.

Основываясь на вышесказанном, современное образование очень сложно назвать экологичным по отношению к развивающейся личности.

Вначале следует определить ключевые понятия данной проблемы, такие как «экология личности» и «экология личности в образовании». Традиционно сложилось, что в гуманитарных науках нет однозначных определений по предмету изучения. Таким образом, не удивительно, что в вопросе определения понятий «экология человека», «экология личности», «экология личности в образовании» существует множество точек зрения. Еще в середине XX века французский культуролог Мишель Фуко [2] писал, что экология личности – это, прежде всего, хозяйственное отношение к самому себе, забота о собственном теле и здоровье. В последующем такая точка зрения дополнялась влиянием других сторон бытия человека. При этом исследователи стали разделять понятия «экология человека» и «экология личности» [1; 4; 5]. Экологию человека рассматривают как более общее понятие, не отождествляя человека вообще и личность. В рамках данной статьи мы не станем обосновывать различие между данными понятиями, а лишь ограничимся сказанной констатацией.

Итак, изначально экология человека касалась той его среды, которая оказывала воздействие на организацию и сохранность бытия. Впоследствии из понимания экологии человека ученые выделили более узкое понятие «экология личности», которое касается более нравственной стороны жизни человека, а также сохранности его психики. Как факторы, оказывающие влияние на экологичность бытия рассматривались социальное окружение, этническая самобытность, взаимодействие в социальной среде.



На сегодняшний день, в силу активного внедрения компьютерных технологий и технологического продвижения средств массовой информации в жизнь человека, данное понятие вполне может быть дополнено интеллектуальной, информационной, физической безопасностью. Поскольку такие средства воздействия оказывают комплексное влияние не только на развитие, формирование личности, но и на внесение в данный процесс коррекций, изменений в сознание сформировавшейся личности, то, разумеется, их можно рассматривать как значимые факторы, оказывающие воздействие на личность. В таком случае, образование как социальный фактор, отражающий тенденции современной жизни, безусловно, очерчивает понятие экологичности воздействия на личность.

Таким образом, под экологичностью образования автор понимает совокупность факторов, оказывающих воздействие на гармоничное развитие личности и формирование у нее целостной картинки мира.

Современную экологичность образования можно рассматривать минимум, в трех плоскостях. Одна из них отображает социальную сущность образования, которая демонстрирует социальное устройство и, соответственно, расслоение в обществе образования на элитарное и общедоступное. Это в итоге влияет на качество процесса развития личности. Очевидно, что касательно образовательных программ данная грань пока довольно условна, поскольку современные реформы в этой сфере не способствуют быстрой культивации элитности.

Вторая плоскость касается субъекта образования (ученика). Несомненно, что образование в любом случае оказывает влияние на развитие личности. Все дело в целях, способах и содержательности такого влияния, его перспектив в плане социальной ориентации в жизни, дальнейшего саморазвития и самореализации.

Третья плоскость касается самого процесса организации и его содержательной стороны, вытекающих из общих целей государства, а также глобалистической ориентации в мире. Ее отражают современные реформы, которые очерчивают ценности, являющиеся приоритетными для государства. А на современном этапе развития такие ценности ориентированы на интеграционные глобалистические процессы.

Таким образом, экологичность образования тесно связана с такими понятиями как «ценности», «ценностные ориентации». Именно ценности, которые несет в себе образование, формируют не только среду для развития личности, но закладывают векторы для построения жизненной стратегии. Все это обуславливает значимость экологичности образования для развития личности. Эта проблема значительна и объем статьи не сможет охватить все ее аспекты. Поэтому мы остановимся на анализе последних тенденций, происходящих в образовании, а именно, характеристике внутреннего образовательного процесса.

На такие тенденции обратил внимание ведущий английский специалист в области развития

человеческого капитала Сэр Кен Робинсон (Ken Robinson) [3]. Сфера его изысканий – творческое мышление, образование и инновации. Он объясняет суть образования, которое сводится к обслуживанию экономических целей государства. При этом суть личностного развития, творческих способностей, которые, кстати, нужны во всех сферах человеческой деятельности, не принимаются во внимание. Появляется ощущение перевернутости целей и ценностей образования.

С чего начинается школьное образование? Начинать нужно с четко поставленной цели, отвечающей на ряд следующих вопросов. Для чего учить детей? Каким должен быть выпускник, в том числе на каждой ступени школы? Во что проектируется образование?

При этом цель должна иметь характеристики конкретности, конструктивности и измеряемости. В противном случае любая идея образования реализуется лишь как процесс, происходящий во времени без четких целей. Именно это и наблюдается в современной системе. Дети не понимают, зачем им нужны те или иные знания, и где они будут применимы. И только если педагог талантливый, то у учеников «просыпается» интерес к предмету и возможно произойдет профориентация. Хотя в современных динамичных социально-экономических условиях, когда рынок труда стремительно меняется (одни профессии исчезают, новые появляются), вряд ли в период школьного обучения можно четко обозначить проекцию полученного образования в конкретный профессиональный выбор учеником.

Таким образом, можно выделить две тенденции образования:

- 1) неустойчивость целей;
- 2) процессуальность образовательной деятельности, как результат первой тенденции.

Процесс является неизменной характеристикой деятельности, но он продуктивен при наличии цели и целеполагания. Что же происходит на практике? Педагоги, осуществляющие образовательный процесс, посвящены в общие достаточно абстрактные цели. При этом никто не задался вопросом, насколько общие цели распределены по предметам и согласованы между собой, насколько они достижимы при современной парадигме образования?

Сколько поколений стараются что-то изменить в системе образования, привнося свои инновации, пытаясь изменить образовательную парадигму, направляя цели на усвоение содержания, овладение умственными действиями и учебной деятельностью, а также на личностное развитие, которое почему-то сводится к традиционному обучению и т. д.? Это значит, что в данной сфере предпринимаются неверные решения, ошибочные действия. Вероятно, нужно рассмотреть систему образования с нескольких позиций, то есть, с точки зрения:

- ученика;
- конечного целостного результата образования в школе;



- перспективы образования в контексте формирования успешной жизненной стратегии личности.

Бесспорно, что образование в контексте процесса с дидактическими целями для посвященных, т. е. педагогов, нисколько не может быть продуктивным и конструктивным для учеников, если перед ними не формулируется иерархия целей образования. В противном случае у них формируется зависимость от педагога в процессе, что не способствует формированию ответственности и самостоятельности, умению проектировать свою деятельность. Также следует заметить, что оценка, как «дамоклов меч», формирует внутренний страх допустить ошибку, а в итоге – внутреннюю установку, основанную на страхе. Страхи приводят к комплексам, заниженным самооценкам и неврозам. Не следует забывать, что мозг человека способен запоминать то, что структурировано, ассоциативно, имеет связь. Процессуальность, как стратегическая доминанта в образовании, основана на динамичности деятельности, незавершенной обобщениями, выводными на целостность и стройность системы знаний.

В школьной практике цель образования личности в соответствии с некой абстрактной моделью является абстрактной для педагога-предметника. У него в содержании предмета не прописаны цели как личностные характеристики, совокупность деятельностных способностей. Компетентности если и выведены, то они опять-таки вращаются вокруг знаний, умений по предмету, т. е. являются абстрактными по отношению к человеку, формированию, воспитанию, развитию его способностей, в том числе и деятельностных, личностных характеристик. С одной стороны, у педагога нет простого, валидного инструмента и, по большому счету, возможности, измерять качественные характеристики ученика, определять и отслеживать развитие его потенциала, способностей, одаренностей. Намного проще проверить память, уровень ретрансляции информации. С другой стороны, цели образования, в целом, и цели изучения предметов (дисциплинарные цели), в частности, являются внешними в отношении субъектов образовательного процесса. Чтобы они стали личностными, их, по крайней мере, нужно формулировать перед субъектом учебной деятельности в понятном развивающем контексте. В противном случае, неизбежно осуществление образования не как целеполагающей деятельности, а как процесса. Это влечет за собой формирование неполноценной картинке мира, несвязности знаний, а также по умолчанию снижает мотивацию и интерес к образованию, которое призвано формировать ценностные смыслы, культуру личности и т. п.

Вряд ли можно назвать экологичными для личности условия, когда ученик не знает, какие изменения в нем могут произойти в конце пути (учебного года, выпуска), чего ему следует ожидать, на что он может опираться и что в себе изменять, над чем работать, а педагог, соответственно, не ставит такие цели перед учеником. Или если педагог не знает, какую

цель, кроме предметной, он реализует в личностном формировании, какие прогнозы существуют по поводу влияния «системы знаний» в отношении формирования целостной картинке мира и личности, то как он может понять, что происходит с учеником, его сознанием и самосознанием, как процесс образования отражается на основе основ осуществления деятельности – ценностных ориентирах, и как то, что «вносится» ему в голову, отразится на его будущем?

Возникают и другие вопросы. Например, почему один ученик успевает, а другой – нет? Вероятно, у того большинства, которое является по статистике среднеуспевающим, т. е. не приемлющим подход «по процессу» срабатывает механизм защиты. Суть такого защитного механизма кроется в самой природе человеческой психики. Человек воспринимает целое, в целом его части. И если начинать с частей, без завершения целостной картинке, то связи между частями не сформируются. Об этом феномене писали Л. С. Выготский, Л. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов. Деятельностный подход в образовании, предложенный этими авторами, как раз направлен на смыслообразующее образование, которое происходит через определение целей и осуществление целеполагания. В. В. Давыдов предложил принцип обучения восхождения от общего к конкретному (абстрактному), который является экологичным по отношению к развивающейся личности ученика.

Итак, педагог, опираясь на процессуальность в учебной деятельности, по сути лишает ученика возможности понимания общих и конкретных целей, осуществления целеполагания. Именно поэтому, ученики, не подготовленные к фрагментарности в работе не способны на бессмысленность в деятельности, ориентированы на целостность восприятия и получение новых смыслов не могут учиться хорошо. Такие ученики активнее проявляют себя в гуманитарных дисциплинах, в которых ценности лежат на поверхности и с ними можно разбираться, но иначе обстоит у них дело с естественнонаучными дисциплинами. Поскольку на данном этапе в образовательной системе процесс – отдельно, а цели – отдельно, то и с учебной мотивацией, познавательными интересами и потребностями в обучении возникают проблемы. А они являются необходимыми условиями для развития личности, ее способностей и талантов.

В связи с этим хочется вспомнить о классическом образовании в Российской империи XVIII века при императрице Екатерине Великой. Начальное образование было обязательным, что подтверждают Указы Екатерины II. Рекомендованные программы обучения в начальной школе поражают своим объемом, стройностью, логикой и проекцией на личность с разными уровнями способностей. Методические рекомендации того времени для учителей охватывают правила работы с учеником, которые построены на гуманности. Оказывается в рекомендациях педагогам по обучению детей, было предложено по разному планировать учебные задания для одаренных детей,



проявляющих высокие способности, для детей, способных и неспособных к обучению. При этом удивляет экологичность образования, отражающаяся как в построении работы с разными категориями детей, так и в толерантности оценки их учебных достижений. Екатерина Великая верила, что образование способно преобразовать человека, а через него – государство. Наверное, нам следует пересмотреть принципы и подходы к организации и осуществлению образования, которые отображают его внутренний дизайн, не отдавая на откуп техногенному и глобалистическому векторам полноценное развитие личности.

Таким образом, следует также пересмотреть транслируемые ценности в образовании, прогнозируя их воздействие не только на формирование личности, как единицы государства, но и целесообразности для развития государства в целом. Также пора поднять вопросы о системности и преемственности в содержании целей, позволяющих сформировать целостную картинку мира у субъекта образования, развивать свойства и качества личности, что позволит приблизиться к решению проблемы экологичности образования.

Использованные литературные источники

1. *Гиросов Э. В.* Основы социальной экологии: Учеб. пособие / Э. В. Гиросов. – М.: Изд-во РУДН., 1998. – 172 с.
2. *Ильин Г. С* чего начать? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://jornal.znanie.org/n2/st_eko_lich.html
3. *Кен Робинсон.* Новый взгляд на систему образования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=1G3Kyu_UbjQ
4. *Лещук И. И.* Экология духа / И. И. Лещук. – Одесса: Христианское просвещение, 1998. – Кн. 1. – 284 с.
5. *Селедец В. П., Коженкова С. И.* Социальная экология: Учеб. пособие / В. П. Селедец, С. И. Коженкова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. – Ч. 1. – 128 с.

