

**Наталья Геннадьевна Кожемяченко,**

аспирантка кафедры педагогики и педагогической психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, г. Севастополь, Украина

УДК 378.014 (075.8)

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Формирование интеллектуальной культуры учащихся младшего подросткового возраста. Статья посвящена проблеме формирования способов самостоятельной учебной и познавательной деятельности младших подростков. В статье приводятся данные и анализ результатов эмпирического исследования, проведенного автором в 5-6 классах по этой проблеме.

Ключевые слова: интеллектуальная культура, младший подросток, опыт самостоятельной учебной деятельности.

Formation of the intellectual culture of students younger teens. The article is devoted to the formation of independent learning methods, and cognitive activity of younger teenagers. The article presents research data and analysis of the results of empirical research conducted by the author in grades 5-6 on the issue.

Key words: intellectual culture, the younger teen experience of independent learning activities.

Развитие интеллекта человека выступает одной из важных составляющих в эволюции человеческого общества. Умение ставить цели своей познавательной деятельности, осуществлять её планирование, выполнять задания несколькими способами, работать с различными источниками информации представляет собой в совокупности культуру умственного труда человека, называемую также интеллектуальной культурой.

В настоящее время в общеобразовательной школе актуальным является такое обучение, при котором на уроках вместе с учебными и воспитательными задачами одновременно будут решаться задачи психического развития школьников – развитие их интеллекта, воли, эмоций и мотивов. Известно, что интеллектуальные умения школьника основываются на совокупности специальных мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, систематизация. Возрастной особенностью учащихся 5–6 классов является развитие мышления, характеризующееся становлением способности выдвигать гипотезы, стремлением рассуждать, сравнивать, составлять умозаключения и делать выводы на основе посылок.

Основу интеллекта, безусловно, составляют знания: как научные, так и обыденные. Знания подросток может получать различными способами: слушать на уроке объяснение учителя, выполнять учебные задания или, имея выраженный интерес к какой-либо теме, находить дополнительный материал самостоятельно.

Поэтому важно, как именно в образовательном процессе реализуются задачи поддержки в учениках заинтересованности, стремления к познанию, как формируются у них умения самостоятельно осуществлять учебно-познавательную деятельность. В целом это умение складывается из самостоятельного или с минимальной помощью учителя видения и формулирования цели, а также постановки задач для достижения этой цели. Такая организация учебной деятельности предполагает, что школьник не только овладеет необходимыми навыками учебного труда, но и будет уметь выбирать из нескольких способов решения наиболее подходящий и целесообразный для решения конкретной ситуации (задачи).

Для успешного учения и, как части его, познавательной деятельности, необходим не только достаточно высокий уровень умственных способностей, но и высокий уровень развития познавательной мотивации, направленной на выявление в процессе усвоения учебного материала общих способов осуществления практических и познавательных действий. На этом уровне учащийся умеет творчески применить полученные знания в нестандартной ситуации, при выполнении задания по другому учебному предмету. Достижение таких потенциальных возможностей учащегося возможно лишь в том случае, когда характер мотивации учебной деятельности соответствует характеру его интеллектуальной активности. Самостоятельное



решение проблем учащимися одновременно является и основным условием преобразования знаний в убеждения, так, как только диалектический подход к анализу всех процессов и явлений действительности формирует систему прочных и глубоких убеждений. Между теоретическими и практическими проблемами всегда была и будет существовать закономерная взаимозависимость. Связь с практикой и использование жизненного опыта учащихся в процессе обучения выступают, главным образом, как сфера приложения усвоенных способов решения проблем в практической деятельности.

В октябре 2012 года нами проведено исследование, целью которого являлось выявление представления младших подростков о способах самостоятельной учебной и познавательной деятельности. Общее количество испытуемых – 130 человек, это учащиеся 5–6 классов школ № 14 и № 44 г. Севастополя. Предварительно, с использованием группового интеллектуального теста (ГИТ), мы получили данные об уровне интеллектуального развития учеников, составляющих выборку. Показатели возрастной нормы имеют 65% подростков. Интеллектуальное развитие выше нормы – у 9% школьников; немного ниже нормы и низкий уровень – у 26%.

Для выявления представлений учащихся младшего подросткового возраста о способах осуществления самостоятельной учебной и познавательной деятельности мы использовали опросник, автором которого является А. В. Хуторской [1]. Каждому ученику предлагалось ответить на единственный вопрос: «Что для тебя является главным при изучении какого-либо раздела учебной программы?». Вариантов ответа всего 13, необходимо обвести один или несколько из них; также есть один дополнительный – возможность изложить свое мнение помимо уже готовых ответов:

1. Изучить материал учебника.
2. Усвоить основные правила и законы темы.
3. Подготовить сообщение для выступления перед классом по одной из тем.
4. Качественно подготовиться к контрольной работе, опросу.
5. Выполнить самостоятельное исследование по выбранной теме.
6. Овладеть методами изучения и объяснения изучаемых в теме явлений.
7. Углубленно рассмотреть конкретные вопросы темы.
8. Научиться выполнять опыты и работать с приборами и техническими средствами.
9. Проявить и развить свои способности.
10. Организовать свою учебу по этой теме: поставить достижимые цели, составить реальный план, выполнить его и оценить свои результаты.
11. Научиться доказывать свое мнение в споре в ходе изучения темы.
12. Получить хорошую отметку по контрольной, самостоятельной.
13. Научиться решать задачи и проблемы по теме.

14. (свой вариант ответа).

Наиболее часто ученики выбирали цели № 3, 11, 1, 8, 12. Интерпретация результатов дает нам основание констатировать, что при изучении какой-либо темы или раздела учебной программы, учащиеся младшего подросткового возраста, в первую очередь, ориентируются на то, чтобы:

- Подготовить сообщение для выступления перед классом по одной из тем.
- Научиться доказывать свое мнение в споре в ходе изучения темы.
- Изучить материал учебника.
- Научиться выполнять опыты и работать с приборами и техническими средствами.
- Получить хорошую отметку по контрольной, самостоятельной.

Количество выборов других целей значительно меньше, это можно видеть на рис. 1:

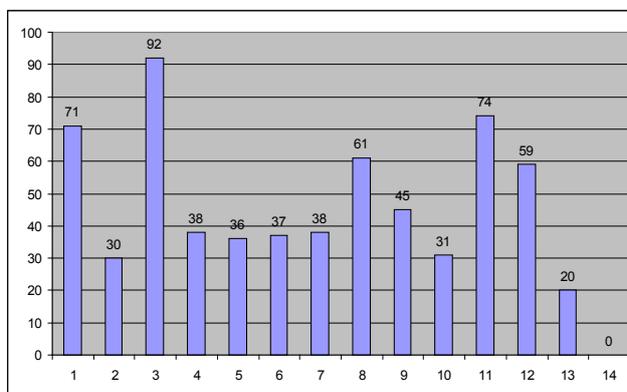


Рис.1. Сравнительная гистограмма количественных показателей выборов целей

Анализ полученных данных, в целом, дает нам представление об образовательном настроении учащихся, мотивах их учебы, индивидуальных склонностях. Если, к примеру, способы, которыми пользуется ученик для достижения цели «изучить материал учебника» представляется понятным, то не ясно, как именно он будет «готовить сообщение для выступления перед классом» или будет уметь «выполнять опыты и работать с приборами и техническими средствами»? Чтобы ответить на эти вопросы, нам необходимо их задать самим ученикам. С участием школьников той же выборки применен метод незаконченных предложений. Мы подготовили шесть предложений, образующих три пары.

1. Я стремлюсь узнавать интересующее меня самостоятельно, для того, чтобы
2. Мне интересно самому получать новые знания, потому что.....
3. Самостоятельность в учебе для меня важна, потому что.....
4. На месте учителя я бы сказал ученикам, что самостоятельность в учебе – это.....



5. Наиболее интересный для меня школьный предмет –

6. Чтобы пополнить свои знания по этому предмету, я

7. Я буду еще более самостоятельным в учебе, если

Каждая пара предложений сформулирована так, чтобы мнения учащихся можно было соотнести с одной из категорий:

- проявление интереса к знаниям;
- осознание значения самообучения;
- представление о способах самостоятельной учебной деятельности.

Как видно из формулировки, третья категория может дать нам начальное представление о том, как учащийся 5–6 класса умеет осуществлять самостоятельную учебную и познавательную деятельность. При обработке сочинений учащихся, нами применен метод контент-анализа. Для трех перечисленных категорий определены индикаторы. Так, индикатором проявления интереса к знаниям, является «мотив»; индикатором осознания значения самообучения – «осмысление»; индикатором третьей категории анализа – «способы», т. е. представление подростков о том, как именно они могут осуществлять самостоятельную учебную деятельность. Количественной мерой анализа являлось слово. Сравнение производилось по средним показателям. На гистограмме, представленной ниже – соотношение средних значений количественных проявлений индикаторов категорий. Мы можем констатировать, что в исследуемой выборке учащиеся проявляют достаточную степень понимания важности самостоятельной учебной деятельности, о чем свидетельствует наибольшее количество индикаторов «осмысление». Немного меньше количество индикаторов «мотив», указывающее на осознание необходимости самостоятельного учения. Вместе с тем, младшие подростки имеют слабое представление о практических способах осуществления учебной деятельности самостоятельно. Так, количественные проявления индикаторов «способы» оказались наименьшими (см. рис. 2).

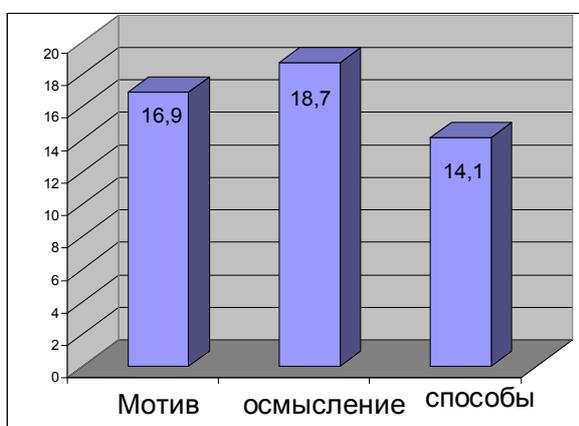


Рис. 2. Сравнение средних значений количественных проявлений индикаторов категорий контент-анализа

На основании этих данных нами предложена к проведению экспериментальная система педагогического сопровождения становления опыта самостоятельной учебной деятельности у младших подростков. Один из модулей, составляющих систему, носит название «Учусь у других. Учю себя» и направлен на активизацию самостоятельной учебной деятельности пяти- и шестиклассников, как на уроке, так и в ходе выполнения домашних заданий. Формирование способностей познавательной деятельности в ходе реализации программы педагогического сопровождения будет рассматриваться, как развитие основ интеллектуальной культуры.

Выводы:

Если ученик демонстрирует позитивные результаты своего социального или интеллектуального роста, если его знания способствуют качественному выполнению той или иной роли, а участие педагога в этом безусловно, но не столь очевидно, то мы говорим о «хорошо организованном педагогическом процессе», о высокой степени мастерства...». Если в интеллектуальной деятельности учащегося все отчетливее проявляется такое, например, качество, как активность в освоении знаний, то имеет смысл говорить о предпосылках, первичных признаках интеллектуальной культуры.

Использованные литературные источники

1. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М.: Педагогика, 1980. 326с.
2. Половникова Н.А. О системе воспитания познавательной самостоятельности школьников // Советская педагогика. – 1970. – № 5. – С. 76-83.
3. Пустовойтов В. Н. Развитие познавательной самостоятельности учащихся старших классов на уроках математики и информатики: Монография. – Брянск: Издательство БГУ, 2002. – 120 с.
4. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования / Под ред. А. А. Пинского, координатора Экспертно-аналитического центра по обновлению общего образования. – М.: «Мир книги», 2001. – 95 с.
5. Фомина Е. Н. Формирование самообразовательной компетентности средствами модульной технологии // СПО. – 2006. – № 12. – С. 50-52. http://www.rusnauka.com/16_ADEN_2010/Pedagogica/48762.doc.htm
6. <http://www.eidos.ru/>