



ПОШУКИ ОБДАРОВАНОСТІ



Павел Владимирович Лушин,
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой
общей и практической психологии
ГВУЗ УМО НАПН Украины,
г. Киев, Украина

УДК 159.928.22:167.7

ОДАРЕННОСТЬ КАК СВОЙСТВО «ОДАРЕННЫХ» ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ: ЭКОФАСИЛИТАТИВНЫЙ ПОДХОД

В статье рассматривается понятие одаренности («совершенства») как надиндивидуального образования и, следовательно, как свойства «одаренных систем». Автор отстаивает позицию, что в настоящих условиях развитие образовательного пространства опираться на логику сознательно организованного смыслового вакуума.

Ключевые слова: одаренность, профичит, системное качество, толерирование неопределенности

The paper deals with the concept of giftedness as a non-individual attribute of a person as well as the product of self organization of the “gifted” social systems among which is the current educational system. The latter is characterized by uncertainty and motivational vacuum.

Key words: giftedness, proficiency, system quality, the toleration of uncertainty.

Традиционно одаренность представляется как особенность личности человека, которая в случае поддержки и развития содействует не только успешности ее носителя, но и общества в целом. Представляется естественным, что в развитых странах существуют специальные программы отбора и «воспроизводства» одаренных детей. В нашей стране проблема одаренности уже не стоит в том, чтобы восстановить опыт СССР, который также как и за рубежом открывал специализированные школы для одаренных математически или лингвистически и т.д. детей, которые в последующем составляли костяк для развития целых научных школ и отраслей производства. В настоящее время актуальность проблемы одаренности обусловлена ситуацией все нарастающей экономической, социальной неопределенности, не дающей возможности однозначно (как это было ранее) прогнозировать развитие общества, экономики и, следовательно, строить долгосрочные образовательные программы по развитию одаренности как стимулирующего фактора трансформации социальных экосистем.

На основании этого мы можем предположить, что в связи с изменением условий развития общества следует искать или конструировать принципиально

иные образовательные подходы, которые были адекватны постоянно меняющимся условиям развития общества.

Мы в нашем исследовании исходим из ряда принципиальных положений:

1. Индивидуальность отражает неповторимость и уникальность человека. Одаренность имеют прямое отношение к индивидуальности, ибо каждый человек, обладая определенным неповторимым набором качеств, принципиально способен к осуществлению уникального «продукта» (как по его содержанию, так и по форме). В этом контексте каждый из людей способен к чему-то такому, к чему другие не способны, а поэтому всех людей, обладающих определенным набором неповторимых качеств и, следовательно, способных их реализации, можно отнести к одаренными.

2. История личности может быть представлена как реализация индивидуального потенциала (одаренности) относительно определенного социо-культурного и исторического контекста. В данном контексте процесс реализации индивидуального потенциала и, следовательно, одаренности является *необратимым*, ибо ни одной из состояний социальной системы в единстве всех его взаимообусловленных элементов не



воспроизводится, но сохраняется для целей будущего (принцип необратимости изменения). *В таком случае одаренность нельзя воспроизвести по заранее готовой программе ей можно дать «выделаться» (термин В.В.Давыдова [2–3]) в определенных социальных условиях.*

3. За период собственной жизни каждый элемент (социальный индивид) социальной экосистемы может выступать системообразующим, то есть своеобразным «лидером», от которого во много зависит реализация социальных программ. Общеизвестно, что в определенное время появляются люди наилучшим образом соответствующие условиям развития общества. Их можно назвать одаренными или системно одаренными [5–6].

4. Однако выполнение им своей исторической и системно-образующей и системно-развивающей функции возможно в определенном контексте, более того при определенном сочетании других элементов экосистемы и отношений между ними: исполнителей, оппонентов, стимуляторов, революционеров, ретроградов, традиционалистов, генераторов идей, контролеров и оценщиков и многих других (принцип дополнительности). Все они состоят в определенной системной зависимости от действий, настроений, оценок друг друга. Суммарный эффект их целенаправленных или стихийных действий обуславливает возможность продвижения и саморазвития системы, которую они образуют. В связи с этим *нет смысла говорить об одаренности отдельных людей или элементов-субъектов социальных экосистем, если их актуализация и функционирование без других по-своему уникальных элементов практически невозможно.*

5. В подобной социальной саморазвивающейся открытой экосистеме [4] «локус одаренности» перемещается от одних элементов к другим. Например, при определенных условиях одаренные исполнители составляют почву для реализации одаренности системного элемента-генератора идеи. Оппозиционеры составляют необходимое условие для проявления и утверждения революционно направленных элементов и т.д. Или родительское внимательное (иногда до самоотречения) отношение к ребенку обуславливает возможность проявления и развития в нем признаков одаренности как уникальной способности и социальной востребованности: одаренные дети требуют в определенном отношении одаренных родителей. *В результате одаренность это системное социально-психологическое качество. А поэтому следует говорить об одаренности социальных экосистем, будь это семья или определенная группа или команда людей, в которых индивидуальная одаренность имеет место.*

Если занять так называемую недифицитарную позицию, которая опирается на необратимость и неотвратимость процесса саморазвития систем, то *любая система является уникальной и одаренной.* В эпоху авторитаризма, самоорганизация

общества системно воспроизводила «одаренных-коллективистов» и, как противоположность – демократов/диссидентов В эпоху экономического кризиса и хаоса 90-х г. XXст., в качестве одаренных зачастую выступали «переходные типы» личностей, которым удавалось соответствовать условиям переходного этапа развития общества: у них было одно важное достоинство – умение добиваться успеха в условиях малоструктурированных и изменяющейся ситуации.

Возникает вопрос, если социальная экосистема на любом историческом этапе самоорганизации обуславливает для себя возникновение и сопровождение всех своих индивидуальных и групповых элементов и даже тех, которые содействуют ее своевременному изменению и развитию, и тем самым является «одаренной» по определению, то в чем задача одного из ее компонентов – системы образования?

Если признать в качестве факта, что в настоящее время условием развития социальных экосистем является нестабильность и высокий уровень неопределенности, то идеальной («одаренной») системой образования является такая, которая «воспроизводит» в качестве наиболее важного такой тип личности, который отличается *толерантностью к неопределенности* [1], [5–9]. С одной оговоркой или условием: в 90-годах данный тип личности формировался стихийным путем, по принципу выживания, в настоящее время системе образования следует воспроизводить данный тип личности нормативно. Можно предположить, что психолого-педагогическим и организационным условием для его «искусственного» появления в средней или высшей школе является кризис или «смысловой вакуум».

Однако, если проанализировать существующие условия, в которых находятся студенты, слушатели и школьники, а также преподаватели и администрация, то эти условия можно обозначить как кризисные: ни одна из сторон не может гарантировать пути развития образования и профессиональной карьеры по окончании вуза или школы, с другой – каждая из сторон продолжает выполнять и следовать общественно санкционированным учебным программам. (При этом последние представляются в качестве обязательного условия становления высокого профессионала или даже гражданина общества.)

На самом деле все большее число граждан и субъектов образовательного процесса принимают в качестве нормы то, что достигнутый ими уровень образования является условным и временным. Успешный человек в настоящее время – это тот, который готов к постоянной трансформации своего жизненного пространства: «полезно 4-5 раз менять профессию, а может быть и место жительства, и тому подобное».

В таком случае напрашивается вывод, что критика существующей системы образования, выдвижение различных инновационных стратегий ее реформирования, а также крайне консервативная



тенденция и порой жесточайшее сопротивление в их реализации, задает ситуацию «смыслового вакуума» для всех элементов социальной экосистемы. В результате, пусть невольно, но «на выходе» мы имеем большую вероятность получить гражданина или будущего профессионала, среди важных потребностей которого – самостоятельное определение (как это было в 90-х годах) оснований собственной жизни. Это значит, что нынешние выпускники высшей и средней школы, а также системы последиplomного образования уже отличаются более высоким, чем ранее уровнем толерирования неопределенности. Для них переживание смысловой неопределенности или хаоса, скорее привычное, чем исключительное условие реализации качества собственного образа жизни.

В результате, невольно, но «на выходе», мы имеем большую вероятность получить гражданина или будущего профессионала, среди важных потребностей которого – самостоятельное определение (как это было в 90-х годах XX ст.) оснований собственной жизни. Это значит, что нынешние выпускники средней и высшей школы, а также системы последиplomного образования отличаются более высоким уровнем толерирования неопределенности. Для них переживание смысловой неопределенности или хаоса, скорее привычное, чем исключительное условие реализации качества собственного образа жизни.

Такая констатация дает нам основания предполагать, что выдвинутая нами гипотеза фактически реализована.

Суть образовательного подхода отличающегося адекватностью современным условиям изменчивости и неопределенности является следование логике сознательно организованного смыслового вакуума образовательной среде.

Если же признать, что подобные условия являются сущностными для настоящей системы образования, то она является «одаренной», которая «воспроизводит» одаренных граждан и профессионалов, способных занимать и менять свое место в процессе самоорганизации нашего общества как социальной экосистемы.

Другим важным качеством, которое делает любого гражданина современного общества адекватным

условиям неопределенности – не дефициитарное или, как мы называем, экологичное отношение к действительности. Суть его – в умении *восходить к совершенству или социальной одаренности социальных и индивидуальных экосистем*. Предположительно: изложенный текст стал возможным благодаря использованию авторского умения.

Использованные литературные источники

1. Гусев А. И. К вопросу о видах толерантности к неопределенности / Гусев А. И. // Наукові записки інституту психології імені Г. С. Костюка АПН України / За ред. академіка С. Д. Максименка. – К. : Міленіум, 2006. – Вип. 30. – С. 54–63.

2. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении: логико–психологические проблемы построения учебных предметов // В. В. Давыдов // Псих. ин–т., РАО. – М. : Пед. об–во России, 2000. – 367 с.

3. Давыдов В. В. Философско–психологические проблемы развития образования. – М. : Педагогика, 1981. – 176 с.

4. Дерябо С. Д. Экологический кризис как кризис антропоцентрического сознания / Дерябо С. Д., Ясвин В. Я. // Человек. – 1998. – № 1. – С. 34–41.

5. Живая книга. Личные алгоритмы экофасилитации. [Текст]. Т. 1 / [Антонова Е. В., Болычева Е. В., Бричник В. А. и др.]: под ред. П. В. Лушина, Я. В. Сушенко. – Киев, 2012. – 204 с.

6. Лушин П. В. Экологичная помощь личности в переходный период: экофасилитация [Текст]: Монография / Лушин П. В. – Киев, 2013. – 296 с. – (Серия «Живая книга»; Т. 2).

7. Лушин П. В. Личностные изменения как процесс: теория и практика / Лушин П. В. – Одесса : Аспект, 2005. – 334 с.

8. Лушин П. В. О психологии человека в переходный период (Как выживать, когда все рушится) / Лушин П. В. – Киев : «Науковий світ», 2007. – 207 с.

9. Лушин П. В. О сущности экопсихологического кризиса или о Ежиках, которые «безразличны» к своей судьбе / Лушин П. В. // Практична психологія та соціальна робота. – № 5 (24). – 2000. – С. 32–34.