



Екатерина Сергеевна Устименко,
 младший научный сотрудник отдела
 диагностики одарённости
 Института одаренного ребенка
 НАПН Украины,
 г. Киев, Украина

УДК 159.922:37.015.3:376-056.45

ПСИХОДИАГНОСТИКА В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

У статті розглядаються питання психодіагностики, психодіагностичного висновку як варіанту психологічної консультації в рамках роботи з обдарованими підлітками.

Ключові слова: психодіагностика, консультування, обдаровані підлітки.

In this article are introduced questions of psychodiagnostics, psychodiagnostical conclusion as a variant of psychological consultation in the framework of work with gifted teenagers.

Key words: psychodiagnostics, consulting, gifted teenagers.

Появление новых тенденций в развития общества вывело проблему одаренности детей в число основных. Проблема психодиагностики, в контексте которой обычно обговаривается одаренность, неоднократно становилась объектом исследований в разных областях научных знаний: от философии до кибернетики, при этом основной круг этих проблем лежит в сфере изучения психологии и педагогики.

Представления психологов-консультантов о том, нужна ли им психодиагностика и как они могут ее использовать в своей практической работе, разнообразны, но в целом довольно скептически. Одна из причин этого – отсутствие интереса к подобным вопросам со стороны специалистов по психодиагностике, которые (в отличие, например, от тех, кто работает в детской или организационной психологии) как правило, не считают своей непосредственной задачей проблемы адаптации психодиагностики к конкретным практическим задачам и ситуациям психологического консультирования. В результате психолог-консультант имеет в своем распоряжении набор качественных инструментов при отсутствии четкого представления о том, зачем они ему нужны. Поэтому набор остается невостребованным, или используется недостаточно эффективно, или вообще не по назначению.

Несмотря на отношение специалистов к психодиагностике, формам проведения психологического консультирования, очевидным является факт потребности в данных видах деятельности с одаренными подростками, учитывая возрастные особенности

развития и формирования личности. Психологическое консультирование дает возможность специалистам, опираясь на надежные и валидные данные оказывать качественную профессиональную поддержку и сопровождение одаренных подростков.

На наш взгляд психологическое консультирование одаренных подростков целесообразно начинать именно с обоснованной и надежной психологической диагностики, основанной на принципах выявления одаренных детей [1]:

- комплексный характер оценивания разных сторон поведения и деятельности подростка, что позволит использовать различные источники информации и охватить как можно более широкий спектр его способностей;
- длительность идентификации (развернутое во времени наблюдение за поведением данного подростка в разных ситуациях);
- анализ его поведения в тех сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют его склонностям и интересам;
- использование тренинговых методов, в рамках которых можно организовывать определенные развивающие влияния, снимать типичные для данного подростка психологические «преграды» и т.п.;
- подключение к оценке одаренного подростка экспертов: специалистов высшей квалификации в соответствующей предметной области деятельности (математиков, филологов, шахматистов, инженеров и т.д.);
- оценка признаков одаренности подростка не только по отношению к актуальному уровню его



психического развития, но и с учетом зоны ближайшего развития (в частности, на основе организации определенной образовательной среды с выстраиванием для данного ребенка индивидуальной траектории обучения);

– преимущественная опора на экологически валидные методы психодиагностики, имеющие дело с оценкой реального поведения подростка в реальной ситуации.

Учитывая, принципы выявления одаренных детей, были представлены преимущества, которые дает психодиагностика при решении практических задач в процессе оказания психологической помощи. К этим преимуществам можно отнести[9]:

– Объективность данных, их относительная независимость от личного опыта и впечатлений психолога. Данные психодиагностики могут подтвердить эти представления, а могут и противоречить им, что должно стать серьезным основанием для их проверки, а возможно и пересмотра.

– Быстрота получения информации. Психодиагностические методики создаются для того, чтобы за сравнительно краткий промежуток времени (обычно от нескольких минут до часа) сформировать целостное представление о ребенке и (или) выявить его психологические особенности, существенные для оказания психологической помощи. Дополнительные возможности по высвобождению времени психолога на проведение тестирования и обработку результатов обеспечивает компьютерное тестирование.

– Возможность дополнительной оценки. Основная исходная информация психодиагностического исследования содержится в бланке теста или протоколе, заполненном психологом. С этими данными психолог может обратиться за помощью или консультацией к коллегам, а также вернуться с ним на любом этапе работы с ребенком, если возникнет потребность в их повторном анализе или переосмыслении.

– Возможность получения надежных и достоверных результатов. Надежность обеспечивается, в частности, тем, что определение характеристик ребенка происходит по результатам его ответов на десятки, а то и сотни специально отобранных вопросов, тогда как при беседе психолог часто делает выводы на основе меньшей по количеству и более фрагментарной информации.

Для понимания возможностей психодиагностики, на наш взгляд, имеет принципиальное значение то, какие методы использует психолог в своей работе – тестовые или экспертные[2]. Остановимся на этом несколько подробнее.

Тестовые методы предполагают использование тестов как относительно кратких стандартизованных испытаний, позволяющих дать количественную и качественную оценку психологических особенностей человека. Стандартизованное испытание подразумевает наличие стандарта процедуры проведения тестирования, обработки его результатов и их содержательной оценки, который задается

разработчиком теста, а от пользователя требуется строгое его соблюдение. Только при соблюдении стандарта пользователь сможет «воспользоваться плодами труда» разработчика, т.е. оценить своего испытуемого с помощью тестовых норм и данных по содержательной интерпретации. Основными атрибуты качественного теста являются: стандартный тестовый материал, ключи для обработки, тестовые нормы, сведения об основных характеристиках теста – валидности и надежности, которые позволят пользователю оценить качество теста и его соответствие задачам исследования, а также основы интерпретации, пользуясь которыми можно перевести количественный показатель испытуемого в описание его психологических особенностей.

В отличие от тестовых методов, экспертные методы не предполагают стандартизации. Процедура их проведения и анализа задана не так жестко, как для тестов, и может быть изменена психологом, если он сочтет это целесообразным. Их результатом является качественная оценка психологических особенностей испытуемого. Как правило, экспертные методы предполагают развернутое взаимодействие между психологом и испытуемым. Они позволяют дать углубленное целостное описание психики человека, дают возможность гибко адаптировать процедуру психодиагностического исследования к индивидуальным особенностям конкретного клиента. Однако при работе с экспертными методами следует учитывать, что они, как правило, не имеют жесткой схемы анализа и интерпретации результатов, и поэтому эффективность их применения зависит от опыта и профессионализма психолога. Чем меньше опыт применения методики, тем меньше информации она дает психологу, тем больше вероятность неправильных выводов.

Таким образом, работа психолога в рамках тестового или экспертного подхода принципиально различается по своей идеологии. Оба они могут дать богатую информацию практическому психологу, для чего необходимо четко представлять, с каким методом – тестовым или экспертным – и с помощью какого подхода психолог работает.

Рекомендации и требования, касающиеся заключения для испытуемого по результатам психодиагностического обследования, часто достаточно противоречивы и не содержат внятных указаний на способы преодолеть эти противоречия. С одной стороны, испытуемые имеют право на достоверную информацию о результатах психодиагностического обследования, с другой – сообщение этой информации не должно наносить вреда испытуемому. При этом очевидно, что при психодиагностическом обследовании нередко выявляется информация, потенциально травматичная для испытуемого (например, о низком уровне интеллекта). Сообщать ли такую информацию и если да, то в какой форме, вопрос открытый.

Многие из подобных вопросов и противоречий могут быть разрешены, если мы будем руководствоваться тезисом о том, что заключение для испытуемого



по результатам психодиагностического обследования – это «особая форма психотерапевтического сообщения» [7] и, следовательно, при его проведении следует руководствоваться принципами и правилами психологического консультирования и психотерапии. Если немного изменить терминологию, то станет понятно, что вопросы, на которые трудно найти ответы в рамках психодиагностики, достаточно разработаны в психологическом консультировании [5].

Так, если считать заключение вариантом консультирования, станет очевидно, что устный вариант в подавляющем большинстве случаев является предпочтительнее, чем письменный. Если мы будем рассматривать информацию психодиагностического заключения как вариант интерпретации, то станет понятно, что далеко не вся информация может быть донесена до испытуемого/ клиента (интерпретация может быть дана, лишь, если она уместна и может быть принята клиентом). При этом до начала взаимодействия с испытуемым невозможно точно предвидеть его реакцию на сообщаемую информацию и, следовательно, неясно какую часть этой информации можно будет донести до испытуемого. Поэтому сообщение результатов обследования должно быть гибким; психолог должен быть готов изменить содержание результатов в зависимости от реакции испытуемого в ходе беседы.

При обсуждении информации, которая может затрагивать достаточно серьезные личностные проблемы и конфликты, уместно использовать техники вопроса и «мягкой» конфронтации [8]. Вопрос дает возможность не представлять подобную информацию как непререкаемую истину, но скорее как одну из возможностей. К примеру: «Результаты теста показывают, что вы Что вы по этому поводу думаете?».

При психодиагностическом обследовании достаточно часто выявляются противоречия, которые могут отражать реальные конфликты и проблемы в жизни испытуемого. Техника «мягкой» конфронтации позволяет представить имеющееся в результатах обследования противоречие без развернутой интерпретации, предоставив испытуемому возможность самостоятельно дать интерпретацию, или задуматься над проблемой, или же обесценить результаты, используя психологические защиты. В последнем случае скорее всего последующая интерпретация противоречия психологом нецелесообразна.

Таким образом, если представить психодиагностическое заключение для испытуемого/клиента как вариант психологического консультирования, то можно предложить следующие рекомендации по его проведению.

При сообщении испытуемому результатов обследования следует руководствоваться теми же принципами, что и при проведении психологического консультирования; в частности, следует воздерживаться от действий и сообщений, от которых психолог воздерживается при проведении консультирования.

- Заключение должно быть устным.
- Заключение должно строиться как диалог.
- Полнота сообщаемой испытуемому информации определяется в процессе беседы.

При проведении беседы желательно использовать принципы деноминализации, контекстуализации и позитивной реинтерпретации [6]:

1) Принцип деноминализации – переформулирование терминов, характеризующих особенности испытуемого, из существительных или прилагательных в глаголы (к примеру, вместо «вы – экстраверт» можно сказать «вы обычно легко и свободно общаетесь»). Принцип помогает избежать восприятия информации психолога как «диагноза».

2) Принцип контекстуализации – указание на содержание ситуаций, в которых могут наблюдаться черты личности. Принцип помогает избежать представления о том, что трудности, связанные с особенностями испытуемого, являются всеобъемлющими и подстерегают его всегда и везде.

3) Принцип позитивной реинтерпретации – замена отрицаний в определении поведения человека на утверждения (вместо «вы не можете сосредоточиться, когда вокруг шумно» – «для работы вам нужна тишина»). Принцип позволяет избежать представления об ограниченных возможностях клиента и фатальном отсутствии у него тех или иных качеств.

Эффективность психодиагностических процедур, сопоставимая по эффективности с психотерапевтическим воздействием, в последнее время считается важным аспектом диагностики и оценки [4]. Выделяются следующие виды позитивных эффектов, которые оказывает беседа по результатам диагностики (Finn, Butcher, 1991):

- повышение самооценки;
- уменьшение одиночества и чувства изолированности;
- увеличение надежд;
- уменьшение симптоматики;
- улучшение понимания себя;
- увеличение мотивации к получению психологической помощи и к более активному участию в консультировании, если она уже проводится.

Таким образом, учитывая вышесказанное, можем утверждать о важности проведения качественной психодиагностики, основанной на принципах выявления одаренных детей, формах и методах, которые дают преимущества при решении практических задач в процессе оказания психологической помощи. Процесс оказания психологической помощи в данной последовательности позволяет психологу-консультанту быть максимально объективным и формировать наиболее эффективные системы помощи, одаренному подростку учитывая его особенности.

**Использованные литературные источники**

1. <http://www.psyoffice.ru/3-0-praktikum-00209.htm>
2. Барлас Т. В. Психодиагностика в психологическом консультировании: задачи и подходы. Психологическая диагностика, 2003. – № 2.
3. Барлас Т. В. Психодиагностическое обследование: Потенциал для консультирования и психотерапии, 2012. – № 2.
4. Finn S. E. & Butcher J. N. Clinical objective personality assessment. In M. Hersen, A. E. Kazdin, & A. S. Bellack (Eds.), *The clinical psychology handbook* (2nd ed.; pp. 362–373). NY: Pergamon Press, 1991.
5. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования. / Р. Кочюнас. – М.: Академический проект, 1999.
6. Соломин И. Л. Психологическое тестирование и консультирование. Журнал практического психолога. – № 7–8, июль-август, 1999.
7. Тобиас Л. Психологическое консультирование и менеджмент: Взгляд клинициста / Л. Тобиас. – М.: Класс, 2003.
8. Шмелев А. Г. и коллектив. Основы психодиагностики: Учебное пособие для студентов педвузов. / А. Г. Шмелев. – Москва, Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. – 544 с.
9. Ягнюк К. В. Анатомия терапевтического вмешательства: типология техник. Журнал практической психологии и психоанализа. – №3, 2000.

