



**Альбина Алексеевна  
Темербекова,**

доктор педагогических наук, профессор  
Горно-Алтайского государственного университета,  
г. Горно-Алтайск, РФ



**Людмила Александровна  
Алькова,**

аспирант Горно-Алтайского  
государственного университета  
г. Горно-Алтайск, РФ

УДК 37.013

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ «САМООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ» В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

*В статье раскрываются проблемы формирования и развития самообразовательной компетентности студентов вуза посредством интерактивных компьютерных технологий. Это одна из актуальных задач современного высшего профессионального образования. Одним из путей её решения является рассмотрение методологической базы для моделирования процесса формирования самообразовательной компетентности обучающихся, которая является фундаментом и базовой основой для организации учебного процесса, способствующего формированию самообразовательной компетентности студентов.*

**Ключевые слова:** образование, компетентность, информация, обучение.

*In this article the problem of forming and development of self-educational competence of higher educational institutions by means of interactive computer technologies is shown. This is one of the most actual aim of modern higher professional education. One of the way of problem decision is analyzing of methodological base of modeling of students, which is fundament and base of organization of educational process which helps to form self-educational competitiveness of students.*

**Key words:** education, competence, information, studying.

Подход определяется идеей, концепцией, принципом и базируется на основных для него категориях. Например, для средового подхода такой смыслоопределяющей его категорией является «среда», для системного – «система», для компетентностного – «компетенция» и «компетентность» в разном их соотношении друг с другом.

Методологические подходы (аксиологический, системный, компетентностный, средовой, деятельностный, синергетический) взаимосвязанные друг с другом, выступают аксиоматической базой и научной платформой исследования процесса формирования самообразовательной компетентности студента вуза посредством интерактивных компьютерных технологий. Рассмотрим далее каждый из подходов более подробно.

*Аксиологический подход* (А. Здравомыслов, Е. Какутина, Н. Розов, В. Сластенин и др.), позволяющий рассматривать самообразовательную компетентность студента вуза как систему ценностей, является необходимым при анализе исследуемого явления. Суть этого подхода в том, что формирование самообразовательной компетентности возможно только при рассмотрении ее как ценностного явления, системы ценностей, которые проявляются в отношении положительной личной значимости самообразовательной компетентности для студентов вуза.

Анализ педагогической литературы показал, что само понятие «ценности» остается до сих пор дискуссионным в мировой и отечественной науке. В западной науке «ценности» интерпретируются либо



как нормативный аспект «коллективного сознания» (Э. Дюркгейм), либо как «интерес» и «принадлежность» (А. Смолл) и определяются посредством понятий: а) общественная значимость предмета, объекта; б) установки, ориентации отдельной личности, группы на положительную или отрицательную значимость данного предмета, объекта. Интенсивный исследовательский поиск в области педагогической аксиологии осуществляют В. Бездухов, Г. Чижакова и другие ученые, которые считают, что ценности – это обобщенные базисные представления людей о целях и нормах своего поведения, существующие в сознании каждого человека ориентиры.

На наш взгляд, ценность формирования самообразовательной компетентности студента для общества обусловлена как внешними по отношению к сфере образования (экономическими, социокультурными), так и внутренними (профессионально-педагогическими) факторами. Однако любая общезначимая ценность становится действительно значимой только с приобретением личностного смысла для человека, то применительно к самообразовательной компетентности студента аксиологический подход направляет процесс формирования его самообразовательной компетентности на формирование ценностных ориентиров в самообразовательной деятельности, на развитие творческого потенциала студента. При этом эффективность и целенаправленность приращения новых ценностей обуславливается наличием у человека определенных общечеловеческих ценностей и представлений, которые были сформированы ранее.

Таким образом, реализация аксиологического подхода позволяет определить содержательно-процессуальные особенности процесса формирования самообразовательной компетентности студента вуза посредством интерактивных компьютерных технологий, обеспечить выбор методов, средств и форм педагогического взаимодействия при организации образовательного процесса.

*Системный подход* (Б. Ананьев, В. Беспалько, Б. Гершунский, В. Загвязинский, Ю. Конаржевский, В. Краевский, И. Лернер, А. Уемов и др.) позволяет рассматривать самообразовательную компетентность студента вуза как систему интегральных характеристик личности. Такой подход позволяет выявить интегральные свойства самообразовательной компетентности студента вуза, его качественные признаки, составляющие отличительную особенность объекта, структуру и способ согласования внешних и внутренних связей, взаимодействие входящих в него компонентов и функций, сохраняющих систему как целостное явление. Системный подход выступает как качественно более высокий, чем просто предметный способ исследования формирования самообразовательной компетентности студента вуза. Он привносит в изучение объективной действительности принципиально новые черты, например объемность, широта. Ориентированный на рассмотрение процесса формирования самообразовательной компетентности

студента вуза в условиях интерактивных компьютерных технологий, системный подход отражает диалектическое единство непрерывного и дискретного, целостного и структурного.

Следует отметить, что базовым понятием в системном подходе является понятие «система» – совокупность элементов, связанных взаимодействием, и потому выступающих как единое целое по отношению к окружающей среде. При этом подсистемы, как компоненты системы, имея свою структуру, состав элементов, механизм их взаимодействия, должны сохранять существенные признаки исходной педагогической системы. В связи с этим, самообразовательную компетентность студента вуза можно рассматривать как подсистему учебного процесса. Центральным звеном в этой системной иерархии выступает личность студента. С другой стороны – студент, оказывая воздействие на других и окружающую среду, выступает структурным элементом других систем.

Таким образом, применение системного подхода к процессу формирования самообразовательной компетентности студента вуза посредством интерактивных компьютерных технологий позволяет создавать модели этого процесса и делает более простым его исследование. Этот подход проявляется не только в умении описать бесконечное множество любых структур, но и в том, чтобы выделить конечный вариант, необходимый для реализации заданной цели.

Формирование самообразовательной компетентности студента вуза посредством интерактивных компьютерных технологий в рамках нашего исследования осуществляется на основе *средового подхода* (П. Атутов, А. Мудрик, В. Петровичев, С. Шацкий и др.), что позволяет самообразовательную компетентность студента вуза представить как совокупность исследовательских процедур, включающих: выявление факторов, создающих доминату развития личности и, соответственно, тип среды, в которой обучается студент; установление взаимовлияния организованного обучения и средовых условий, влияющих на процесс формирования самообразовательной компетентности студента вуза; проектирование оптимальной композиции коммуникативных, информационных, учебных, творческих сред.

Среда имеет огромный личностно-развивающий и профессионально-образующий потенциал. В этой связи образовательная среда рассматривается нами как пространство значимых для студента событий, имеющих образовательную ценность. Средовой подход проявляется в связи с последствиями влияния среды (единое информационно-образовательное пространство, этническая принадлежность и др.), а также в связи с мотивацией самообразовательной деятельности как следствия определенных, в том числе и самообразовательных потребностей.

Анализ научных исследований в области педагогики, психологии, социологии, культурологи, экологии свидетельствует о том, что среда признается учеными одним из ведущих факторов развития



личности, чем и обусловлено ее возрастающее значение как фактора становления и социализации личности. Большое внимание к разработке вопросов взаимосвязи среды и образовательного процесса уделялось в советской педагогике А. Луначарским, Н. Крупской и др. Значение среды в процессе обучения признавали выдающиеся отечественные педагоги-антропологи второй половины XIX в. – П. Каптерев, П. Лесгафт, К. Ушинский и др. Воздействие среды на развитие человека рассматривалось как в трудах зарубежных педагогов (Я. Коменского, Ж. Руссо, М. Монтессори, Д. Дьюи и др.), так и в работах отечественных педагогов и общественных деятелей (Л. Толстого, А. Макаренко и др.).

Применительно к исследованию процесса формирования самообразовательной компетентности студента вуза в условиях интерактивных компьютерных технологий: в качестве ниши выступает образовательное пространство вуза, уклад жизни, стиль образовательного учреждения, присущие ему ценности и традиции, а также материально-техническая база, включающая интерактивные компьютерные технологии, которые способствуют, т. е. побуждают, помогают, позволяют порождать самообразовательную компетентность.

Таким образом, средовой подход к процессу формирования самообразовательной компетентности студентов вуза в условиях интерактивных компьютерных технологий проявляется в выявлении факторов и особенностей педагогической среды, а также социальной и других, обуславливающих становление и развитие этого качества студентов.

Самообразовательная компетентность студентов вуза является личностной характеристикой, проявляющейся в деятельности. Категория деятельности занимает важное место в разработке многих исследований как методологическая основа (А. Леонтьев, В. Шадриков и др.).

Для социально-гуманитарного познания категория деятельности приобрела в настоящее время важное методологическое и теоретическое значение. С ее помощью дается «общая характеристика специфического человеческого отношения к действительности» [1]. Являясь одной из базовых в современной психолого-педагогической литературе, категория деятельности рассматривается как «ядро психологической теории и практики» (С. Рубинштейн и др.), как «значащие» переживания (Ф. Басин), как ориентировочные действия (П. Гальперин) и др.

Деятельность, как отмечает С. Рубинштейн, – это совокупность действий, направленных на достижение целей. Таким образом, самообразовательная деятельность – это самостоятельные действия, направленные на повышение уровня образованности, получение новых знаний, совершенствование профессиональных умений и навыков. По нашему мнению, эффективное построение самообразовательной деятельности студента возможно при организации образовательного процесса, ориентированного на самостоятельное развитие компетентности обучающихся. Вместе с тем,

это и свободный доступ к библиотекам (как обычным, так и электронным), и возможность работы с внутренними информационными ресурсами вуза (электронные и печатные УМК, тексты лекций, контрольно-измерительные материалы), и доступ к всемирной сети Интернет (энциклопедии, форумы, аудио- и видеолекции, вебинары, образовательные услуги других организаций и центров и др.).

Важным базовым ориентиром в изучении самообразовательной компетентности студентов вуза является деятельностный подход, который позволяет рассматривать самообразовательную компетентность студента как результат его самообразовательной деятельности. Деятельностный подход рассматривается как обучение способам деятельности в условиях интерактивных компьютерных технологий, как обучение различным действиям, адекватным поставленным самообразовательным целям. Данный подход состоит в ориентации на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Деятельностный подход (И. Зимняя, К. Абульханова-Славская, А. Леонтьев, П. Борисов, А. Брушлинский, Л. Выготский, В. Кондратьева и др.) дал основания исследовать развитие самообразовательной компетентности студента как качественное преобразование его внутриличностных особенностей, осуществляемое в организованной самообразовательной деятельности. В соответствии с этим подходом самообразовательная компетентность студентов вуза в условиях интерактивных компьютерных технологий проявляется в мотивированной и целенаправленной самообразовательной деятельности студентов при помощи интерактивных компьютерных технологий.

Деятельностный подход выявляет такие характеристики студентов, как способность рефлексировать исходный уровень самообразовательной компетентности, своих возможностей, объективно оценивать степень произошедших изменений в самообразовательной деятельности, готовность к изменениям в жизнедеятельности и др. В основе этого подхода лежит идея становления и развития личности студента как субъекта разнообразных видов и форм самообразовательной деятельности.

Деятельностный подход к обучению позволяет усваивать знания в результате выполнения соответствующей деятельности. Для формирования самообразовательной компетентности студентов вуза посредством интерактивных компьютерных технологий деятельность основывается на работе с интерактивными аппаратными средствами, готовыми интерактивными программными средствами и разработке собственных, что позволяет на собственном опыте убедиться в эффективности применения интерактивных компьютерных технологий в обучении, создает условия для самовыражения.

Близок к процессу формирования самообразовательной компетентности студента вуза посредством интерактивных компьютерных технологий подход, связанный с организацией совместной деятельности.





В рамках этого подхода в содержание образования включаются элементы, связанные с совместной деятельностью студентов: взаимодействие, взаимоотношения, сотрудничество, совместность. Основателем школы совместной деятельности можно считать профессора Г. Прозументову, создавшую в Томске научную школу по организации совместной деятельности. В основе этой школы лежит введение такой образовательной единицы, как «совместное действие», «способы соорганизации» [2]. Это связано с пониманием педагогической практики как практики человеческой, предметом которой является не объем усваиваемых знаний, а «действия по организации выбора форм и способов совместной деятельности».

Проецируя педагогическую ситуацию на процесс формирования самообразовательной компетентности студента, согласимся с тем, что основным является содержание образования, включающее совместность, соорганизацию, оно становится личностным и образующим (порождающим), так как в противовес заданное извне, оно инициирует порождение личностного отношения к ней участников совместной деятельности. Способы соорганизации участников совместной деятельности определяются в аспекте нашего исследования постановкой и решением учебных задач, дискуссией, содержательной рефлексией и самооценкой студентов.

Таким образом, деятельностный подход требует изучать педагогические процессы в логике целостного рассмотрения всех основных компонентов самообразовательной деятельности: ее целей, мотивов, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа достигаемых результатов. При таком подходе разрабатываемая система мер приобретает, на наш взгляд, полный, завершённый характер: от цели деятельности до конечного результата.

*Синергетический подход* позволяет рассматривать самообразовательную компетентность студента вуза как условие самоорганизации самообразовательной деятельности. Такой подход к рассмотрению проблемы исследования позволил нам определить эту область научных знаний и ее терминологическое обеспечение как самоорганизующуюся, саморазвивающуюся систему.

Синергетика представляет собой молодую отрасль науки. Самостоятельным научным направлением синергетика стала лишь в 70-е гг. XX столетия. Ее название происходит от греческого слова «синергейя», что означает «совместное действие», «сотрудничество». При характеристике разных сфер деятельности человека следует отметить, что в этом понимании главным предметом изучения синергетиков являются процессы самоорганизации и саморазвития, протекающие в природных и социальных системах.

Синергетический подход вносит существенный вклад в любое научное исследование, т. к. дает возможность не только оперировать категориями, концепциями, теориями, близкими к изучению предмета исследования, но и заимствовать и применять методы

и методики исследования любой из перечисленных выше областей знаний.

Студент вуза в рамках синергетического подхода должен иметь способность к целеполаганию как моделированию будущего, к самообразованию как показателю будущей профессиональной мобильности, к саморазвитию и умению быстро ориентироваться в потоке знаний. Поэтому очень важно в системе формирования самообразовательной компетентности студента вуза обеспечить его активизацию на творческую самообразовательную деятельность путем привлечения и участия в реальных образовательных проектах с использованием интерактивных компьютерных технологий.

Синергетика исследует совместное действие многих подсистем, в результате которого на макроэкономическом уровне возникают структура и соответствующее функционирование. Именно поэтому систему формирования самообразовательной компетентности студента вуза в условиях интерактивных компьютерных технологий целесообразно рассматривать с позиций синергетического подхода, что позволяет утверждать, что основной качественной характеристикой синергетического подхода является естественная «самоорганизация» субъекта, упорядоченная и целенаправленная.

Таким образом, мы проанализировали: аксиологический подход, позволяющий рассматривать самообразовательную компетентность студента вуза как систему ценностей, формирующих мотивы самообразовательной деятельности; системный подход, отражающий взаимосвязь и взаимообусловленность явлений и процессов в образовании, позволяющий рассматривать инвариантные системообразующие связи, выявлять доминирующие и подчиненные компоненты; средовой подход, что позволяет представить самообразовательную компетентность студента вуза как совокупность исследовательских процедур в условиях интерактивных компьютерных технологий; синергетический подход, позволяющий рассматривать самообразовательную компетентность студента вуза как условие самоорганизации образовательной деятельности; деятельностный подход, который позволяет рассматривать самообразовательную компетентность студента вуза, как результат его самообразовательной деятельности, данный подход состоит в ориентации на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективность [3–7].

### Использованные литературные источники

1. Кондратьева В. А. Идеи деятельностного подхода в современной педагогике / В. А. Кондратьева // Концепция философии образования и современная антропология: Сб. статей. – Новосибирск: Изд-во ГЦРО, 2001. – 364 с.
2. Проектирование в высшей школе: содержание образовательного результата / Г. Н. Прозументова, И. Ю. Малкова // Вестник ТГПУ. – Вып. 7, 2007. – С. 13–17. – (Серия: Педагогика).



3. Теоретические основы развития личности в условиях интерактивных технологий обучения: Монография / А. А. Темербекова, Л. А. Алькова, Е. В. Вторушина. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. – 98 с.

4. *Темербекова А. А.* Основы самообразовательной деятельности личности в контексте исторических форм развития науки / А. А. Темербекова, Л. А. Алькова // Вестник ТГПУ. – Томск. 2012. – № 8 (123). – С. 129–133.

5. *Темербекова А. А.* Самообразование как основа самосовершенствования личности студента / А. А. Темербекова, Л. А. Алькова // Информационно-коммуникационные технологии в образовании: возможности и перспективы: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 25–26 мая 2012 г. – Караганда: Изд-во Каз.-Рос. ун-та., 2012. – С. 67–70.

6. *Темербекова А. А.* Формирование самообразовательной компетентности одаренных студентов вуза: промежуточные результаты экспериментальной работы / А. А. Темербекова, Л. А. Алькова // Освіта та розвиток обдарованої особистості. – 2013. – № 10 (17). – С. 32–37.

7. *Темербекова А. А.* Самообразовательная компетентность студентов вуза как образовательный приоритет / А. А. Темербекова, Л. А. Алькова // Современная система непрерывного образования и компетентностный подход: социально-правовые и психолого-педагогические аспекты: Сб. науч. трудов всерос. научно-практ. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения А. С. Макаренко и 20-летию Конституции РФ. – Горно-Алтайск: Изд-во «Ревин-К», 2013. – С. 5–12.

