



2. ПЕДАГОГІЧНИЙ ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ ДОСВІД



Наталья Анатольевна Бельская,

практический психолог, заведующая сектором
«Разработки диагностических технологий»
отдела диагностики одаренности,
Института одаренного ребенка НАПН Украины,
г. Киев, Украина

УДК 159.923.38

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С ПРИЗНАКАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-АКАДЕМИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

Представлены результаты экспериментального исследования ценностных ориентаций старшеклассников – участников III-го (последнего) этапа конкурса научно-исследовательских работ Малой академии наук Украины. Установлено, что ценностная иерархия членов МАН значительно отличается от аналогичного рейтинга контрольной группы. Также зафиксирован факт достоверно меньших различий в ценностных ориентациях между юношами и девушками – членами МАН по сравнению с юношами и девушками контрольной группы.

Ключевые слова: МАН, ценностные ориентации, одаренность, принцип холизма, гендер, психологическая андрогиния, личностная самореализация, креативность.

The article presents the results of an experimental study of value orientations of senior high school students – members of the Minor Academy of Sciences of Ukraine (MAcS), who took part in the III (final) stage of the competition-protection of research projects. The study has found that the hierarchy of values of members of MAcS significantly different from the similar rating of the control group. A fact of smaller differences in value orientations between boys and girls was established by the members of MAcS, compared to the control group of boys and girls.

Key words: MAcS, value orientations, giftedness, the principle of holism, gender, psychological androgyny.

Одаренность традиционно рассматривают как потенциал, имеющий шансы реализоваться в неординарном достижении личности, обогащающем научную и социокультурную сферу человечества. Такой потенциал традиционно рассматривают как совокупность способностей – интеллектуальных, творческих, перцептивных, «специальных» и каких-либо еще, но всегда относящихся к когнитивной или сенсомоторной сфере. При этом не всегда вспоминают о личностном обеспечении (или личностной детерминированности) одаренности и принципе холизма (целостности), в соответствии с которым функционирует психика человека.

Принцип целостности подразумевает, что результативное осуществление адаптивно-регулятивной функции психики будет невозможным без достижения определенного уровня согласованности в работе всех мозговых (нейро- и психофизиологических)

структур. Разумеется, действие этого принципа распространяется также на уровень личности. Так, в наших исследованиях [3; 4; 5; 6; 7] мы получили подтверждение факта, что на различных выборках устойчиво проявляется ожидаемая и достоверная согласованность-комплементарность между личностными особенностями и характером проявляемой одаренности; между профессиональной ориентацией (либо типом предпочитаемых задач) и психотипом личности (в контексте юнговской типологии); между коммуникативно-поведенческими установками (по Э. Берну), мотивационными стилями (по М. Аптеру) и креативностью; между эстетической чувствительностью и особенностями эмоционально-ценностной сферы (по Б. Додонову) и т. п.

С нашей точки зрения, именно личностный фактор в структуре одаренности является определяющим и системообразующим. Помимо определенного



комплекса личностных черт и характерологических особенностей, «сопровождающих» одаренность и в значительной степени обуславливающих ее продуктивную реализацию, существует особая категория личностных факторов, влияние которых на одаренность невозможно переоценить. Это тот уровень структуры личности, который принято называть «направленностью» (хотя термин употребляется реже), и содержание которого составляют ценностные ориентации в широком смысле слова.

Предположим, что юная девушка, обладающая определенным, «подающим надежды», интеллектуальным потенциалом, на уроке литературы в сочинении о счастье сформулировала свое представление следующим образом: «Два мальчика и две девочки» (аналогично персонажу из фильма «Доживем до понедельника»). Можем ли мы уверенно прогнозировать в этом случае выдающиеся интеллектуальные достижения? Следует ли ориентировать девушку в сферу академической науки? Даже если выбор – под давлением окружения – будет сделан в ее (науки) пользу, то мы действительно приобретем хорошего ученого, но еще более вероятно, что общество потеряет еще более прекрасную маму. Ценность талантливых женщин-МАМ и талантливых женщин-УЧЕНЫХ несовместима. А совместимость указанных достоинств в одной женщине скорее является исключением из правила.

В нашей работе представлены результаты экспериментального исследования, посвященного ценностным ориентациям украинских старшеклассников. Мы намеревались подтвердить следующие гипотезы.

1) Старшеклассники с признаками интеллектуально-академической одаренности имеют систему ценностных ориентаций, качественно отличную от контрольной группы.

2) В частности, ожидалось значимые различия по ценностям: «творчество»(+), «саморазвитие»(+), «самореализация» (+), «красота» (+), «гармония внутренняя и внешняя» (+), «познание» (+), «материальное благосостояние»(-), «власть» (-), «удовлетворение потребностей, или гедонизм» (-).

3) Различия в ценностных ориентациях между девушками и юношами в выборке старшеклассников с признаками интеллектуально-академической одаренности выражены достоверно меньше, чем аналогичные различия в контрольной группе.

В эксперименте приняли участие 220 старшеклассников-членов Малой академии наук (МАН) Украины (участников III-го этапа Республиканского конкурса защиты научно-исследовательских работ) и 234 старшеклассника контрольной группы.

Мы рассматривали именно учеников-членов МАН Украины в качестве интеллектуально и академически одаренных подростков, поскольку факт их *последовательного* участия и выхода на последний этап Республиканского конкурса свидетельствует как о несомненных способностях, так и заинтересованности в научно-исследовательской деятельности. Следует отметить, их замотивированность выступает не

менее важным аспектом, чем способности. Кроме того, в большинстве случаев это отличники учебы, фактом чего нельзя пренебрегать. В более ранних исследованиях [1] нам удалось экспериментально подтвердить достоверно более высокую креативность членов МАН Украины: каждый четвертый из респондентов в случайном порядке имеет *именно высокую креативность*, выявляемую как на невербальном стимульном материале, так и по результатам самооценочного опросника креативности (относительно выборки стандартизации). При этом часто не наблюдается особого, «несанкционированного» стремления к творческой, т. е. деятельности, которая не регламентирована инструкциями и алгоритмами, что подтверждает наблюдения В. Юркевич, изложенные в [10].

В качестве основного метода исследования ценностных ориентаций была использована модифицированная нами методика М. Рокича (только блок *терминальных ценностей*). Модификация заключалась в изменении и расширении стимульного материала (количество терминальных ценностей составило 25 против классических 18 – *работа не опубликована*).

Результаты и их обсуждение

С целью проверки первой гипотезы была применена процедура сравнения выборок с помощью критерия независимости Пирсона (хи-квадрат Пирсона). Как свидетельствуют результаты проверки, приведенные в таблице 1, выборки являются качественно различными (т. е. системы ценностей связаны с характером выборки). Таким образом, гипотеза подтвердилась.

Таблица 1

Результаты сравнения выборок по критерию независимости хи-квадрат

	Значение	Уровень значимости
Хи-квадрат Пирсона	52,3	0,001
Отношение правдоподобия	58,8	0,000
Количество валидных наблюдений	441	

1. Дальнейшее сравнение ценностных иерархий проводилось по критерию Краскала–Уоллеса. Результаты представлены в таблице 2. При этом 1) первый столбец представлен рангом ценности по каждой выборке, полученным в результате усреднения; 2) затемненным фоном и жирным шрифтом выделены ценности, по которым получены *достоверно значимые различия* между экспериментальной и контрольной выборкам; 3) стрелочки указывают на принадлежность ценности более высокому (↑) или более низкому (↓) уровню относительно аналогичной во второй группе; 4) курсивом и затемненным фоном выделены ценности, отражающие статистическую тенденцию (уровень значимости $p = 0,05 - 0,1$).

Таким образом, для МАН-группы характерен рейтинг ценностей, существенно отличающийся от рейтинга контрольной группы, а именно: старшеклассники с признаками интеллектуально-академической



Таблиця 2

Рейтинги ценностей в экспериментальной (МАН) и контрольной группах

		Выборки								
Сред. ранг		Малая академия наук Украины					Контрольная группа			
6		Здоровье ↑								
7							Здоровье			
8							Дружба ↑			
9	Счастливая семейная жизнь	Любовь	Само-развитие ↑	Свобода	Личная безопасность	Свобода		Счастливая семейная жизнь		
10		Дружба ↓					Любовь			
11		Жизненная мудрость					Личная безопасность			
12		Внутренняя гармония ↑		Продуктивная жизнь (самореализация)			Жизненная мудрость		Интересная работа ↑	
13		Интересная работа ↓					Материально обеспеченная жизнь ↑			
14	Познание	Творчество		Яркая нетривиальная жизнь		Внутренняя гармония ↓	Личное пространство ↑	Яркая нетривиальная жизнь	Познание	
15	Верность принципам, идеалам, убеждениям ↑	Гармония с окружающим миром ↑		Счастье и благополучие других людей ↑		Творчество		Удовлетворение потребностей (гедонизм) ↑		
16	Общественная безопасность	Материально обеспеченная жизнь ↓		Красота природы и искусства ↑		Общественная безопасность	Общественное признание ↑	Верность принципам, идеалам, убеждениям ↓		
17	Личное пространство ↓	Удовлетворение своих потребностей (гедонизм) ↓		Национальные особенности, традиции и обычаи своего народа ↑		Счастье и благополучие других людей ↓		Гармония с окружающим миром ↓		
18		Общественное признание ↓					Красота природы и искусства ↓		Власть ↑	
19										
20										
21		Власть ↓					Национальные особенности, традиции и обычаи своего народа ↓			

одаренности в *значимо большей степени* ориентированы на такие ценности, как:

- *национальные особенности, традиции и обычаи своего народа* (семьи, рода; их защита, укрепление и развитие);
- *гармония с окружающим миром* (близкими, обществом, природой, космосом, Вселенной);
- *счастье и благополучие других людей* (борьба за социальную справедливость, права человека, равные возможности для всех, помощь слабым);
- *внутренняя гармония* (уверенность в себе и внутренний покой, свобода от внутренних конфликтов, противоречий, сомнений);
- *красота природы и искусства* (чувство прекрасного в природе и в искусстве; создание чего-либо красивого или его отражение);
- *саморазвитие* (работа над собой, постоянное самосовершенствование: физическое, духовное, моральное, профессиональное);
- *верность принципам, идеалам, убеждениям* (независимо от обстоятельств).

Также, они *достоверно меньше* контрольной группы ориентированы на такие ценности, как:

- *личное пространство*;
- *материально обеспеченная жизнь* (возможность постоянно улучшать уровень достатка; наличие запаса свободных денег и ресурсов вообще, богатство);
- *власть* (достижение высокого социального статуса, возможность распоряжаться и контролировать материальные и социальные ресурсы в максимальном масштабе);
- *удовлетворение своих потребностей* (гедонизм; жизнь, посвященная личному комфорту и разнообразным удовольствиям, получению наслаждений, развлечениям, приятному время препровождению, отдыху и свободе от обязанностей);
- *интересная работа*;
- *настоящая дружба*;
- *общественное признание* (авторитетность, референтность, уважение и почет со стороны окружающих; популярность, слава).

Полученные результаты подтверждают нашу вторую гипотезу: старшеклассники, участвующие в



многоэтапном конкурсе-защите научно-исследовательских и творческих работ отличаются большей социально-этической зрелостью, духовностью, альтруизмом и социоцентризмом, нравственной чуткостью, патриотизмом, стремлением к высоким идеалам красоты и гармонии. Они не разделяют ценностей гедонизма и карьеризма, гораздо меньше по сравнению с контрольной группой, мотивируются в своей деятельности материальным вознаграждением и честолюбием. Между тем, отсутствие значимых различий между группами по ценностям «творчество», «само-реализация», «познание» не позволяет утверждать, что представители МАН характеризуются более существенным потенциалом самоактуализации, чем контрольной группы.

Обращает внимание и различное отношение к любви и дружбе в обеих выборках. Так, в МАН-группе любовь ценится выше, чем дружба, а в контрольной – наоборот. Возможность объяснения этого результата связана с неоднородностью выборок по половому признаку: 2/3 экспериментальной группы (МАН) составляют девушки, а 2/3 контрольной – юноши. Для проверки этой гипотезы был проведен гендерно-сравнительный анализ ценностей. По результатам выяснилось, что не только мальчики, но и девочки контрольной группы ценят дружбу выше любви, в то время как в МАН-группе мальчики отмечают практически равную значимость любви и дружбы, а девочки ставят любовь выше дружбы, и таким образом, «гендерная гипотеза» в этом случае отклоняется. Большая же значимость любви и ее приоритет над дружбой в среде юных исследователей может объясняться их приближенностью к романтическому и «книжному» идеализму, в контексте которого дружба – вещь более простая и приземленная, реальное значение которой постигается только в зрелом возрасте. (Такое мировоззрение было характерно для М. Горького в его детско-юношеские, «книжные» годы. Конечно, он не был классическим ученым, но большая часть его жизни представляла лонгитюдное его исследование).

Детальный статистический анализ групповых результатов в гендерном аспекте показал, что из выявленных нами достоверных различий между изучаемыми выборками в достаточной степени связанными с полом (гендером) можно считать только следующие ценности: «материально обеспеченная жизнь» (важнее для юношей), «общественное признание» (важнее для юношей), «внутренняя гармония» (важнее для девушек). Полностью независимыми от гендерного фактора определились такие ценности, как: здоровье, красота природы и искусства, дружба, личное пространство, национальные особенности, традиции и обычаи своего народа, верность принципам, идеалам и убеждениям.

Прежде чем представить результаты проверки третьей гипотезы, следует сказать, что обоснованием послужил тезис о *психологической андрогинии* одаренных детей. Речь идет о значительном стирании

или нивелировании психологических различий между одаренными мальчиками и одаренными девочками, что отмечается многими исследователями этой проблемы [8; 9]. В соответствии с этим фактом мы предположили, что и различия по гендерному принципу в ценностных ориентациях интеллектуально одаренных детей будут выражены в значимо меньшей степени, т. е. наша группа проявит значительно большую ценностную однородность, чем контрольная. Как видно из результатов анализа средних, представленных в таблицах 2 и 3, наша гипотеза также подтвердилась: в МАН-группе (табл. 3) достоверные различия между юношами и девушками обнаружались только по трем ценностям (+ четыре статистические тенденции), в то время как в контрольной группе (см. таблицу 4) – по семи, + четыре статистические тенденции.

Старшеклассники и старшеклассницы из экспериментальной группы характеризуются значительным сходством ценностных ориентаций, за исключением: *счастливой семейной жизни* и *внутренней гармонии*, более ценных для девушек, и *общественного признания* – для юношей. Гендерные различия в контрольной группе выражены значительнее: помимо этих же ценностных различий отмечается достоверно более высокая значимость для юношей *денег, власти, самореализации, гедонизма*. Полученные результаты подтверждают факт существования психологической андрогинии, присущей одаренности, и проявляющейся в нашем случае как *конвергенция ценностей* у юношей и девушек с признаками одаренности.

Таким образом, в нашем экспериментальном исследовании удалось установить, что ученики-члены МАН Украины, участники III-го и последнего этапов Республиканского конкурса научно-исследовательских работ (которых мы рассматриваем как представителей интеллектуально-академической одаренности) имеют достоверно и качественно иную структуру ценностных ориентаций относительно контрольной группы. Они более патриотичны, характеризуются большей социально-этической зрелостью, духовностью, альтруизмом (социоцентризмом), нравственной чуткостью, стремлением к высоким идеалам красоты и гармонии в противовес ценностям гедонизма и карьеризма. Также они меньше по сравнению с контрольной группой мотивируются в своей деятельности материальным вознаграждением и честолюбием.

Не менее важным результатом работы стал факт обнаружения достоверных различий в ценностных ориентациях между юношами и девушками обеих групп. При этом межполовые различия в экспериментальной группе выражены достоверно ниже, что указывает на факт психологической андрогинии, характерной для детей с признаками одаренности.

Полученные данные задают траекторию дальнейших исследований этой проблематики. Так, пока остаются неисследованными *инструментальные ценности* одаренных старшеклассников, а также их связи с ценностями терминальными. Имеет смысл



Таблиця 3

Результаты сравнения ценностей между юношами и девушками
в экспериментальной группе (по *t*-критерию Стьюдента)

Ценность	Пол	N	Среднее (усредненный ранг)	Стд. откло- нение	t	Значимость (2-сторонняя)
<i>Красота природы и искусства</i> (?)	юноши	75	14,85	6,037	-1,76	,095
	девушки	139	16,27	5,802		
<i>Материально обеспеченная жизнь</i> (?)	юноши	77	14,38	6,846	-1,82	,071
	девушки	139	16,14	6,824		
Общественное Признание	юноши	76	16,01	5,515	- 2,02	,044
	девушки	138	17,68	5,913		
<i>Свобода</i> (?)	юноши	77	7,82	6,185	- 1,81	,071
	девушки	139	9,32	5,648		
Счастливая семейная жизнь	юноши	76	10,17	6,620	3,32	,001
	девушки	136	6,81	5,801		
Внутренняя гармония	юноши	76	12,96	6,620	3,01	,003
	девушки	138	10,33	5,801		
<i>Яркая нетривиальная жизнь</i> (?)	юноши	76	14,91	6,011	2,02	,051
	девушки	139	13,09	6,437		

Таблиця 4

Результаты сравнения ценностей между юношами и девушками
в контрольной группе (по *t*-критерию Стьюдента)

Ценность	Пол	N	Среднее (усреднен- ный ранг)	Стд. откло- нение	t	Значимость (2-сторонняя)
<i>Интересная работа</i> (?)	юноши	151	10,13	6,044	- 1,67	,091
	девушки	74	11,51	5,674		
<i>Красота природы и искусства</i> (?)	юноши	151	17,85	5,706	1,93	,055
	девушки	76	16,25	6,221		
Материально обеспеченная жизнь	юноши	151	11,35	6,652	-3,00	,003
	девушки	76	14,07	6,323		
Общественное Признание	юноши	151	15,28	6,245	-2,01	,046
	Девушки	75	17,08	6,547		
Власть	юноши	151	17,25	7,041	-1,99	,047
	девушки	76	19,22	7,085		
Счастливая семейная жизнь	юноши	150	9,55	7,553	2,06	,04
	девушки	75	7,35	7,536		
Внутренняя гармония	юноши	151	13,93	6,681	2,5	,011
	девушки	76	11,63	6,224		
Продуктивная жизнь (самореализация)	юноши	151	11,13	5,824	-2,1	,036
	девушки	76	12,87	5,834		
<i>Гармония с окружающим миром</i> (?)	юноши	147	17,44	5,951	1,74	,080
	девушки	75	15,89	6,863		
Удовлетворение потреб- ностей (гедонизм)	юноши	150	13,67	6,298	-2,2	,028
	девушки	75	15,43	5,181		
<i>Личное пространство</i> (?)	юноши	150	13,53	6,058	1,78	,081
	девушки	75	12,05	5,784		



продолжить изучение ценностных ориентаций подростков *с разным уровнем и качеством способностей*, в том числе и в целях повышения информативности методики М. Рокича на предмет предсказания одаренности. Важно выявить возрастную составляющую ценностной иерархии и ее внутренней динамики.

Изучению этих вопросов будут посвящены следующие работы.

Использованные литературные источники

1. Бельская Н. А. Экспериментальное исследование уровня креативности детей – участников конкурса-защиты исследовательских работ Малой академии наук Украины [Текст] / Н. А. Бельская // Особистісні інтелектуальні якості обдарованого учня у підлітковому віці : матеріали наук.-практ. семін. (21 січня 2011 р., м. Київ). – Київ : Інститут обдарованої дитини. – С. 96–101.

2. Бельская Н. А. Опыт работы с методикой креативности Ф. Вильямса: замечания и вариант модификации [Текст] / Н. А. Бельская // Одаренные дети: проблемы, перспективы, развитие : материалы 2-й Всероссийской научно-практ. конф. (с международным участием), (21–22 мая 2013 г.). – СПб., 2013. – С. 86–98.

3. Бельская Н. А. Особенности и характер эмоционально-ценностных ориентаций старшеклассников-членов Малой Академии наук Украины [Текст] / Н. А. Бельская // Освіта та розвиток обдарованої особистості : щомісячний наук.-метод. журнал. – 2014. – № 9–10. – С. 58–64.

4. Бельская Н. А. Социально-коммуникативные установки как предикторы академической и творческой одаренности подростков [Текст] / Н. А. Бельская //

Развитие социальной одаренности детей и молодежи : материалы Междунар. научно-практ. конференции (26–27 октября 2011 г., г. Ярославль). – Ярославль, 2011. – С. 47–51.

5. Бельская Н. А. Экспериментальное исследование профессиональной ориентации и личностных особенностей старшеклассников с различными видами одаренности (академической, интеллектуальной, творческой) [Текст] / Н. А. Бельская // Психолого-педагогическое сопровождение детской одаренности : Материалы Всерос. конф. (с международным участием) (23–25 апреля 2012 г., г. Владимир). – Владимир, 2012. – С. 20–24.

6. Бельская Н. А. Опыт применения модифицированного опросника мотивационных стилей М. Аптера в диагностике одаренности [Текст] / Н. А. Бельская // Інноваційні концепції та технології виявлення обдарованості: світовий досвід : Міжнародний конгрес (6–8 червня 2012 р., м. Мукачево). – Мукачево, 2012. – С. 21–22.

7. Бельская Н. А. Эстетическая чувствительность и ее связь эмоционально-ценностной направленностью старшеклассников, участников конкурса-защиты МАН (тезисы) [Текст] // Інноваційні технології навчання обдарованої молоді : матеріали VI Міжнародної наук.-практ. конф. (3–4 грудня 2015 р., м. Київ). – Київ, 2015. – С. 79–82.

8. Коноплева Н. А. Одаренность и гендер. Женщины в российском обществе [Текст] / Н. А. Коноплева. – Иваново, 2000. – № 1. – С. 37–42.

9. Одаренные дети : сборник (перевод с англ.) [Текст]. – М. : Прогресс, 1991. – 380 с.

10. Юркевич В. С. Одаренный ребенок. Иллюзии и реальность [Текст] / В. С. Юркевич. – М. : Просвещение, 2000. – 136 с.