

Особенности соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля различных манер ведения поединка

Тропин Ю.Н., Пашков И.Н.

Харьковская государственная академия физической культуры

Анотации:

Цель: Провести анализ технико-тактической подготовленности борцов греко-римского стиля. **Материал:** Проведен анализ 75 схваток борцов-победителей (по 25 поединка каждого стиля). **Результаты:** Выделены 10 основных технических действий, которые наиболее часто используются в современной соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов. Установлено, что для всех групп борцов наиболее выполняемым приемом в партере является переворот накатом, а в стойке – перевод в партер. Определено, что ИГРОВИКИ для достижения победы, в основном, используют высокорезультативные технические действия, а СИЛЛОВИКИ и ТЕМПОВИКИ – простые приемы. Выяснено, что борцы высокого класса могут вести поединок в различных стилях противоборства. Это зависит от личности соперника, субъективизма судейства, периода схватки, счета в течение поединка и уровня соревнований. **Выводы:** Установлено, что наибольшую информативность при оценке технико-тактических возможностей борцов несет в себе финальная часть соревнований, которая определяется результативностью, эффективностью, техническим арсеналом.

Ключевые слова:

борьба, подготовленность, результативность, индивидуализация, стили поединка.

Тропін Ю. М., Пашков І. М. Особливості змагальної діяльності висококваліфікованих борців греко-римського стилю різних манер ведення поєдинку. **Мета:** Провести аналіз техніко-тактичної підготовленості борців греко-римського стилю. **Матеріал:** Проведено аналіз 75 сутичок борців-переможців (по 25 поєдинки кожного стилю). **Результати:** Виділено 10 основних технічних дій, які найбільш часто використовуються в сучасній змагальній діяльності висококваліфікованих борців. Встановлено, що для всіх груп борців найбільш виконуваним прийомом в партері є переворот накатом, а в стійці – переведення в партер. Визначено, що ІГРОВИКИ для досягнення перемоги, в основному, використовують високорезультативні технічні дії, а СИЛЛОВИКИ і ТЕМПОВИКИ – прості прийоми. З'ясовано, що борці високого класу можуть вести поединок в різних стилях протисторства. Це залежить від особистості суперника, суб'єктивізму суддівства, періоду сутички, рахунку протягом поєдинку і рівня змагань. **Висновки:** Встановлено, що найбільшу інформативність при оцінці техніко-тактичних можливостей борців несе в собі фінальна частина змагань, яка визначається результативністю, ефективністю, технічним арсеналом.

боротьба, підготовленість, результативність, індивідуалізація, стилі поєдинку.

Tropin Y.N., Pashkov I.N. Features of competitive activity of highly qualified Greco-Roman style wrestler of different manner of conducting a duel. **Purpose:** to analyze the technical and tactical training of Greco-Roman style wrestlers. **Material:** an analysis of 75 fights fighters winners (25 fight each style). **Results:** identified 10 main technical activities that are most commonly used in today's competitive activity of highly skilled fighters. It was found that for all the groups most fighters is received on the ground is a coup coasting. In the front - takedowns. Determined that in order to achieve victory GAME WRESTLERS use high-impact technical actions. POWER AND TEMPO - simple techniques. It was found that high-class fighters may lead the fight in different styles of confrontation. It depends on the personality of the opponent, subjective judging period, cramping, accounts for the fight and the level of competition. **Conclusions:** It was found that the most informative in assessing the technical and tactical capabilities fighters carries the final part of the competition. It is determined by the efficiency, effectiveness, technical arsenal.

fight, training, productivity, individualization, styles match.

Введение.

Уровень технико-тактических действий (ТТД) спортсмена главным образом определяет его успех в поединке [4, 7, 10, 17-20]. Научно-методическое обеспечение подготовки квалифицированных борцов требует выбора наиболее эффективных ТТД и дальнейшего их совершенствования. Это обусловлено тем, что состав и структура результативных ТТД быстро изменяется в спортивной практике. Поэтому для подготовки спортсменов высокого класса важно своевременно информировать борцов и тренеров о перспективных направлениях развития борьбы. При этом актуальным является анализ соревновательных действий ведущих борцов современности [1, 5, 8, 13]. Кроме того проблема индивидуализации подготовки всегда оставалась актуальным направлением исследований [6, 11, 12, 15]. В греко-римской борьбе проблема индивидуализации имеет особое значение. Высокий спортивный результат можно достичь различными способами ведения поединка. Специалисты спортивной борьбы выделяют три основных стиля ведения поединка: игровой, силовой и темповой [2, 3, 9].

Стиль борца формируется стойким и надежным, если в процессе его становления учитывались требования соревновательной деятельности и общие тенденции развития греко-римской борьбы как вида спорта. Так необходимо учитывать появления новых эффективных методик подготовки и развития двигательных качеств, новых технических и тактических действий [6, 8, 14, 16]. Поэтому имеет смысл рассмотреть практическое использование приемов на соревнованиях высшего ранга.

Цель, задачи работы, материал и методы.

Цель исследования: определить особенности соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля различных манер ведения поединка.

Задачи работы:

- провести анализ соревновательной деятельности борцов высокой квалификации;
- определить уровень технико-тактической подготовленности борцов высокой квалификации;
- выявить различия технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов различных стилей ведения поединка.

Нами были проведены педагогические наблюдения за соревновательной деятельностью борцов вы-

сокой квалификации. Объектом наблюдения были соревнования по греко-римской борьбе: Чемпионат Европы (ЧЕ) 2014 г., Чемпионат Мира (ЧМ) 2014 г., Финал Golden Grand Prix (GP) 2014 г. и крупные международные турниры 2014 г. Было проанализировано 75 схваток борцов (по 25 поединка каждого стиля).

Результаты исследований.

Анализ технического арсенала современной соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов позволил выделить 10 основных технических действий, которые наиболее часто используются: перевороты накатом – 67 раз (32,5 %), броски задним поясом – 28 (13,6 %), перевороты и броски обратным поясом – 2 (1 %), контрприемы в партере – 6 (2,9 %), переводы – 20 (9,7 %), броски прогибом – 11 (5,3 %), броски подворотом – 19 (9,3 %), сваливание сбиванием – 18 (8,7 %), выталкивание за ковер – 28 раз (13,6 %), контрприемы в стойке – 7 раз (3,4 %). Всего было выполнено 206 ТТД: 103 приема в стойке и 103 приема в партере (таблица 1).

Далее был определен состав ТТД, выполняемых спортсменами каждого стиля. Установлено, что для всех групп борцов наиболее выполняемыми ТТД в партере являются перевороты накатом. Наиболее успешно они реализуются «силовиками» - 35 раз (41,7 %), затем «темповиками» - 17 раз (32 %) и «игровиками» - 15 раз (21,7 %).

Анализ состава ТТД в стойке показал, что процентный вклад переводов в различается незначительно для всех стилей противоборства и составляет: у «силовиков» - 10,7 %, у «темповиков» - 9,5 % и «игровиков» - 8,7 %. Такие показатели у представителей различных стилей объясняется тем, что переводы из-

начально являются самыми распространенными и их совершенствованию уделяют внимание все борцы.

Также было определено, что «игровики» для достижения победы в основном используют результативные (3-бальные и 5-бальные) ТТД: броски задним поясом, броски подворотом, броски прогибом и сваливание сбиванием. Высокий процент выполнения этих приемов объясняется тем, что у борцов этого стиля хорошо развиты координационные способности. Это преимущество у «игровиков» позволило провести больше контрприемов в стойке и партере. «Силовики» и «темповики» для достижения победы в основном проводят простые (1-бальные и 2 бальные) ТТД: выталкивание за ковер, переводы и перевороты накатом.

Досрочно выигранных схваток больше всего у «игровиков» - 17 (68 %), затем у «силовиков» - 12 (48 %) и «темповиков» - 11 (44 %).

Анализ таблицы 2 позволил выявить, что эффективность атаки в стойке и партере имеет незначительные различия для всех стилей противоборства: она колеблется от 45 % у «темповиков» до 58 % у «силовиков». Эффективность защиты выше всех у «игровиков» (стойка – 85 %, партер – 86 %). Результативность у «игровиков» тоже самая высокая и составляет в стойке – 3,83 балла на человека, а в партере – 3,95 балла на человека.

Следует также заметить, что интервал атаки и интервал успешной атаки у «игровиков» и «силовиков» в первом периоде выше, чем во втором. У «темповиков» - во втором периоде лучше, чем в первом.

У «игровиков» среднее время схватки составило 216с (чуть больше одного периода), а у «силовиков»

Таблица 1

Анализ технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля различных манер ведения поединка

Стили ведения поединка Технические действия	«игровики»		«темповики»		«силовики»		Σ	%
	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
Партер:								
1. Перевороты накатом	15	21,7	17	32	35	41,7	67	32,5
2. Броски задним поясом	15	21,7	9	17	4	4,7	28	13,6
3. Перевороты и броски обратным поясом	-	-	2	3,8	-	-	2	1
4. Контрприемы	4	5,8	1	1,9	1	1,2	6	2,9
Всего в партере:	34	49,2	29	54,7	40	47,6	103	50
Стойка:								
5. Переводы в партер	6	8,7	5	9,5	9	10,7	20	9,7
6. Броски прогибом	7	10,2	2	3,8	2	2,4	11	5,3
7. Броски подворотом	12	17,3	4	7,5	3	3,6	19	9,3
8. Сваливание сбиванием	7	10,2	4	7,5	7	8,3	18	8,7
9. Выталкивание за ковер	-	-	7	13,2	21	25	28	13,6
10. Контрприемы	3	4,4	2	3,8	2	2,4	7	3,4
Всего в стойке:	35	50,8	24	45,3	44	52,4	103	50
Всего в стойке и партере:	69	100	53	100	84	100	206	100
Досрочно выигранных схваток	17	68	11	44	12	48	40	53

Таблица 2

Технико-тактические показатели борцов греко-римского стиля различных манер ведения поединка

Показатели	Стили ведения поединка	«игровики»	«темповики»	«силовики»
Эффективность атаки в стойке		55 %	45 %	51 %
Эффективность атаки в партере		49 %	50 %	58 %
Эффективность защиты в стойке		85 %	79 %	84 %
Эффективность защиты в партере		86 %	71 %	63 %
Результативность в стойке (балл)		3,83	1,92	2,8
Результативность в партере (балл)		3,95	2,96	3,16
Интервал атаки в I периоде (с)		32 с	94 с	43 с
Интервал атаки во II периоде (с)		61 с	59 с	60 с
Интервал успешной атаки в I периоде (с)		62 с	187 с	93 с
Интервал успешной атаки во II периоде (с)		118 с	127 с	84 с
Среднее время схватки (с)		216 с	287 с	289 с

- 289с и «темповиков» - 287с (почти полные два периода).

Дискуссия.

Нами были подтверждены данные специалистов спортивной борьбы (Г.С. Туманян, 2006; Б. Горанов, 2012) о том, что спортсмены используют чаще всего три основных стиля ведения поединка: игровой, силовой и темповой. Каждому стилю присущи свои особенности (Г.Б. Бардамов, 2008; С.В. Латышев, 2013): у борцов «игровиков» высокая результативность выполнения технических действий, у «силовиков» - высокая эффективность атаки, у «темповиков» - с каждой минутой схватки увеличивается количество атак. Вместе с тем, нами выделены современные тенденции и особенности достижения высокой результативности спортсменами различных стилей ведения поединка. Установлено, что борцы высокого класса могут вести поединок в различных стилях противоборства. Это зависит от личности соперника, субъективизма судейства, периода схватки, счета в течение поединка и уровня соревнований.

Выводы:

1. Определено, что наибольшую информативность при оценке технико-тактических возможностей высококвалифицированных борцов несет в себе финальная часть соревнований, которая определяется результативностью, эффективностью, технической оснащенностью.

2. Анализ технического арсенала современной соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов позволил выделить 10 основных технических действий, которые наиболее часто используются: перевороты накатом, броски задним поясом, перевороты и броски обратным поясом, контрприемы в стойке и партере, переводы, броски прогибом и подворотом, сваливание сбиванием, выталкивание за ковер.

3. Установлено, что для всех групп борцов наиболее выполняемыми ТТД в партере являются перево-

роты накатом, но наиболее успешно они реализуются «силовиками» - 35 раз (41,7%), за тем «темповиками» - 17 раз (32%) и «игровиками» - 15 раз (21,7%).

Анализу состава ТТД в стойке показал, что процентный вклад переводов в общее количество ТТД различается незначительно для всех стилей противоборства: он составляет у «силовиков» - 10,7%, у «темповиков» - 9,5% и «игровиков» - 8,7%.

Также было определено, что «игровики» для достижения победы в основном используют результативные (3-бальные и 5-бальные) ТТД: броски задним поясом, броски подворотом, броски прогибом и сваливание сбиванием.

«Силовики» и «темповики» для достижения победы в основном проводят простые (1-бальные и 2-бальные) ТТД: выталкивание за ковер, переводы и перевороты накатом.

Досрочно выигранных схваток больше всего у «игровиков» - 17 (68%), затем у «силовиков» - 12 (48%) и «темповиков» - 11 (44%).

Установлено, что эффективность атаки в стойке и партере имеют незначительные различия для всех стилей противоборства: она колеблется от 45% у «темповиков» до 58% у «силовиков». Эффективность защиты выше всех у «игровиков» (стойка - 85%, партер - 86%). Результативность у «игровиков» тоже самая высокая и она составила в стойке - 3,83 балла на человека, в партере - 3,95 балла на человека.

Следует также заметить, что интервал атаки и интервал успешной атаки у «игровиков» и «силовиков» в первом периоде выше, чем во втором, а у «темповиков» - во втором периоде лучше, чем в первом.

У «игровиков» среднее время схватки составило 216с (чуть больше одного периода), а у «силовиков» - 289с и «темповиков» - 287с (почти полные два периода).

Дальнейшие исследования будут направлены на выявление особенностей физической подготовленности борцов различных манер ведения поединка.

Література

1. Апойко Р.Н. Анализ достижений стран-участниц на олимпийских играх по греко-римской борьбе / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов, А.Г. Левицкий // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2013. - № 5 (99). - С. 7-10.
2. Бардамов Г.Б. Совершенствование индивидуального комбинационного стиля ведения поединков борцов / Г.Б. Бардамов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2 (36). - 2008. - С. 22-24.
3. Горанов Б. Взаимосвязь индивидуального стиля соревновательной деятельности и тактики ведения поединков в греко-римской борьбе / Б. Горанов // Ученые записки университета имени П.Ф.Лесгафта. - 2011. - №12 (82). - С. 58 - 60.
4. Кашевко В.А. Аналіз структури змагальної діяльності і методологія системи навчання складних техніко-тактичних дій у вільній боротьбі / В.А. Кашевко // Молода спортивна наука України. - 2008. - №1. - С. 150-154.
5. Латышев С.В. Анализ состава технико-тактических действий борцов, имеющих различный стиль противоборства / С.В. Латышев // Вісник Чернігівського національного університету ім. Т.Г. Шевченка, 2011. - Вип 91. - С. 188-193.
6. Латышев С.В. Система индивидуализации подготовки в вольной борьбе: монография / С.В. Латышев - Донецк: ДонНУЕТ, 2013. - 375с.
7. Новиков А. А. Основы спортивного мастерства: монография / А. А. Новиков. - М.: Советский спорт, 2012. - 256 с.
8. Тропин Ю.Н. Анализ технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля. / Ю.Н. Тропин // Физическое воспитание студентов, 2013. - №2. - С. 59-63.
9. Туманян Г. С. Стратегия подготовки чемпионов: настольная книга тренера / Г. С. Туманян. - М.: Советский спорт, 2006. - 494с.
10. Bromber K. Wrestling in Multifarious Modernity. / K. Bromber, B. Krawietz, P. Petrov //The International Journal of the History of Sport. 2014, vol.31(4), pp. 391-404. doi:10.1080/09523367.2013.869217.
11. Coaching Youth Wrestling / [editors Emma Sandberg, Natha T. Bell]. - Illinois, Human Kinetics. - 2007. - 208 p.
12. Jaric S. Role of body size in the relation between muscle strength and movement performance / S. Jaric // Exercise and Sport Sciences Reviews. - 2003. - vol.31(1). - pp. 8-12.
13. Ryan T. Elite Wrestling / T. Ryan, J. Sampson - New York: McGraw-Hill. - 2006. - 224 p.
14. Utter A. Physiological and performance responses to tournament wrestling / William J. Kraemer, Andrew C. Fry, Martyn R. Rubin // Medicine & Science in Sports & Exercise. - 2001. - vol. 33. - № 8. - pp. 1367-1378.
15. Vardar S. A. The relationship between body composition and anaerobic performance of elite young wrestlers / Vardar S.A., Tezel S., Ozturk L. // Journal of Sports Science and Medicine, 2007, vol. 6, P. 34-38.
16. Wilmore J. Physiology of Sport and Exercise / Dr. Jack H. Wilmore, Dr. David Costill, W. Larry Kenney. - Illinois, Human Kinetics. - 2007. - 592 p.
17. Mirzaei B.A. Skill Profile of Elite Iranian Greco-Roman Wrestlers / B. Mirzaei, N. Akbar // World Journal of Sport Sciences, 2008. - vol. 1. - pp. 08-11.
18. Tropin Y., Ponomaryov V., Klemenko O. Analysis of the performance of national teams in Greco-Roman wrestling at the European Nations Cup 2014. // Slobozhanskyi science and sport bulletin. - 2014. - №6 (44). - С. 116-119.
19. Tkachenko S.V. Factor analysis of the most informative parameters affecting the efficiency of training wrestling students of physical education. Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports, 2013, vol.4, pp. 65-72. http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.691024
20. Latsyshev S.V., Korobeynikov G.V. Approach of the systems to problem of individualization of training of fighters. Physical Education of Students, 2013, vol.5, pp. 65-68. http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.771109

References:

1. Apojko R.N., Tarakanov B.I., Levickij A.G. Analiz dostizhenij stran-uchastnic na olimpijskikh igrakh po greko-rimskoj bor'be [Analysis of the achievements of the participating countries at the Olympic Games in Greco-Roman wrestling]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, 2013, vol.5, no.99, pp. 7-10. (in Russian)
2. Bardamov G.B. Sovershenstvovanie individual'nogo kombinacionnogo stilia vedeniia poedinkov borcov [Improving individual combinational style of conducting fights fighters]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, 2008, vol.2, no.36, pp. 22-24. (in Russian)
3. Goranov B. Vzaimosviaz' individual'nogo stilia sorevnovatel'noj deiatel'nosti i taktiki vedeniia poedinkov v greko-rimskoj bor'be [The relationship of individual style of competitive activity and tactics of fights in Greco-Roman wrestling]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F.Lesgafta*, 2011, vol.12, no.82, pp. 58 - 60. (in Russian)
4. Kashevko V.A. Analiz strukturi zmagal'noi diial'nosti i metodologija sistemi navchannia skladnikh tekhniko-taktichnikh dij u vil'nij borot'bi [Analysis of the competitive activities and methodology training system of complex technical and tactical actions in freestyle wrestling]. *Moloda sportivna nauka Ukraini*, 2008, no.1, pp. 150-154. (in Ukrainian)
5. Latsyshev S.V. Analiz sostava tekhniko-takticheskikh dejstvij borcov, imeiushchikh razlichnyj stil' protivoborstva [Analysis of technical and tactical actions of fighters who have different style of confrontation]. *Visnik Chernigivs'kogo derzhavnogo pedagogichnogo universitetu*, 2011, no.91, pp. 188-193. (in Russian)
6. Latsyshev S.V. Sistema individualizacii podgotovki v vol'noj bor'be [The system of individualization of training in freestyle wrestling], Donetsk, DonNUET, 2013, 375 p. (in Russian)
7. Novikov A. A. *Osnovy sportivnogo masterstva* [Fundamentals of sportsmanship]. Moscow, Soviet sport, 2012, 256 p. (in Russian)
8. Tropin Y.M., Analysis of technical tactical training of highly skilled fighters of Greco-Roman wrestling. *Physical Education of Students*, 2013, no.2, pp. 59-62. doi:10.6084/m9.figshare.156382
9. Tumanian G. S. *Strategija podgotovki chempionov* [Training strategy champions], Moscow, Soviet sport, 2006, 494 p. (in Russian)
10. Bromber K., Krawietz B., Petrov P. Wrestling in Multifarious Modernity. *The International Journal of the History of Sport*, 2014, vol.31, no.4, pp. 391-404. doi:10.1080/09523367.2013.869217.
11. Emma Sandberg, Natha T. Bell. *Coaching Youth Wrestling*. Illinois, Human Kinetics, 2007, 208 p.
12. Jaric S. Role of body size in the relation between muscle strength and movement performance. *Exercise and Sport Sciences Reviews*, 2003, vol.31, no.1, pp. 8-12.
13. Ryan T., Sampson J. *Elite Wrestling*. New York: McGraw-Hill, 2006, 224 p.
14. Utter A., William J. Kraemer, Andrew C. Fry, Martyn R. Rubin. Physiological and performance responses to tournament wrestling. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 2001, vol.33, no.8, pp. 1367-1378.
15. Vardar S. A., Tezel S., Ozturk L. The relationship between body composition and anaerobic performance of elite young wrestlers. *Journal of Sports Science and Medicine*, 2007, no.6, pp. 34-38.
16. Wilmore J., David C., Larry Kenney W. *Physiology of Sport and Exercise*. Illinois, Human Kinetics, 2007, 592 p.
17. Mirzaei B., Akbar N. Skill Profile of Elite Iranian Greco-Roman Wrestlers. *World Journal of Sport Sciences*, 2008, no.1, pp. 8-11.
18. Tropin Y., Ponomaryov V., Klemenko O. Analysis of the performance of national teams in Greco-Roman wrestling at the European Nations Cup 2014. *Slobozhanskyi science and sport bulletin*. 2014, vol.6, no.44, pp. 116-119.
19. Tkachenko S.V. Factor analysis of the most informative parameters affecting the efficiency of training wrestling students of physical education. *Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports*, 2013, vol.4, pp. 65-72. http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.691024
20. Latsyshev S.V., Korobeynikov G.V. Approach of the systems to problem of individualization of training of fighters. *Physical Education of Students*, 2013, vol.5, pp. 65-68. http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.771109

Информация об авторах:

Тропин Юрий Николаевич: <http://orcid.org/0000-0002-6691-2470>; tropin.yurij.82@mail.ru; Харьковская государственная академия физической культуры; ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Пашков Игорь Николаевич: <http://orcid.org/0000-0002-7569-2115>; pashkovtkd@mail.ru; Харьковская государственная академия физической культуры; ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Цитуйте цю статтю як: Тропин Ю.Н., Пашков И.Н. Особенности соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля различных манер ведения поединка // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2015. – № 3. – С. 64-68. <http://dx.doi.org/10.15561/18189172.2015.0310>

Электронная версия этой статьи является полной и может быть найдена на сайте: <http://www.sportpedagogy.org.ua/html/arhive.html>

Эта статья Открытого Доступа распространяется под терминами Creative Commons Attribution License, которая разрешает неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ru>).

Дата поступления в редакцию: 13.02.2015
Принята: 22.02.2015; Опубликована: 23.02.2015

Information about the authors:

Tropin Y.N.: <http://orcid.org/0000-0002-6691-2470>; tropin.yurij.82@mail.ru; Kharkiv State Academy of Physical Culture; Klochkovskaya st., 99, Kharkov, 61058, Ukraine.

Pashkov I.N.: <http://orcid.org/0000-0002-7569-2115>; pashkovtkd@mail.ru; Kharkiv State Academy of Physical Culture; Klochkovskaya st., 99, Kharkov, 61058, Ukraine.

Cite this article as: Tropin Y.N., Pashkov I.N. Features of competitive activity of highly qualified Greco-Roman style wrestler of different manner of conducting a duel. *Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports*, 2015, no.3, pp. 64-68. <http://dx.doi.org/10.15561/18189172.2015.0310>

The electronic version of this article is the complete one and can be found online at: <http://www.sportpedagogy.org.ua/html/arhive-e.html>

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.en>).

Received: 13.02.2015
Accepted: 22.02.2015; Published: 23.02.2015