

17. Chevtchenko – poete national de l'Ukraine // France-Ukraine. – 1926. – №3-4. – С.3-4.
18. Лотоцький О. Шевченкові роковини // Тризуб. – 1927. – 13 березня. – №11 (69). – С.2-4.
19. Лотоцький О. Ідея державної незалежності України в творах Т. Шевченка // Тризуб. – 1928. – 22 липня. – №28-29. – С.18-25.
20. Лотоцький О. Справжні пружини // Тризуб. – 1927. – 13 листопада. – №42 (100). – С.9-12.
21. Лотоцький О. Заповіт Симона Петлюри // Тризуб. – 1926. – 6 червня. – №34. – С.6-12.
22. Лотоцький О. Державний провід Симона Петлюри. – Париж, 1930. – 23 с.
23. Лотоцький О. Симон Петлюра, як політик і держ. муж. – 3-є скорочене вид. – Париж, Лондон, 1951. – 76 с.
24. Лотоцький О. Сторінки минулого. – Варшава. – (Праці / Укр. наук. Ін-т; т.12; Сер.: Мемуари; кн.3). – Ч.2. – 1932. – 490 с.
25. Лотоцький О. Сторінки минулого. – Варшава (Праці / Укр. наук. ін-т; т.21; Сер.: Мемуари; кн.4), 1934. – Ч.3. – 396 с.

Анотація

Стаття присвячена висвітленню малодослідженої у науковій літературі теми наукової спадщини О. Лотоцького. Аналізуються біографічні нариси вченого, присвячені українським науковцям, громадським та політичним діячам.

Summary

The article devotes to scantily investigated in scientific literature theme of O. Lototsky scientific heritage. The author analyzed Lototsky's researches concerning Ukrainian scientists, public and political figures.

УДК 629.76/.78 (09)

И.В. Федоренко

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ШКОЛ

XX век был веком бурного научно-технического развития. По существу все основные промышленные направления были сформированы в это время (энергетика в т.ч. атомная, авиастроение, радиотехника, ракетостроение и т.д.). Эти направления развивались под давлением потребностей общества. Одной из важнейших таких потребностей было укрепление обороноспособности стран. Считается, что именно оборонные отрасли были локомотивом научно-технического прогресса.

Создание образцов военной техники требовало мощного научного сопровождения. Это в свою очередь обуславливало формирование научных направлений, которые развивались как научные школы.

Понятие "научная школа" в его современном толковании связано с процессом роста роли личности руководителей научных коллективов. Этот процесс все более четко начал проявляться в начале XX века, когда начали создаваться научные коллективы, которые объединяли в одной лаборатории несколько ученых. В этих коллективах, наряду с функциями сбора и систематизации информации, разделения сфер труда и управления, возникла и новая – педагогическая функция руководителя, который в этих условиях выступал уже не только как ученый, но и как ментор – воспитатель нового научного направления.

На протяжении ряда лет Центр исследований потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины во главе с доктором физико-математических наук Ю.О. Храмовым осуществляет исследование истории науки Украины через призму

школ. Ю.О. Храмовым разработана модель современной научной школы. Согласно этой модели, последняя определяется как *"неформальное творческое сообщество исследователей разных поколений высокой научной квалификации во главе с научным лидером в рамках определенного направления науки, объединенных единством подходов к решению проблем, стилем работы и мышления, оригинальностью и новизной идей и методов реализации своей исследовательской программы, которая получила значительные научные результаты, завоевала авторитет и общественное признание в данной отрасли знания"*.

Ю.О. Храмовым также введены в историческую науку понятия научно-технической и научно-конструкторской школы [3]. Наличие таких понятий диктуется объективной реальностью. Научные школы в основном развивают фундаментальную науку. А реализация научных достижений требует приближения научных достижений к практике. Это дает толчок для развития прикладной науки, которая и определяет, в конечном счете, появление новых технических решений. Требование жизни предопределяет появление научно-технических школ.

Научно-техническая школа вбирает в себя основные черты научной школы, но имеет (по Ю.О. Храмову) свои отличительные особенности. Ими являются:

- четкая научно-техническая ориентация исследований, которые проводятся в школе;
- доведение полученных результатов до практической реализации;
- тесное сотрудничество работников науки, техники и производства, направленное на решение конкретных заданий, связанных с развитием научно-технического прогресса в данных отраслях;
- выраженный экономический эффект и экономическая эффективность научно-технических исследований и разработок.

Как видим, научно-техническая школа, нацеленная на создание конкретного изделия, уже не является неформальным объединением, поскольку ее составные элементы – (фундаментальные исследования, прикладные научные исследования, проектно-конструкторская разработка и подготовка кадров) должны быть объединены в единую систему, подчиняющуюся известным законам системного управления [1].

Таковыми являются:

1. Принцип системности (целостности).

"Системный объект (но не суммативное образование типа кучи камней) обладает такими свойствами, которых нет у его частей, элементов. Такая интегративность (неаддитивность) свойств системы обусловлена ее структурой, то есть способом взаимодействия, связи элементов в системе – что позволяет, обеспечивает сохранение системой своей качественной определенности".

Из принципа системности следует такие важные выводы, которые необходимо учитывать при формировании научно-технических коллективов:

- система должна иметь единственную целевую функцию, которая должна быть четко определена и обоснована;
- качественная определенность системы всегда результат ее структуры и способа взаимодействия частей. Взаимодействие частей системы важнее, чем функционирование ее частей.
- взаимодействие частей в системе обеспечивается через передачу информации, а эффективность этого взаимодействия зависит от способности к переработке информации. В конечном счете, интеллектуальный уровень определяется количеством информации, которая циркулирует в системе и скоростью ее переработки.

- в системе большие последствия в результатах деятельности можно получить путем малых воздействий в узловых точках взаимодействия частей.

2. Принцип выбора решения на основе отбора и переработки информации.

В основе управления лежит выбор, который может быть произведен лишь при обработке соответствующего, то есть необходимого и достаточно разнообразного количества информации.

Эффективность любой системы предопределена этим принципом кибернетики. Таким образом, главное ограничение разумности поведения любой системы обусловлено способностью к восприятию информации и возможности по ее хранению и переработке.

Требования этого основополагающего принципа кибернетики предопределяет направленность эволюции любых систем. Явления, связанные с понятием прогресс, измеряются количеством информации, содержащимся в системе и возможностями ее переработки.

Одним из самых главных выводов из понимания этого принципа для руководителей любого ранга, состоит в том, что "дело связи" является главной обязанностью руководителя. Без связи не может быть управления системой. Это как раз тот самый главный узловой момент управления, когда малые воздействия приводят к грандиозным последствиям.

3. Принцип обязательности информации обратной связи.

Обратная связь – воздействие результатов функционирования какой-либо системы (объекта) на характер этого функционирования. Основная идея обратной связи заключается в том, чтобы использовать сами отклонения системы (объекта) от определенного состояния для формирования управляющего воздействия в нужном направлении.

4. Принцип двухканального управления.

Оптимизация способа получения системой информации о состоянии среды с неизбежностью приводит к использованию двух специализированных каналов информации. Один канал информации передает в систему связанную информацию, то есть информацию из прошлого, которая накоплена системой. Другой канал передает информацию об изменениях в настоящей среде, необходимую для выживания системы в изменившейся среде.

Принцип двухканального управления обусловлен тем, что среда в динамике развития предъявляет системе жесткие требования на выживаемость. С одной стороны, система должна сохранить свою стабильность, а с другой изменения среды требуют не случайной перестройки, обусловленной случайными факторами среды, но только такими, которые важны для выживания системы в целом.

В наибольшей мере принцип двухканального управления должен соблюдаться в научно-технических коллективах. В их структуре функциональные подразделения, обеспечивающие стабильную часть жизнедеятельности коллектива, хранят и используют информацию из прошлого, а тематические подразделения, и их руководители, через которых проходят требования среды, осуществляют синтез информации из настоящего и обеспечивают разработку проектов, в наибольшей мере соответствующих потребностям времени.

Сформированные принципы позволяют составить типовую структуру научно-технической школы. Она должна включать следующие звенья:

- производственно-исследовательское звено, обеспечивающее на основе проводимых прикладных исследований создание методик проектирования и собственно проектирование изделия;
- академическое звено, обеспечивающее первое звено фундаментальными исследованиями по специальным техническим заданиям;

- образовательное звено, обеспечивающее подготовку кадров для двух предыдущих звеньев на уровне последних достижений науки и поддерживающее этот уровень за счет участия в разной форме в деятельности предыдущих звеньев;
- координирующий орган, обеспечивающий совместное обсуждение научных проблем и выдающий рекомендации для практической реализации. При этом лидер (основатель школы) непосредственно руководит, как правило, производственно-исследовательским звеном, поскольку он, в конечном счете, отвечает за результат.

Рассмотрим с этих позиций структуру научно-технической школы теории полета ракет (включает баллистику, динамику и управление), созданную в середине прошлого столетия в Днепропетровске член-корреспондентом АН УССР, Лауреатом Ленинской и Государственной премий СССР, Героем Социалистического труда профессором Николаем Федоровичем Герасютой (рис. 1)

Как видим, лидер Н.Ф. Герасюта руководит всеми звеньями структуры. Благодаря этому структура обеспечивает:

- целостность школы;
- хорошо работающую двухстороннюю обратную связь (производство ↔ обучение ↔ производство; фундаментальная наука ↔ прикладная наука);
- нахождение оптимальных решений за счет постоянного обмена и совместного обсуждения научно-технической информации на секции научно-технического совета;
- живучесть системы за счет двух канального управления структурой. Одни части структуры хранят информацию из прошлого (это отделы КБ «Южное», обобщающие опыт предыдущих разработок), другие – обновляют эту информацию новыми достижениями науки (это университетское и академическое звено).

Именно такая структура обеспечила высокоэффективную деятельность школы Н.Ф. Герасюты. Это выразилось в баллистико-динамическом обеспечении на высочайшем уровне разработки четырех поколений боевых баллистических ракет, которые составили основную мощь ракетно-ядерного щита СССР, среди них непревзойденная до настоящего времени по своим боевым качествам ракета SS-18 «Сатана», и ряда космических ракет-носителей, среди которых непревзойденный по своим характеристикам в своем классе ракета-носитель «Зенит» – основа выдающегося международного проекта «Морской старт».

Для исследования эволюции научно-технических школ применим методологию пассионарной теории этногенеза из исторической науки об этносах – этнологии; которая предложена Л.Н. Гумилевым [2]. Такой подход, на наш взгляд, правомерен. Научно-технический коллектив – это микросообщество. И хотя он по своим размерам несравним с этносом, объективные законы создания и развития его во многом схожи.

Пассионарность – это признак, возникающий вследствие пассионарного толчка и образующий внутри популяции некоторое количество людей, обладающих тягой к действию. Назовём их пассионариями. Это социально активные люди, обладающие врожденной способностью организма абсорбировать энергию внешней среды и выдавать ее в виде работы.

Пассионарии стремятся изменить окружающее и способны на это. Это лидеры.

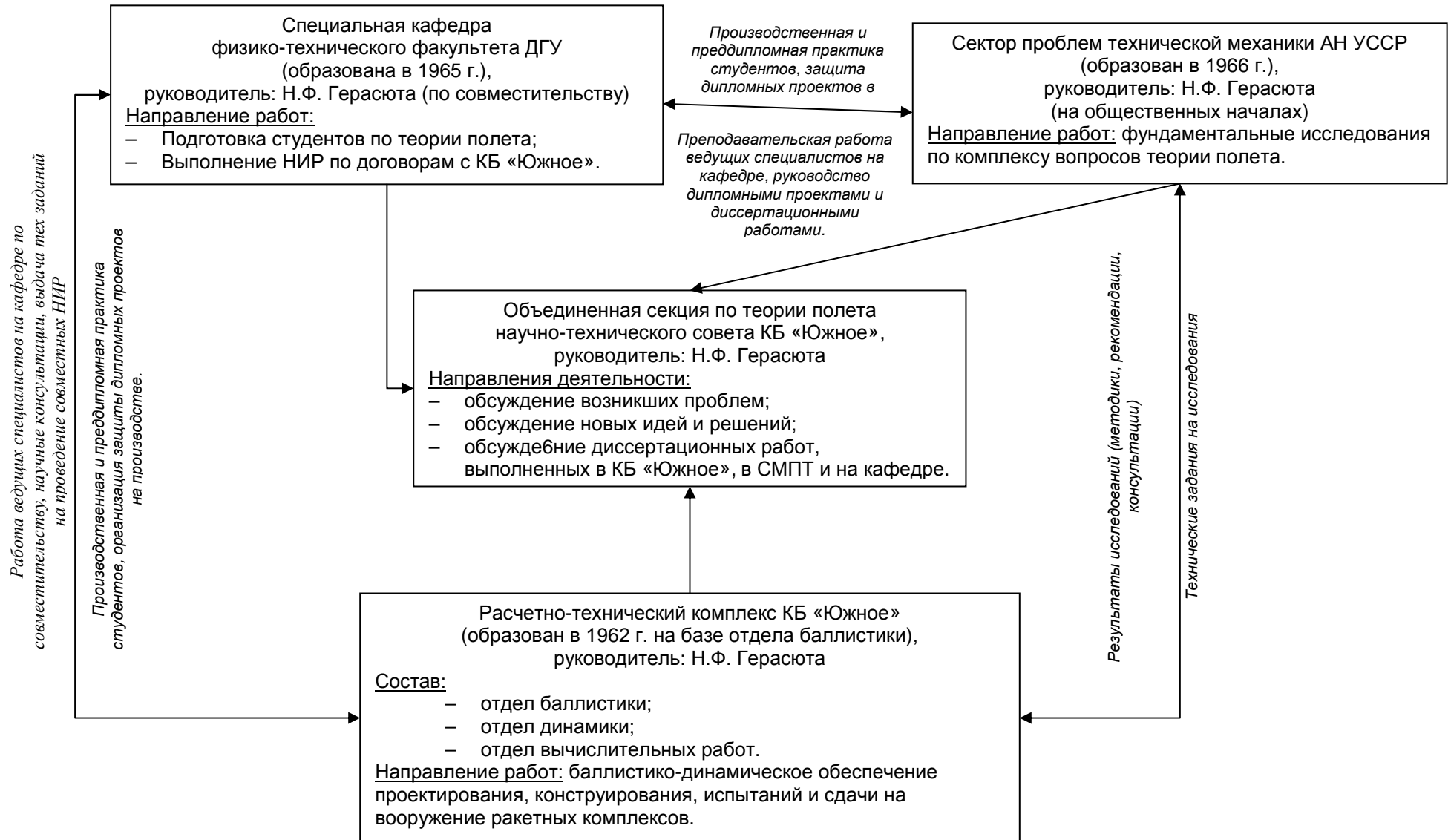


Рис. 1 Структурная схема научно-технической школы Н.Ф. Герасюты

При этом пассионарии выступают не только как непосредственные исполнители, но и как организаторы. Вкладывая свою избыточную энергию в организацию и управление соплеменниками на всех уровнях социальной иерархии, ш, хотя и с трудом, вырабатывают новые стереотипы поведения, навязывают их остальным и создают, таким образом, новую этническую систему, новый этнос, видимый для истории.

Но уровень пассионарности в этносе не остаётся неизменным. Этнос, возникнув, проходит ряд закономерных фаз развития, которые можно уподобить различным возрастам человека.

Первая фаза – фаза пассионарного подъёма этноса, вызванная пассионарным толчком.

Вторая фаза – акматическая (от гр. *акме* – вершина) – это наибольший подъем пассионарности.

Третья фаза – фаза надлома.

Четвёртая фаза – инерционная.

Наступает пятая фаза – фаза обскурации (от лат. *obscurantis* – затемняющий) – при которой процессы распада в этносоциальной системе становятся необратимыми.

Доктор биологических наук Ю.И. Оноприенко предложил системно-информационную интерпретацию положений теории Л.Н. Гумилева [4]. Им даны определения понятий концепции этногенеза в терминах системно-информационного подхода. Он вкладывает в термины Л.Н. Гумилева новый смысл.

Этнос – *открытая* самообразующаяся и саморазвивающаяся нелинейная динамическая система, в основе которой лежит *замкнутая информационная система* (т.е. стереотип).

Этногенез – формирование открытой информационной системы, объединяющей принципиально (информационно) близкие субэтноты по принципу коопераций с дальнейшим перерастанием кооперации в реальную систему в процессе оптимизации при переходе открытой информационной системы в стереотип.

Пассионарии – носители новой разнообразной, но созвучной, нестереотипической информации, служащей источником формирования открытой информационной системы.

Суперэтнос – совокупность открытых этнических информационных систем, связанных общими организационными принципами.

Фазы этногенеза. Состоянию открытой информационной системы соответствует фаза подъёма + акматическая фаза.

Фаза надлома – является следствием несоответствия количества циркулирующей в этносе разнообразной информации (различных организационных идей) энергетическим возможностям ее реализации без опасности конфликта различных организационных форм. Означает начало процесса информационно-энергетической оптимизации.

Инерционная фаза. Определение основополагающих организационных принципов и формирование информационного стереотипа вместе с фондом сопряженной информации, не противоречащей, но дополняющей (уточняющей) стереотипическую.

Фаза обскурации – процесс распада информационного стереотипа, при достижении порогового значения фонда информации (идей, достижимых плодотворных целей, нравственных, культурных и этнических ценностей и идеалов).

Возникает один вопрос – каким же образом в концепции этногенеза может быть применен закон сохранения информации. Все очень просто – этносы не возникают "с нуля" и на пустом месте. В основе их формирования, так или иначе,

используется потенциальная информация, отвечающая эволюции социальных систем. Именно эту информацию (организационные принципы) и используют пассионарии. Эти принципы и представляют возможность возникновения новой этнической организационной сущности, впоследствии превращающейся в замкнутую информационную систему. Такое толкование терминов позволяют составить таблицу соответствия содержания уровней пассионарной напряженности в этносе и научно-технической школе (таблица).

Таблица 1

Уровни пассионарной напряженности

№ уровня	В этносе (по Л.Н. Гумилеву)	В научно-технической школе
P ₀	Жизнь тихого обывателя	Формирование необходимого научно-технического уровня лидера и его ответственности перед обществом
P ₁	Стремление к благоустройству без риска для жизни	Стремление к решению поставленной задачи известными способами
P ₂	Поиск удачи с риском для жизни	Поиск новых технических решений, приводящих к количественно новым характеристикам разработок
P ₃	Стремление к идеалу знания и красоты	Стремление обобщить накопленные знания и создать долговременные усилия для функционирования системы
P ₄	Стремление к идеалу успеха	Стремление оформить достигнутые успехи в виде организационных структур системы (школы)
P ₅	Стремление к идеалу победы	Стремление обеспечить решение любых сложных технических задач на уровне мировых достижений науки и техники
P ₆	Жертвенность	Стремление к всеобщему признанию (триумфу) и сохранению достигнутого научно-технического уровня в течение длительного времени

Переход на следующий уровень пассионарной направленности согласно закону диалектики о переходе количества в качество обуславливается накоплением в системе информации до критического уровня, при котором и происходит скачок. При этом носителями информации становятся субпассионарии – ближайшие соратники и ученики лидера (пассионария). Обычно период становления школы (от первого пассионарного толчка до уровня "вершины" занимает 15-20 лет).

При исследовании истории различных научно-технических школ для понимания их качественного развития необходимо выявить периоды накопления информации и последующие ключевые события в хронологической последовательности, а так же ключевые фигуры (субпассионарии) этих событий. Например, в отношении научно-технической школы Н.Ф. Герасюты таковыми являются [5]:

- 1945-1951 гг. Формирование лидера изучение трофейного ракетного оружия в Германии; работа в отделе динамики полета в Конструкторском бюро С.П. Королева; обучение в заочной аспирантуре; защита кандидатской диссертации.
- 1951-1954 гг. Начало работы лидера в Днепропетровском ракетном конструкторском бюро (впоследствии – КБ «Южное») в качестве

начальника сектора баллистики, затем начальника проектного отдела; создание первых методических материалов по баллистике; начало преподавательской работы на вновь созданном специальном физико-техническом факультете Днепропетровского госуниверситета. Происходит осознание необычайной важности порученного дела в области укрепления обороноспособности страны, рост личной ответственности и соответственно активности в работе. Появляются первые сподвижники, с которыми создается прообраз нового стратегического оружия – ракеты средней дальности на высоко кипящих компонентах топлива. Происходит пассионарный толчок, обеспечивающий переход на первый уровень пассионарной напряженности. Этот толчок обеспечивается двумя пассионариями – В.С. Будником и Н.Ф. Герасютой.

- 1954-1960гг. Баллистико-динамическое проектирование при создании первого поколения ракет на высоко кипящих компонентах топлива, ставшие основой созданных в СССР ракетных войск стратегического назначения (ракеты 8К63, 8К65), в том числе первой межконтинентальной ракеты 8К64. Решение новых сложных задач по устойчивости полета. Воспитание первых учеников – А.А. Красовского, П.Н. Лебедева, Г.М. Макарова, Г.Л. Мадатова, И.В. Алексахина. Указанные соратники заражаются идеями лидера и под влиянием его воли и активности увеличивают "команду" пассионариев. Их количественный рост обеспечивает переход системы на второй уровень напряженности.
- 1960-1965 гг. Решение впервые в истории ракетной техники ряда сложных задач, по шахтному пуску ракет, создание первых ракет-носителей для космоса (63С1, 63С5), обобщение научных результатов в работах учеников. Защита докторской диссертации Н.Ф. Герасютой и кандидатских диссертаций А.А. Красовским, П.Н. Лебедевым, Г.М. Макаровом, И.В. Алексахиним. Создание специальной кафедры автоматики. Привлечение к преподаванию на кафедре ряда квалифицированных специалистов из КБ «Южное», чем обеспечивается "обратная связь" – от производства к обучению. Создается "команда" пассионариев на кафедре (Ю.Д. Шептун, В.А. Ларин, М.А. Якушкин). Достижения Н.Ф. Герасюты получают признание. Ему присваивается звание Героя Социалистического труда.
- 1965-1970 гг. Решаются новые задачи, связанные с созданием ракет второго поколения. Создается новое направление в школе – разработка методов и средств преодоления противоракетной обороны вероятного противника. Впервые создаются методики оценки "кучности стрельбы" и анализа различных факторов на "кучность". Коллектив Н.Ф. Герасюты начинает приобретать качественные признаки научно-технической школы. Защищают докторские диссертации А.А. Красовский, И.М. Игдалов, кандидатские Ю.Д. Шептун, В.В. Брикер, А.И. Баулин, Е.А. Серый, В.Т. Гиленко, А.Д. Шептун, Э.П. Компаниец, Ю.П. Панкратов. Для обеспечения разработок фундаментальными исследованиями создается сектор проблем технической механики АН УССР. Его организует и на начальном этапе возглавляет на общественных началах Н.Ф. Герасюта. Достижения школы Н.Ф. Герасюты получают признание в научных кругах СССР и Украины. В 1967 г. он избирается членом-корреспондентом АН УССР. Госпремия присуждается Н.Ф. Герасюте и А.А. Красовскому. У воспитанников Н.Ф. Герасюты появляются свои ученики, начинается рост школы, образующий "генеалогическое" дерево. Система переходит на уровень напряженности Р₄.

- 1970-1975 гг. Завершаются работы по созданию ракет второго поколения 8К67, 8К69, 8К67П, обладающие качественно новыми свойствами по точности стрельбе, способности преодолевать ПРО, минимальному времени боеготовности. Новые характеристики были достигнуты благодаря высокому уровню баллистического и динамического обеспечения разработок. Школа Н.Ф. Герасюты пополняется доктором технических наук Н.И. Урьевым. Общее число воспитанных в школе кандидатов наук превышает 30 человек. Существенный вклад в научное обеспечение вносит академическое звено школы (Г.Л. Мадатов, Е.А. Серый, В.Н. Горбунцов и др.) Н.Ф. Герасюте присуждается Ленинская премия на разработку орбитальной ракеты 8К69. Существенно возрастает уровень преподавания на кафедре и качество исследований. Это позволяет Н.Ф. Герасюте создать при кафедре проблемную исследовательскую лабораторию по управлению. Опыт работы обобщается в фундаментальном труде Н.Ф. Герасюты «Баллистика ракет» и более чем в тридцати методических пособиях. Уровень пассионарной напряженности в школе достигает школы P₅.
- 1975-1991 гг. Разворачиваются работы по созданию боевых ракет третьего поколения (15А14, 15А18, 15А15, 15А16) и четвертого поколения (15А18М, 15Ж60, 15ЖЫ), и ракеты-носителя нового поколения «Зенит». Работы завершаются триумфальной сдачей изделий на вооружение. Продолжается рост числа научных работников, их количество достигает 70 человек. Работникам И.М. Игдалову, Э.П. Компанийцу, Ю.И. Козинченко, А.М. Подолинному, В.М. Морозову, В.В. Брикеру, Л.Т. Гриппу, В.Т. Гиленко присуждаются Государственные премии.

Для школы Н.Ф. Герасюты наступает высшая стадия развития – академическая (асте – вершина).

Нобелевский лауреат Г. Кребс представляет научную школу подобно дереву, которое он назвал "генеалогическим". В узловых точках этого дерева находятся ключевые фигуры (субпассионарии), которые дают толчок для возникновения новых ветвей дерева в виде учеников и направлений научных исследований. Поэтому при исследовании истории научно-технических школ важно построить такое дерево. При этом в качестве определяющего признака можно взять принцип научного руководства диссертационными работами. Такое дерево весьма наглядно иллюстрирует масштабность и направленность исследований, экспериментов и проектных разработок, проводимых в школе. Применительно к школе Н.Ф. Герасюты, такими ключевыми фигурами являются профессора, д.т.н. А.А. Красовский, И.М. Игдалов, Н.И. Урьев, А.П. Алпатов.

Заключение. При исследовании истории научно-технических школ возникающих под руководством лидера необходимо выделять:

- а) структуру школы со связями ее элементов;
- б) периоды развития, при которых происходит накопление информации, приводящие к качественному скачку на новый уровень развития;
- в) ключевые фигуры школы, являющиеся источниками возникновения новых ветвей "генеалогического" дерева школы. Структура, четкие периоды развития и наличие ключевых фигур школы и их последователей ("дерева" школы) являются отличительными признаками любой исследуемой научно-технической школы.

Источники и литература

1. Алексахин И.В. Управление развитием интеллекта / И.В. Алексахин, А.В. Ткаченко и др. – Д., 2004.
2. Гумилев Л.Н. Этногенезис и биосфера Земли. – СПб, 2001.

3. Копыл О.А. Историко-научный анализ формирования и развития научно-конструкторской школы М.К. Ягеля : Дисс. ... канд. ист. наук. – К., 1998.
4. Оноприенко Ю.И. Системно-информационный подход концепции этногенезиса Л.Н. Гумилева // Стратегія розвитку України : Наук. журн. – Вип. 5 (спецвипуск). – К., 2006.
5. Призваны временем – от противостояния к международному сотрудничеству (к 50-летию КБ «Южное») / Под ред. С.Н. Конюхова. – Д., 2004.

Анотація

У статті розглядаються сучасні моделі наукових, науково-конструкторських і науково-технічних шкіл, умови їх створення та їх особливі ознаки. Проблема створення та особливі ознаки науково-технічних шкіл розглядається на прикладі науково-технічної школи Н.Ф. Герасюти – школи балістики й динаміки польоту ракет. Для дослідження цього питання вперше застосовується термінологія пасіонарної теорії етногенезу – етнології.

Summary

The paper deals with contemporary models of scientific, research-and-development and scientific-and-technical schools, conditions of their formation and their characters. The issue of origination and formation of scientific-and-technical schools is considered on the example of scientific-and-technical school of N.F. Gerasjuta, namely, school of ballistics and dynamics of rocket flight. For investigation of this problem, terminology of passionary theory of ethnogeny from the historical science about ethnoses (ethnology) is used for the first time.

УДК 930.1:303.446.4

Н.М. Чермошенцева

РЕЗУЛЬТАТИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ІСТОРІЇ ПІВДЕННОЇ УКРАЇНИ В ПРАЦЯХ С.Я. БОРОВОГО

У науковій спадщині С.Я. Борового значне місце займають дослідження з історії Південної України. Для більшості з них характерним є міждисциплінарний підхід, адже Саул Якович майже завжди працював на межі кількох наук: історія, економіка, джерелознавство, літературознавство, історіографія тощо. Утім, використовуючи тематичний принцип, праці вченого, що присвячені південноукраїнському регіону, можна поділити на три великі умовні групи: 1) студії з соціально-економічної історії регіону; 2) соціокультурні дослідження вченого; 3) історіографічні та джерелознавчі студії.

В статті подається огляд результатів досліджень історика, присвячених соціокультурній історії Південної України та окреслюються перспективи для їх подальшого використання.

Поняття соціокультурної історії охоплює надзвичайно широке коло людської діяльності і вміщує в себе господарчу діяльність, торгівлю, культурне життя, мистецтво, науку, архітектуру, політику тощо. В дослідженні минулого не може бути різних вододілів та будь-який поділ в даному випадку буде умовним. Втім, може змінюватись фокус дослідження. В своїх працях С.Я. Боровий приділяв увагу суспільно-політичній, етнічній історії регіону, його культурному та соціальному життю, досліджував історію книги та бібліотечній справі тощо.

Головним об'єктом соціокультурних досліджень Саула Яковича була Одеса ХІХ – початку ХХ ст. В цей час місто грало помітну роль в культурному та суспільно-політичному житті Росії та України. Одеса була центром Південноукраїнського