

матеріалу рисунками, таблицями, схемами, за рахунок чого лекції стають більш інформативними. Використання у презентаціях елементів анімації дозволило змоделювати ряд процесів у аерофотозйомці та фотограмметрії. Наприкінці пари, за 10–15 хвилин до її закінчення, подаються фрагменти з науково-популярних відеофільмів на тему прочитаної лекції. Для формування презентацій було використано матеріали космічних зйомок штучних супутників Землі *LANDSAT, SPOT, IRS, Ikonos, Terra, Quick-Bird, Cich-1* та ін. [4–7]. На основі розроблених лекцій сформовано матеріали для електронного навчально-методичного комплексу в рамках проекту дистанційної освіти.

Висновки. У кінці семестру для майбутнього покращання викладання дисципліни проведено анкетування студентів. Одним із пунктів було надання власних пропозицій щодо курсу «Дистанційне зондування Землі». За результатами проведеного анкетування зроблено висновок, що залучення наочної демонстрації матеріалів викликало інтерес до дисципліни, значно підвищився рівень відвідування лекцій та, відповідно, рівень засвоєння студентами знань і вмінь. Серед побажань були такі: збільшити кількість практичних і лекційних занять, проводити екскурсії, проводити лекції у формі бесіди з аудиторією та ін. Практика опитування думки студентів має позитивний сенс тільки у випадку здійснення найбільш доречних пропозицій, і тому ми будемо враховувати їх у подальшій своїй роботі.

Рецензент – д-р геогр. наук, проф. В.О. Шевченко

Література:

1. Книжников Ю.Ф., Кравцова В.И., Тутубалина О.В. Аэрокосмические методы географических исследований. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 336 с.
2. Литвиненко І.В., Курач Т.М. Особливості організації навчального процесу в умовах кредитно-модульної системи (з досвіду навчання в Швеції) // Картографія та вища школа: Зб. наук. праць. – К.: Ін-т передових технологій, 2006. – С. 245–252.
3. Сердюков В.М., Патыченко Г.А., Синельникове Д.А. Аэрокосмические методы географических исследований. – К.: Вища школа, 1987. – 223 с.

УДК 911:371.3

Е.В. Кутузова

Московский городской педагогический институт

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ

В данной статье рассматривается одна из самых актуальных проблем на данный момент – это оценка качества знаний, умений и навыков школьников по географии. Современные условия развития общества предъявляют к выпускникам школ высокие требования, поэтому возникла необходимость проводить мониторинг качества знаний, умений и навыков по каждому предмету. В статье уделяется большое внимание организационным аспектам оценки освоения требований к результатам образования,

приводятся примеры форм контроля в географии, принципы диагностирования и контроля обученности учащихся, а также рассматривается зарубежный опыт контроля знаний и выявляется проблема отсутствия единой формы проверки.

Ключевые слова: качество знаний, умений и навыков, школьная география, контроль уровня образования.

E. Kutuzova

ASSESSMENT PROBLEM OF QUALITY OF KNOWLEDGE, ABILITIES AND SKILLS IN GEOGRAPHY OF SCHOOLBOYS

This article focuses on one of the most important contemporary issues that is the process of assessment of the knowledge and skills in Geography of school pupils. Nowadays, high school students face very strict requirement, due to the current social tendencies. This results in the need to monitor the levels of education and skill in every school subject. Other aspects of the article are – organization of assessment process, examples of variations of testing in Geography, principles of educational diagnosis and controlling the level of education; plus, international experience of knowledge evaluation and discussing the need to achieve a unified assessment.

Keywords: quality of knowledge, abilities and skills, school Geography, controlling the level of education.

Вступление, исходные предпосылки. Современный человек живет и действует в условиях, требующих высокого профессионализма и значительных интеллектуальных усилий для принятия правильных решений в различных жизненных и рабочих ситуациях. Усложнившиеся социально-экономические процессы, явный недостаток времени на их осмысление, возросшие конкурентность и агрессивность – все это обуславливает довольно высокие требования к выпускникам образовательных учреждений. Поэтому перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования [6]. В Программе «Столичное образование – 5» отмечается, что лишь 64% москвичей удовлетворены качеством образовательных услуг [3].

Что понимается под качеством образования? И вообще, существует ли эта проблема в российском образовании? Закон Российской Федерации «Об образовании» гарантирует каждому ученику достаточно основательный «Федеральный компонент Государственного стандарта общего образования». Это означает, что потенциальная возможность овладеть им есть у каждого. И части детей это удаётся. С другой стороны, с позиции оценки уровня подготовки доминирующей части выпускников, проблема есть и стоит очень остро. Уровень достаточно низкий, и это подтверждают результаты ЕГЭ. Получается следующее: государство предлагает всем учащимся хорошее образование, но далеко не каждый его «берёт» [3].

Цель данной статьи: постановка проблемы оценки качества знаний, умений и навыков школьников по географии.

Изложение основного материала. Актуальность создания системы оценки для достижения результатов общего образования определяется с помощью государственных стандартов, направленных на регуляцию результата образования, а также необходимостью получения информации о результатах современного

общего образования для обоснованного принятия решений. При разработке системы оценки учитываются результаты анализа существующего в России и за рубежом опыта оценки в ходе аттестационных и диагностических процедур, а также данные мониторинговых исследований [6]. В Москве мониторинговые исследования проводит Московский центр качества образования.

Организационные аспекты оценки освоения требований к результатам образования. При создании системы оценки освоения требований к результатам образования реализуется системный подход, который обеспечивает оптимальное сочетание всех функций педагогического контроля и оценки: *информационной, диагностической, мотивационной, воспитательной* [6]. В тесной взаимосвязи всех своих функций оценка обеспечивает процессу обучения ту обратную связь, без которой он не может быть эффективным. Для получения более объективной и полной картины об освоении образовательных программ необходимо разработать такую систему оценки (распределенную по годам и включающую различные формы оценки) результатов, которой были бы полезны для пользователей на различных этапах образовательного процесса [6]. Например, стартовая диагностика, оценка образовательных достижений на рубежных этапах обучения с определением индивидуального прогресса и при необходимости диагностики проблем в образовании, итоговая аттестация.

Дополнительно должны проводиться мониторинговые исследования по специальным направлениям. Оценка личностных результатов обучения (ценностных ориентаций, интереса и готовности к обучению, мотивации к обучению и др.) должна осуществляться только на уровне образовательного учреждения, так как данная информация может использоваться только для повышения эффективности обучения. Информация, полученная в рамках мониторинговых исследований, должна служить основой для оценки состояния образовательной системы [6]. Например, к конкретному учебнику по географии было бы неплохо спланировать мониторинг качества знаний, умений и навыков. В нём будет отражена цель проверки за каждую неделю или несколько недель обучения школьников. А так же планировать оценку качества знаний умений и навыков в конце года и в начале следующего года. Это сделает оценку более систематизированной, эффективной и информационной, что позволит своевременно скорректировать процесс обучения. Перспективным подходом является использование различных форм оценки результатов образования, сочетающее независимую внешнюю оценку и внутреннюю оценку, проводимую образовательным учреждением, а также объективную и экспертную оценку достижения требований к освоению образовательных программ [6]. Процедуры оценки достижения требований к результатам образования должны быть стандартизированы для обеспечения надежности измерения. На данный момент стандартизированная форма оценки качества знаний, умений, навыков школьников по географии отсутствует как в программах, так и в стандартах государственного образования (как отсутствуют и чёткие критерии оценки).

Наиболее популярной формой контроля является тест. Для проверки качества знаний умений и навыков по географии тест должен включать задания трёх уровней. Первый уровень – самый простой и проверяет теоретические знания. Второй уровень сложности должен содержать более сложные задания на проверку умений и проявление творчества. Например: Изобразите при помощи горизонталей следующую форму рельефа (рис.), расстояние между горизонталями выберите самостоятельно [4].



Рис. Форма рельефа
(к заданию второго уровня)

Третий уровень задания проверяет знания, умения, навыки и их применение на практике, например, решение географической задачи. Таким образом, тест становится комплексным средством проверки в достаточно стандартизированной форме. Но чаще всего используется несколько форм проверки, предназначенных для более глубокой проверки либо знаний, либо умений. Поэтому проблема оценки качества знаний, умений и навыков школьников по географии заключается ещё и в отсутствии единой формы проверки. Для повышения педагогической ценности результатов оценки необходимо разработать систему представления информации для различных целей [6]. В большинстве стран переход из одного класса в другой сегодня основывается на системе постоянного контроля, осуществляемого классными руководителями или преподавателями той или иной дисциплины [5]. Контроль знаний учащихся является одним из основных элементов оценки качества образования. Продуктивность обучения зависит от количества, качества, полноты, своевременности (оперативности), глубины, объективности контролирования. В нынешней теории ещё нет устоявшихся понятий «оценка», «контроль», «проверка», «учёт» и т. д. Оценка – это не число, получаемое в результате измерений и вычислений, а оценочное суждение. Показатель усвоения (продуктивности обучения) вычисляется из соотношения:

$$O = \Phi / \Pi \cdot 100\%,$$

где O – оценка успеваемости; Φ – фактический объём успеваемости усвоенных знаний, умений; Π – полный объём знаний, умений, предложенных для усвоения [2]. Важнейшими принципами диагностирования и контролирования обученности школьников являются: *объективность, систематичность, наглядность*.

Ошибки оценивания. К основным типичным ошибкам оценивания в школе относятся: великодушие и снисходительность, перенос симпатии и антипатии, оценка по настроению, отсутствие твёрдых критериев, центральная тенденция (нет высоких и низких отметок), неустойчивость системы, завышение или занижение оценки и т. д. [1]. Надо отметить, что педагогу, особен-

но починаюшому, достаточо трудно избежати суб'єктивностi в оцiнюваннi учасних. Однак, за кожним намереним заввищенням или заниженням оцiнки може стояти рiзний смисл.

Виводи. Стандарт державного образования по географii являється неохобною основою для определения целей географического образования, создания единого в стране педагогического пространства, благодаря которому будет обеспечен единый уровень общего географического образования, получаемого молодыми людьми в разных типах образовательных учреждений. Гарантия качества, решаемого в первую очередь путем использования мониторинга, означает поэтапное наблюдение за процессом получения качественного продукта, в результате своевременной комплексной и стандартизированной оценки качества знаний, умений и навыков по географии [5].

Рецензент – д-р пед. наук, проф. И.И. Барина

Литература:

1. *Кривишенко Л.П.* Педагогика: Учеб. – М.: Проспект, 2008. – С. 316–317.
2. *Подласый И.П.* Педагогика: Учеб. для вузов: В 2-х кн. Кн 1: Общие основы. Процесс обучения. – М., 2002. – С. 547–549.
3. *Смирнова А.* Ключевые компетенции как «измеритель качества» получаемого образования // Учитель. – 2009. – № 1. – С. 11–15.
4. *Чекмарева Т.К.* и др. Мониторинг качества образования. Ч.3: География. Воспитание. – М.: МИОО, 2008. – С.28.

УДК 908 (477.63) + 371.134

Г.О. Лисичарова

Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара

СТРУКТУРА І ЗАВДАННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ З ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ГЕОГРАФІЇ ДО КРАЄЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ВЕЛИКОГО МІСТА

Стаття розкриває зміст дослідно-експериментального дослідження підготовки майбутніх учителів географії до краєзнавчої діяльності в умовах великого міста. Розкрито структуру однофакторного педагогічного експерименту, який ґрунтується на загальних педагогічних принципах вищої школи з урахуванням відповідних специфіки діяльності організаційно-методичних умов. Побудовано модель формувального етапу педагогічного експерименту. Визначено завдання рівневої технології підготовки майбутніх учителів географії. Передбачено оперативну діагностику сформованості кожного з п'яти компонентів, що є складниками готовності учителів географії до краєзнавчої діяльності в умовах великого міста.

Ключові слова: краєзнавча підготовка учителів, модель педагогічного експерименту, технологія підготовки в умовах великого міста.