

ПРИДНЕСТРОВСКАЯ ШКОЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА ПО ГЕОГРАФИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ

Анализируется опыт проведения Республиканских олимпиад по географии среди школьников Приднестровья. Рассматриваются общая структура олимпиадных заданий, соотношение физико- и экономико-географических вопросов, оценка их «веса» в баллах, сложность формулировок. Особое внимание уделяется требованиям комплексности и творческому характеру ответов учащихся путем мотивации их логического мышления через выявление причинно-следственных связей. Акцентируется внимание на более широком использовании схематических, картографических и графоаналитических материалов. Актуальность поднятых в статье вопросов заключается в доказательстве целесообразности применения заданий, включающих обоснование сделанных учащимися выводов, их индивидуальный взгляд на проблему, неординарный подход в решении поставленных задач.

Ключевые слова: тестовые задания, картографические и графоаналитические задания, причинно-следственные связи, физико-географические и экономико-географические закономерности, географическое просвещение.

V. Fomenko

TRANSNISTIRIAN SCHOOL GEOGRAPHICAL OLYMPIADS: THEORY AND PRACTICE OF ORGANISING AND HOLDING

The article investigates the experience of organizing the national contests in geography among school pupils in Transnistria. The study takes into consideration the structure of the contest assignments, proportion of the physiographical and economic geographical questions and their assessment in points as well as the complexity of assignments. Special attention is paid to the requirements of complexity and creativity of the answers provided by the pupils by motivating their logical thinking through the analysis of cause-and-effect ties. A definite emphasis is placed on the necessity to use the schemes, maps and graphic-analytical materials at the contest. The innovative importance of the study is in the fact that the necessity of the tasks demanding pupils' personal conclusion, their own view on the discussed problem and specific approach to solution of the given assignment have been proved.

Keywords: test assignments, map and graphic-analytical assignments, cause-effect sequences, physiographical and economic geographical laws, geographical education.

Вступление. Географическая олимпиада – эффективный способ выявления не столько знаний, сколько умений мыслить и творчески решать конкретные задачи. Еще Н.Н. Баранский уделял большое внимание выявлению наиболее грамотных, творческих, активных школьников, интересующихся географией. Он видел в качестве инструментов определения таких дарований работу с картами, разнообразные нетрадиционные формы уроков, конкурсы, викторины, кроссворды, факультативы, экскурсии, туристические походы. Одним из

важнейших элементов активизации интереса к географии стали школьные предметные олимпиады [1, 2].

Исходные предпосылки. В России, Украине, Молдове накопился обширный, разнообразный и интересный опыт организации и проведения предметных олимпиад. В Приднестровье на протяжении 1990-х гг. подготовкой заданий к Олимпиаде занимался доцент М.П. Бурла. Им был собран большой и разноплановый материал, достаточно полно отражающий реалии состояния школьного географического образования в ПМР. В 2002 г. было разработано и принято Положение о Республиканской олимпиаде по географии (для 11 класса). На сегодня это единственный официальный документ, регулирующий проведение Республиканской олимпиады по географии [5]. На наш взгляд, он не лишен недостатков. Потребовалась качественно новая трактовка заданий. За годы апробации Положения было получено много дополнений и предложений по его совершенствованию. В частности, предлагалось включить картографические, сравнительно-аналитические и расчетные задания.

Целью статьи является анализ заданий школьной олимпиады по географии на предмет соответствия школьной программе, уровню содержательности заданий, форм выявления степени развития логического мышления и творческого потенциала учащихся.

Изложение основного материала. Предлагаем Вашему вниманию Положение и образец олимпиадных заданий, одобренные Республиканским научно-методическим советом, а также альтернативный вариант олимпиадных заданий. Оба варианта нуждаются в критической переработке. На наш взгляд, целесообразно было бы взять из обоих вариантов взаимодополняющие части, которые, с одной стороны, расширяли бы спектр рассматриваемых вопросов, а с другой – не перегружали бы олимпийское испытание заданиями, требующими механического воспроизведения ранее полученной информации по географии.

Положение об Олимпиаде по географии. 11 класс

I. Общие положения: олимпиада предполагает проведение только теоретического тура; проводится в письменной форме; на выполнение работы

выделяется 4 астрономических часа; каждое задание оценивается определенной суммой баллов (особо оценивается оригинальность выполнения задания); первое место присуждается, если участник набрал от 90 до 100 баллов; второе — от 80 до 89; третье — от 70 до 79 баллов (максимальная сумма баллов — 100); каждый участник олимпиады имеет право на апелляцию, поданную в течение дня после объявления результатов.

II. Примерная структура заданий для олимпиады: 1. Понимание физико-географических закономерностей. 2. Понимание экономико-географических закономерностей. 3. Знание природы, населения и хозяйства родного края. 4. Понимание проблем глобального масштаба. 5. Умение извлекать информацию из картографических материалов. 6. Сравнение природных или социально-экономических явлений и процессов [5].

Уже в период действия Положения появились альтернативные по структуре и содержанию олимпиадные задания, разработанные доцентом С.А. Сухининым. Они в определенной степени повторяли задания, разработанные М.П. Бурлой, но отличались большей развернутостью, более значительным тестовым наполнением, картографическим и графическим сопровождением, разнообразием творческих заданий. С одной стороны, это сохраняет за олимпиадой форму некоторой «инвентаризации географических знаний», а с другой – тестовый элемент заданий адаптирует будущих абитуриентов к поступлению на естественно-географический факультет. Выросший объем заданий укладывался в «прокрустово ложе» предоставленных на их выполнение 4 часов, так как часть заданий требует конкретных односложных ответов, а другие – более развернутых. Альтернативный вариант был успешно апробирован при проведении Республиканских школьных олимпиад по географии. Примеры заданий варианта 5 (общая сумма баллов – 100):

Задание 3. (10 баллов). За многими государствами мира закрепились неофициальные названия, отражающие их специфические свойства. Определите эти государства или их неофициальное название:

№	Неофициальное название страны	Официальное название страны
<i>Пример</i>	Страна восходящего Солнца	Япония
1.	Апеннинский Сапог	...
2.	Ожерелье экватора	...
3.	...	Египет
4.	Родина трех религий	...
5.	...	Великобритания

Задание 4. (10 баллов). Заполните таблицу, характеризующую страны Зарубежной Европы:

Страна	Столица	Форма правления	Государственный язык	Преобладающая религия
Литва				
	Мадрид			
		монархия		
			английский	
				православие

Задание 5 (5 баллов). Какие пять из следующих утверждений являются верными? Обоснуйте причины выбора ответа:

1. Важным районом черной металлургии является Северный Кавказ.
2. Тель-Авив – центр алмазогранительной промышленности.
3. Крупным районом добычи газа является Центрально-Черноземный район.
4. Северодвинск является крупным центром военного судостроения.
5. Оленеводство – отрасль специализации животноводства Житомирской области.
6. Кукуруза – одна из важнейших зерновых культур Краснодарского края.
7. Главным районом добычи алмазов является Поволжье.
8. Крупнейшим районом тяжелого машиностроения является Урал.
9. «Морскими воротами» Евросоюза является Роттердам.
10. «Силиконовая долина» – крупный ареал кирпичной промышленности.

Задание 6. (15 баллов). Чем можно объяснить концентрацию центров черной металлургии Японии в Токийском и Осацком районах? Укажите не менее трех основных причин (см. картосхему).



Задание 8. (10 баллов). Определите численность населения страны на конец года, если в начале года в стране проживало 500 тыс. человек, рождаемость в течение года составила 20‰, смертность 10‰, количество эмигрантов – 10 тыс. человек, иммигрантов – 17 тыс. человек. Отражение последовательности расчетов обязательно [7].

Задание 9. (20 баллов). Дайте сравнительную экономико-географическую характеристику Центрального и Северо-Кавказского экономических районов, оформив ответ в виде таблицы.

Пункты характеристики	Центральный	Северо-Кавказский
Особенности географического положения		
Особенности природных ресурсов и условий		
Общая характеристика населения		
Специализация промышленности		
Специализация сельского хозяйства		
Особенности транспортной системы		

Задание 10. (20 баллов). А. Что должен рассказать экскурсовод туристу, посетившему Приднестровье? Обоснуйте прокладку наиболее интересного туристического маршрута.

Или Б. Летом 2008 г. на Днестре произошло сильное наводнение. Чем оно было вызвано? Какие последствия оно имело для природы, населения и хозяйства Приднестровья? Какие меры необходимо предпринимать для предотвращения подобных стихийных бедствий?

Конечно, этот вариант сложнее, но при этом он дифференцирован по баллам, что позволяет более адекватно оценить знания не только «на воспроизводство», но и «на творчество», выявить логику мышления, обоснование последовательности причинно-следственных связей, умение работать с картографической и статистической информацией.

На географию попадают по остаточному принципу, как правило, сравнительно слабые ученики. Безусловно, есть редкие, но впечатляющие

исключения. Связка «Министерство просвещения Приднестровской Молдавской Республики ↔ Приднестровский государственный институт развития образования ↔ Республиканский научно-методический Совет по географии ↔ Республиканская олимпиада ↔ Исследовательское общество учащихся ↔ Заочная юношеская школа по географии» должна работать на активизацию интереса к географическому образованию. Совершенствование олимпийских состязаний по географии требует «жизненно необходимой связки» с современной практикой школы. Должна быть восстановлена обратная связь в системе «Ученик ↔ учитель ↔ профильный факультет».

Задания, требующие односложных ответов, - настоящий бич (на это обращал внимание еще Н.Н. Баранский). Тесты должны содержать не только много вариантов ответов, но подобраны и сформулированы должны быть таким образом, что отказ или выбор того или иного варианта (-ов) четко фиксировал понимание школьником хода его мыслей. В структуре теста можно четко отразить, почему не этот, а тот ответ предпочтителен. Можно обратиться к успешному российскому опыту. Например, в некоторых тестах присутствует весомое дополнение: «Обоснуйте отказ или выбор ответа по каждому пункту задания!». Как правило, в таких тестах содержится не один, а несколько вариантов ответов, а из них предполагается выделение нескольких правильных.

Олимпиада 2011 г. подтвердила объективный и почти непреодолимый контраст между сельской и городской школой, между школами и лицеями, колледжами, гимназиями. Анализ результатов Олимпиады показывает слабость знаний по физической географии, узость ответов в рамках школьных образовательных шаблонов, недостаточную работу с картой, ограниченный и «убитый» Интернетом кругозор. Учащиеся более или менее удачно отвечают на вопросы: «Что и где?», но не отвечают на более важные вопросы: «Как и почему?», т. е. они не видят механизма «работы» географических закономерностей в природе, населении и хозяйстве [4, 6].

Выводы. Обобщая приднестровский опыт проведения школьных олимпиад по географии, отметим что:

- общее количество заданий можно было бы сократить до 10 – избыточно многочисленные вопросы приводят к путанице в ответах;

- число физико-географических заданий должно быть сокращено до 2-3-х – за прошедшие несколько лет после изучения физической географии школьник утратил большинство ранее полученных знаний и это вполне естественно;

- желательно увязать задания по физической географии с заданиями по социально-экономической географии;

- сами задания по физической географии (в принципе и по экономгеографии) должны быть более развернутыми, т. е. помимо содержания обозначенного каркаса ответа, могли бы еще и направлять учащегося на демонстрацию дополнительных знаний, понятий, закономерностей и т. д.;

- в ответе на поставленный вопрос формула «краткость – сестра таланта» неуместна – расширенный, логически ясный, содержащий множество примеров (по сути вопроса) ответ не только «украшает» работу, но и дает возможность комиссии выделить дополнительные баллы за кругозор, активную жизненную позицию, неординарный подход;

- простые тесты, требующие однозначных ответов, следует заменить более сложными тестовыми заданиями с обязательным обоснованием ответов;

- шире использовать карты, чтобы участники описали и объяснили размещение объектов или происходящие процессы в пространстве, т. е. смогли провести геофакторный анализ;

- включить задачи, с обязательным представлением хода расчетов (например: по демографии, топливно-энергетическому или внешнеторговому балансу, работе транспорта и др.);

- варианты олимпийских состязаний обязательно должны содержать задания по политической карте, факторам размещения предприятий отраслей экономики, в т. ч. географии сферы услуг, а также географии культуры, глобальным проблемам человечества;

- желательны характеристики экономико-географического положения отдельных объектов, городов, районов, стран;

- особливо цінним представляється порівняльний аналіз 2-х або більше (якщо схема аналізу проста) економіко-географічних об'єктів або процесів;

- обов'язковими є питання, що відображають так звану регіональну складову - фізичну та соціально-економічну географію Придністров'я.

Рецензент – кандидат географічних наук, доцент М.П. Бурла

Література:

1. *Всеросійська олімпіада школярів по географії: Метод. посіб. / Сост. А.С. Наумов. – М.: АПК і ППРО, 2005.*
2. *Географія: від уроку до екзамену: Зб. завдань: Кн. для учит. / Під ред. А.С. Наумова. – М.: Просвіщення, 1999.*
3. *Завдання по географії: Учеб.-метод. посіб. / Під ред. А.С. Наумова. – М.: МИРОС, 1993.*
4. *Кунха С., Наумов А.С. Як готуватися до олімпіади по географії. По матеріалах олімпіад National Geographic і Всеросійської олімпіади. – М.: Астрель, 2008.*
5. *Лысенко О.З. Положення об Олімпіади по географії. 11 клас // Педагогічний вісник Придністров'я. - 2002. - № 7. – С. 71-72.*
6. *Олімпіади по географії. 6-11 кл.: Метод. посіб. / Під ред. О.А. Климанової, А.С. Наумова. – М.: Дрофа, 2002.*
7. *Сухинин С.А. Розрахункові демографічні завдання в школьному курсі географії: Учеб.-метод. посіб. – Тирасполь: Вид-во ПГУ, 2008. – 92 с.*

В.Г. Фоменко

ПРИДНІСТРОВСЬКА ШКІЛЬНА ОЛІМПІАДА З ГЕОГРАФІЇ: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ

Аналізується досвід проведення Республіканських олімпіад з географії серед школярів Придністров'я. Розглядаються загальна структура олімпіадних завдань, співвідношення фізико- та економіко-географічних питань, оцінка їх «ваги» у балах, складність формулювань. Особлива увага приділяється вимогам комплексності та творчому характеру відповідей учнів шляхом мотивації їх логічного мислення через виявлення причинно-наслідкових зв'язків. Акцентується увага на більш широкому використанні схематичних, картографічних і графоаналітичних матеріалів. Актуальність піднятих у статті питань полягає у доказі доцільності застосування завдань, що включають обґрунтування зроблених учнями висновків, їх індивідуальний погляд на проблему, неординарний підхід у вирішенні поставлених завдань.

Ключові слова: тестові завдання, картографічні та графоаналітичні завдання, причинно-наслідкові зв'язки, фізико-географічні та економіко-географічні закономірності, географічне просвітництво.