

ЭВОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА — ГРАЖДАН

Ключевые слова: гражданин-предприниматель, законодательство, хозяйственная деятельность.

Законодательство, регулирующее деятельность субъектов предпринимательства — граждан, имеет длительную историю своего развития. Ее изучение имеет непосредственное практическое значение, позволяя оптимизировать выработку современной модели регулирования отношений с участием субъектов предпринимательства — граждан с учетом недостатков и достижений, имевших место на более ранних этапах развития правового регулирования.

Проблематика правового статуса субъектов предпринимательства — граждан исследовалась в работах таких отечественных и зарубежных ученых как О. Винник [1], С. Гришин [2], О. Грищенко [3], Д. Жарововича [4], Ю. Каширина [5], А. Новоселова [6], С. Шаврина [6] и других. Однако ее историческому аспекту в целом внимание уделено недостаточно. В то же время обращение к истории формирования института индивидуального предпринимательства граждан позволяет не только выявить общие закономерности, но и оптимизировать дальнейшие направления его развития и совершенствования. Вышеизложенное обуславливает актуальность настоящей статьи.

Целью статьи является выделение и характеристика основных этапов развития законодательства о субъектах предпринимательства — гражданах.

Говоря о начальном периоде развития законодательства о предпринимателях — гражданах, следует отметить, что уже в договоре Киевской Руси с Византией 944 года в ст. 2 устанавливалось ее право посылать в Византию беспрепятственно любое количество кораблей с послами и купцами и вводился строгий контроль над приезжавшими в Царьград [1].

Русская правда пространной редакции (по Троицкому I списку) не только регламентирует отдельные моменты правового статуса купцов, но и показывает на зарождение купеческих товариществ «на вере», когда купцы давали своим сотоварищам деньги на мелкую торговлю в одном городе («куплю») или на оптовую торговлю между городами или заграничную торговлю («гостьбу»). Статья 49 регламентирует отношения купцов, отдавших товар на хранение своим сотоварищам. А статьи 54, 55 содержат положения относительно несостоятельности купцов, впервые выделяя отдельные виды их неплатежеспособности [7].

В XII веке важнейшие правовые сборники, возникшие в Киеве, признавались действующими и в других землях. Такими сборниками были Русская Правда и княжеские церковные уставы (великих князей Владимира и Ярослава) [8, с. 5]. Многие юридические памятники до нас не дошли из-за разгрома монголо-татарами Киева, Чернигова и затем последующего запустения этих земель во второй половине XIII в. Однако до нас дошли памятники Галицко-Волынской, Смоленской, Новгородской и Псковской земель [8, с. 12]. Так, грамота князя Ивана Ростиславовича Берладника (1134 г.) отражает экономические связи Галицкого княжества с чешскими, венгерскими и другими купцами. Смысл грамоты заключается в установлении льгот для месембрийских (болгарских) купцов: эти купцы освобождались от платы пошрины,

когда привозили в Малый Галич товары «на изклад» (на привоз товаров в другие города льгота не распространялась) [8, с. 30].

Как отмечал Н.Аристов, «внутренне состояние России до XIV в. не могло содействовать развитию народной промышленности. Постоянные областные междоусобные войны, истребляя много народа и имущества, мешали спокойному занятию и сельскими промыслами, и городскими [9, с. 251]. И только на протяжении XIV–XV вв. происходило восстановление ремесленного производства, разрушенного в результате татаро-монгольского ига. В результате развития общественного разделения труда и роста рыночных отношений возникали торгово-ремесленные поселки [10, с. 15–16].

Как отмечают исследователи, в XIV веке Левобережная Малороссия потеряла свою политическую самостоятельность и перешла при Ольгерде под власть Литвы. Но, будучи расположена на рубеже двух сильных государств — Московского и Литовского, она постепенно переходит от одного к другому. Новые города возникли здесь на старых городищах; таковы были Переяславль, Полтава, Лубны, Прилуки и другие [11, с. 1–2]. Польское правительство постоянно старалось удержать за собой черниговско — северские города. Эти пограничные города имели в глазах его важное стратегическое значение, и поэтому оно решило привлечь к себе симпатии местного населения разными льготами и преимуществами, обычной формой этих привилегий являлось магдебургское право [11, с. 2]. Магдебургское право было дано городам под влиянием соображений экономического характера: правительство таким путем рассчитывало вызвать увеличение числа городских жителей вообще и купцов, и ремесленников в частности. Сущность нового порядка вещей заключалась в том, что разного звания городские обыватели (купцы, ремесленники, шинкари, перекупи и т.п.) освобождались от всякого иного присуда и подвергались исключительно действию немецкого городского права [11, с. 4].

Ярмарки и торги, проводимые в городах, получивших магдебургское право, должны были с одной стороны способствовать экономическому росту городов и обогащать городскую «скрыньку», а с другой — увеличить материальное благосостояние каждого мещанина в отдельности. Для ограждения местного купечества постановлено было, чтобы приезжие торговцы продавали свои товары только оптом, а не в роздробь [11, с. 9–10].

На отдельных территориях современной Украины в этот период действует законодательство Российского государства. Судебник 1497 года — Первый кодекс Русского централизованного государства. Судебник 1497 года также рассматривал регламентацию отношений с участием торговцев: ст.ст. 46–47 посвящались доказыванию добросовестности приобретения товаров. Статья 55, именованная «О займах», фактически затрагивала и вопросы несостоятельности купцов [10, с. 223]. В Сводном Судебнике начала XVII (около 1606–1607 гг.) имеется отдельная Грань 16 «О купце, у которого товар утерется без хитрости, или своим безумьем потеряет» [12].

Что касается унификации торговых пошлин и принципов их взимания, то этот процесс происходил крайне медленно и закончился только в XVII веке изданием 25 октября 1653 г. Торгового устава Русского государства [10, с. 220]. Торговый устав вместе с Новоторговым уставом 1667 действовал до середины XVIII в., когда был заменен Таможенным уставом 1755 г.

При Петре I, всячески поощряющем развитие промыслов и торговли и не забывавшем о фискальных интересах казны, разрешается записывать в посадское

население крестьян и «всякого рода разночинцев» при наличии у них купеческих или иных промыслов на 500 рублей оборота. Подобная норма в 1732 г. распространена даже на беглых крестьян. В результате очень скоро понятием «купечество» начинает обозначаться посадское население определенной состоятельности. Доступ в эту категорию был открытым. Правда в середине XVIII в. купечество начинает «испрашивать» у государства закрепления собственной монополии на ведение торговых операций. Торговый устав 1755 г. знаменует поворот — крестьянам запрещается торговать в «ближайшем от городов расстоянии». Окончательное свое выражение этот процесс находит в изданном Екатериной II Манифесте 1775 г., где фактически закрепляется имущественная цена для получения права быть записанным в «купеческое звание» — 500 рублей. Известной «Грамотой на права и выгоды городам Российской Империи» 1785 г. было окончательно закреплено монопольное право купцов на торговлю, на получение от государства подрядов и откупов [12, с. 38].

Купцы первой гильдии получили право производить «всякий торг на внутреннем и внешнем рынках, оптом и в розницу, заводить морские суда, заводы и фабрики. Купцам второй гильдии позволялось вести торговлю только в пределах империи, торговать оптом и в розницу, также иметь фабрики и заводы, речные суда. Купцы третьей гильдии могли производить мелочной торг, оптом и в розницу, перевозить товар водой и сушей, содержать бани, постоянные дворы и трактиры, заводить малые речные суда, «станы и рукоделия» [12, с. 38–39].

В Регламенте или уставе Главного Магистрата в Главе IX «О судах гражданских» устанавливалась специальная юрисдикция в отношении купцов и ремесленников, обусловленная необходимостью усиления защиты их прав [13, с. 134].

Важным памятником законодательства, который определил на будущее содержание первой книги Устава Торгового, должно быть признано Городовое положение Екатерины II от 21 апреля 1785 г. Как отмечает П. П. Цитович, «в «Положении» Екатерины II мы находим главные руководящие начала, которые важны тем, что имеют значение отчасти и теперь, или же тем, что своими последствиями отдаются по сию пору. Таким образом, по этому Положению, занятие торговлей, как и занятие другими промыслами, приурочено как городам к определённым центрам населения; городское население обособлено от других классов, от других сословий [14, с. 67].

Государственная политика морального поощрения торговли и деловой активности купцов нашла отражение и в других законодательных актах. В 1800 г. купцам первой гильдии и именитым гражданам была предоставлена возможность после двенадцатилетнего непрерывного пребывания в составе купеческой корпорации получать почетное звание Коммерции советника, в 1824 году — Негоцианта (для купцов, занимавшихся обширной заморской торговлей) и Банкира. Привилегированное положение купечества проявлялось также в пожаловании выдающимся представителям предпринимательского класса личного и наследственного дворянства [15, с. 191]

Вторая половина XIX века в Российской Империи характеризуется попытками ревизировать торговое законодательство [16, с. 171–180]. К октябрю 1855 г. Комиссия разработала «Проект устава о праве на торговлю», который рассматривался как первый этап работ. Однако в дальнейшем большинство норм Устава торгового были отменены в связи с изменением принципов налогообложения и самого режима предпринимательства. Как отмечают исследователи, в России в 60-е годы не было существенных социально-политических препятствий для создания торгового кодекса. Главная причина неудачи носила технико-организационный характер. Она заключалась

в том, что кодификационные работы были разделены между Вторым отделением и Министерством финансов. В итоге не было выработано концепции законодательного акта, а каждое из ведомств стремилось сузить свою задачу. Министерство финансов ограничилось разработкой налогового законодательства, а Второе отделение — проектами Устава о векселях и Устава о торговой несостоятельности [16, с. 171–180].

Особенности учреждения торгового судопроизводства были организованы еще в 1727 г. в Сенатском Указе о так называемом таможенном суде. 14 мая 1832 г. произошло общее учреждение торговых судов и устава их судопроизводства. 23 июня 1832 года был принят Устав о торговой несостоятельности, 25 июня 1832 г. — Устав о векселях, а 14 июля 1834 г. Положение о купеческих книгах.

Октябрьская революция 1917 г., кардинально изменив экономический строй и законодательную основу развития экономики, повлияла и на правовой статус субъекта предпринимательства — гражданина. Экономической политикой, которую осуществляло советское государство в 1918–1920 годах являлся научный коммунизм, не допускавший предпринимательскую деятельность граждан. Под фундаментом составной части военного коммунизма, представлявшей замену рыночной экономики натуральным хозяйством, никакой основы, опыта хозяйствования не было. Это и определило его сравнительную краткосрочность (1918–1920 гг.) и очень быструю ликвидацию во всех сферах общественной жизни [17, с. 11–12]. Для восстановления экономики и сохранения собственной власти большевиками было допущено возрождение частного торгового капитала в рамках новой экономической политики на короткий период и на особых условиях. Начало свободной торговли было положено постановлением СНК 24 мая 1921 г. «Об обмене». Всем гражданам и их объединениям была разрешена частная торговля в различных видах: оптовой, полуоптовой, мелочной. После объявления НЭПа выходит постановление СНК от 17 мая 1921 г. «О руководящих указаниях органами власти в отношении мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельскохозяйственной кооперации». В этом постановлении предусматривалось не стеснять крестьян, кустарей и мелких товаропроизводителей в свободном распоряжении производимыми ими товарами, за исключением товаров, производимых из сырья и материалов, предоставляемых государством на особых договорных условиях. Декрет 7 июля 1921 г. «О кустарной и мелкой промышленности» установил, что каждый гражданин может свободно заниматься кустарным промыслом, а также организовывать мелкопромышленное предприятие [2, с. 26–27].

С завершением к началу 30-х годов XX века периода новой экономической политики предпринимательская деятельность граждан в СССР была окончательно запрещена и возобновилась только с началом процесса экономической перестройки. 19 ноября 1986 г. был принят Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» [18]. Законом допускалась индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей. В 1991 г. был принят Закон СССР «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» [19]. В статье 3 данного Закона указывалось, что предпринимательством могут заниматься, в том числе, любой гражданин СССР, не ограниченный в правах, в порядке, определяемом законодательными актами Союза ССР и республик, и любой иностранный гражданин или лицо без гражданства, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Союза ССР и республик. В Основах Гражданского Законодательства Союза ССР и республик [20] было закреплено право граждан

заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законодательными актами деятельностью (ст. 9). Однако специальные положения относительно правового статуса субъектов предпринимательства — граждан отсутствовали.

Дальнейшее развитие законодательства о правовом статусе субъектов предпринимательства — граждан в Украине связано с моментом обретения независимости [21]. Первым законодательным актом, закрепившим общие правовые, экономические и социальные основы осуществления предпринимательской деятельности на территории независимой Украины, был Закон «О предпринимательстве» от 07.02.1991 г. № 698-ХІІ [22]. В ст. 6 Закона Украины «О собственности» от 07.02.1991 г. было закреплено право собственника использовать принадлежащее ему имущество для осуществления предпринимательской деятельности [23].

Следующим значимым витком в развитии законодательства Украины о деятельности субъектов предпринимательства — граждан стало принятие 16.01.2003 г. Хозяйственного кодекса Украины, который закрепил общие начала правового статуса субъектов предпринимательства — граждан.

Проведенный анализ позволяет выделить V этапов развития законодательства, регулирующего деятельность субъектов предпринимательства — граждан:

I этап — с X века по начало XX века. Этот период можно подразделить на два подэтапа: а) X–XV вв. Этот подэтап характеризуется наличием в законодательстве отдельных норм, направленных на регламентацию деятельности купцов и защиту их интересов; б) XVI–начало XX в. Этот подэтап связан с тенденцией кодификации законодательных норм о правовом статусе купцов (Судебники, Торговые уставы и т.д.).

II этап — с 1917 г. по 1985 г. Этот период характеризуется сначала полным запретом функционирования граждан в качестве субъектов предпринимательской деятельности, а с начала 20-х годов XX в. возвращением к участию граждан в предпринимательской деятельности как необходимому элементу хозяйственных отношений (период НЭПа). По окончании периода НЭПа (нач. 30-х г. XX в.) и по 1985 г. деятельность субъектов предпринимательства — граждан не допускалась, что обусловило отсутствие соответствующих норм хозяйственного законодательства.

III этап — с 1985 по 1991 гг. Данный этап можно охарактеризовать как период восстановления правового регулирования деятельности граждан как субъектов предпринимательства. Этот период носит отпечатки традиций социалистического хозяйствования, а именно осуществление индивидуальной трудовой деятельности только собственными силами и силами членов семьи гражданина.

IV этап — с 1991 г. по 2003 г. Начало данного этапа связано с обретением независимости Украины и переходом ее к рыночной системе хозяйствования, что обусловило развитие отечественного законодательства о субъектах хозяйствования — гражданах.

V этап — с 2004 г. по настоящее время. Принятие в данный период Хозяйственного Кодекса Украины [24] позволило кодифицировать нормы права, регулирующие деятельность субъектов предпринимательства — граждан и обусловило новый виток развития законодательства Украины в данной сфере.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что регламентации предпринимательской деятельности граждан уделялось большое внимание на протяжении всех анализируемых исторических периодов. При этом наиболее благоприятные для предпринимательской деятельности являлись этапы,

предусматривающие регулирование деятельности субъектов предпринимательства — граждан посредством специальных актов, имеющих, как правило, кодифицированный характер. В современных условиях включение норм о субъектах предпринимательства — граждан в Хозяйственный кодекс Украины не только благоприятно отразилось на развитии предпринимательства в Украине, но и позволяет в дальнейшем развивать законодательство в данной области упорядоченно, на научно обоснованной системе.

1. *Вінник О. М.* Господарське право: Курс лекцій / О. М. Вінник. — К.: Атіка, 2004. — 624 с.

2. *Гришин С. В.* Правовое положение граждан-предпринимателей: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 «Гражданское право ; Предпринимательское право; Семейное право ; Международное частное право» / С. В. Гришин. — М., 2004. — 140 с.

3. *Гріщенко О. В.* Деякі аспекти господарсько-правового статусу фізичної особи-підприємця / О. В. Гріщенко // Вісник господарського судочинства. — 2010. — № 5. — С. 144–149.

4. *Жаровович Д.* Проблемні питання визначення підприємницької діяльності в контексті її здійснення фізичною особою // Підприємництво, господарство і право. — 2012. — № 11. — С. 75–76.

5. *Каширина Ю. П.* Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.03: Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Каширина Юлия Петровна; Кубанский государственный аграрный университет. — Краснодар, 2012. — 24 с.

6. *Новоселова А. А., Шаврина С. С.* Правовой статус индивидуального предпринимателя, проблемы теории и практики / А. А. Новоселова, С. С. Шаврина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право» вып. 2 — 2002. — № 4. — С. 28–33.

7. *Памятники русского права.* Выпуск первый. Под редакцией заслуженного деятеля науки проф. С. В. Юшкова / Юшков С. В. — М.: Государственное издательство юридической литературы, 1952. — 287 с.

8. *Памятники русского права.* Выпуск второй. Под редакцией заслуженного деятеля науки проф. С. В. Юшкова / Юшков С. В. — М.: Государственное издательство юридической литературы, 1953. — 442 с.

9. *Аристов Н.* Промышленность Древней Руси / Н. Аристов. — С.-Петербургъ, 1866. — 321 с.

10. *Памятники русского права.* Выпуск третий. Под редакцией заслуженного деятеля науки проф. Л. В. Черепнина / Л. В. Черепнин. — М.: Государственное издательство юридической литературы, 1955. — 527 с.

11. *Багалея Д. И.* Магдебургское право в левобережной Мароссии / Д. И. Багалея // Журналь Министерства народного просвещения. Шестое десятилетіе. Часть ССLXXX. 1892. — Мартъ. — С.-Петербургъ: Типографія В.С. Балашова, 1892. — С. 1–55.

12. *Предпринимательство и предприниматели России.* От истоков до начала XX века. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭИ), 1997. — 334 с.

13. *Памятники русского права.* Выпуск восьмой / под ред. проф. К. А. Сафроненко. — М.: Государственное издательство юридической литературы, 1961. — 667 с.

14. *Цитович П. П.* Лекції по торговому праву читанная в императорском новороссійском университете в 1873–1874 учебном году / П. П. Цитович / Выпуск 1. Издание Э. М. Лессара. Типография П.Францова, 1873. — 168 с.

15. *Осмоловский С.* Из истории сословно-корпоративной организации украинского предпринимательства в XVIII–XIX веках /С.Осмоловский// Социология: теория, методы, маркетинг, 2004. — № 2. — С. 191.

16. *Архипов И. В.* Торговое право России в 40–70-е годы XIX века : Проекты модернизации. / И. В. Архипов // Правоведение. — 2000. — № 4. — С. 171–180 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://uristy.ucoz.ru/publ/22-1-0-981>.

17. *Величко Т. Г.* Новая экономическая политика в СССР: начальный период / Т. Г. Величко// Наукові праці. Том 64. Випуск 51. — С. 11–12.

18. *Закон СССР от 19.11.1986 «Об индивидуальной трудовой деятельности»* // Ведомости ВС СССР. — 1986. — № 47. — Ст. 964.

19. *Об общих началах предпринимательства граждан в СССР: Закон СССР от 2 апреля 1991 года № 2079-1* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/sssr/gn-postanovlenija/d8v.htm>.

20. *Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик* // ВВС СССР. — 1991. — № 26. — Ст. 733.

21. *Про проголошення незалежності України: Постанова Верховної Ради Української РСР від 24 серпня 1991 р. № 1427-XII* // Відомості Верховної Ради України. — 1991. — № 38. — Ст. 502.

22. *Про підприємництво: Закон від 7 лютого 1991 р. № 698-XII* // Відомості Верховної Ради УРСР. — 1991. — № 14. — Ст. 168 (втратив чинність).

23. *Про власність: Закон України від 7 лютого 1991 р. № 697-XII* // Відомості Верховної Ради УРСР. — 1991. — № 20. — Ст. 249 (втратив чинність).

24. *Господарський кодекс України: Закон України від 16 січня 2003 р. № 436-IV* // Відомості Верховної Ради України. — 2003. — № 18. — Ст. 144.