

ОЦІНКА ЯКОСТІ ДЕРЖАВНИХ ПРОГРАМ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

© 2014 ГУБАРЄВА І. О.

УДК 330.342.95

Губарева І. О. Оцінка якості державних програм запобігання і протидії корупції

Комплексне використання цільового програмування, експертної оцінки і таксономічного аналізу дало змогу оцінити якість державних програм боротьби з корупцією за такими критеріями, як: цілісність; узгодженість із нормативними актами; структура і зміст; наукова обґрунтованість, а також здатність вирішувати проблеми (реалізованість), на які вона спрямована, що має на меті покращення якості державних програмних документів. Проведений аналіз виявив низьку якість регіональних програм протидії та запобігання корупції в структурному та змістовному планах, ресурсному забезпеченні, механізмах реалізації та контролю, що негативно впливає на результативність упровадження механізму профілактики правопорушень і боротьби з корупцією. Оцінка якості цільових регіональних програм запобігання і протидії корупції в Україні на основі розробленого методичного підходу підтвердила неадекватність сучасного програмного підходу до вирішення проблем зниження рівня корупції в країні.

Ключевые слова: корупція, програмно-цільовий підхід, державне регулювання, державна програма, експертна оцінка, таксономічний аналіз

Табл.: 1. **Бібл.:** 30.

Губарева Ірина Олегівна – кандидат економічних наук, доцент, старший науковий співробітник, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України (пл. Свободи, 5, Держпром, 7 під'їзд, 8 поверх, Харків, 61022, Україна)

Email: gubareva_io@mail.ru

УДК 330.342.95

Губарева И. О. Оценка качества государственных программ противодействия и предотвращения коррупции

Комплексное использование целевого программирования, экспертной оценки и таксономического анализа позволило оценить качество государственных программ борьбы с коррупцией по таким критериям, как: целостность, согласованность с нормативными актами, структура и содержание, научная обоснованность, а также способность решать проблемы (реализуемость), на которые она направлена, с целью улучшения качества государственных программных документов. Проведенный анализ выявил низкое качество региональных программ противодействия и предотвращения коррупции в структурном и содержательном планах, ресурсном обеспечении, механизмах реализации и контроля, что отрицательно влияет на результативность внедрения механизмов профилактики правонарушений и борьбы с коррупцией. Оценка качества целевых региональных программ предотвращения и противодействия коррупции в Украине на основе разработанного методического подхода подтвердила неэффективность современного программного подхода к решению проблем снижения уровня коррупции в стране.

Ключевые слова: коррупция, программно-целевой подход, государственное регулирование, государственная программа, экспертная оценка, таксономический анализ

Табл.: 1. **Библ.:** 30.

Губарева Ирина Олеговна – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник, Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины (пл. Свободы, 5, Госпром, 7 подъезд, 8 эт., Харьков, 61022, Украина)

Email: gubareva_io@mail.ru

UDC 330.342.95

Hubarieva I. O. Assessment of quality of anti-corruption state programmes

Complex use of target programming, expert assessment and taxonomic analysis allows assessment of quality of state anti-corruption programmes by such criteria as: integrity, correspondence with regulatory acts, structure and content, scientific justification and ability to solve problems (realisability), at which it is directed, with the aim of improving the quality of state policy documents. The conducted analysis shows low quality of regional anti-corruption policy in structural and content contexts, resource provision and mechanisms of realisation and control, which negatively influences effectiveness of introduction of mechanisms of crime prevention and corruption fighting. Assessment of quality of target regional anti-corruption programmes in Ukraine on the basis of the developed methodical approach confirmed inefficiency of the modern policy approach to solution of problems of reduction of the corruption level in the country.

Key words: corruption, programme oriented approach, state regulation, state programme, expert assessment, taxonomic analysis

Tabl.: 1. **Bibl.:** 30.

Hubarieva Iryna O. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Senior Research Fellow, Research Centre of Industrial Problems of Development of NAS of Ukraine (pl. Svobody, 5, Derzhprom, 7 pidyizd, 8 poverkh, Kharkiv, 61022, Ukraine)

Email: gubareva_io@mail.ru

Вступ. В Україні існують проблеми в організації державного регулювання запобігання і протидії корупції. Розроблення теоретико-методичних засад державного регулювання боротьби з корупцією є надзвичайно важливим завданням, а його розв'язання – об'єктивна передумова формування сучасної та ефективної системи забезпечення економічної безпеки України.

Корупції, як однієї з загроз економічній безпеці країни, присвячено роботи таких українських дослідни-

ків: О. Барановського, З. Варналія, Я. Дяченко, І. Мазур, М. Мельника, В. Предборського, О. Турчинова та зарубіжних вчених: М. Альпідовської, В. Андріанова, Л. Гевелінга, Л. Гончаренко, А. Долгової, С. Єчкамова, П. Кабанова, А. Крюгера, В. Лаптеакру, Г. Мішина, Н. Ерішвілі, С. Роуз-Акермана та ін. Незважаючи на наявність значного надбання, сучасна практика потребує подальшого теоретико-методичного та науково-прикладного забезпечення в частині використання програмно-цільового

підходу при розробці державних програм запобігання і протидії корупції.

Метою статті є запропонування методичного забезпечення оцінки якості регіональних цільових програм запобігання і протидії корупції.

Згідно з принципами, технологією проведення та логікою програмно-цільового методу пропонується здійснювати оцінку якості регіональних цільових програм за п'ятьма критеріями: цілісність, узгодженість, структурна відповідність, наукова обґрунтованість та практична реалізованість.

В якості емпіричної бази в дослідженні використовувалися 28 документів, що характеризують стан запобігання і протидії корупцією в Україні в цілому і по областях, з них 1 антикорупційна стратегія [1], 1 державна програма щодо запобігання і протидії корупції [2], вибірково 26 обласних програм запобігання і протидії корупції та профілактики правопорушень за період 2008 – 2014 рр. У здійсненні експертизи брали участь 12 експертів.

Першим етапом є оцінка програм за цілісністю, що проходить за двома напрямками: оцінка наявності окремої програми запобігання і протидії корупції та наявності окремих розділів профілактики та боротьби з корупцією в рамках інших програм.

Серед аналізованих документів до самостійних програм, які безпосередньо спрямовані на боротьбу з корупцією, можна віднести Державну програму запобігання і протидії корупції [2] та 18 обласних програм, серед яких Регіональна програма протидії корупції в органах виконавчої влади та місцевого самоврядування Чернівецької області на 2008 – 2010 рр., яка була прийнята однією з перших серед регіональних програм, але на сьогодні втратила чинність.

У 8 аналізованих документах питання боротьби з корупцією передбачені в рамках інших програм. Низка областей не приймала Програм щодо запобігання і протидії корупції, а затвердила такі заходи в рамках інших програм (здебільшого комплексних програм профілактики правопорушень). Так, зокрема, в Автономній Республіці Крим окремі заходи з протидії корупції передбачені в рамках Програми забезпечення громадської безпеки в АРК на 2011 – 2013 роки. У Вінницькій області такі заходи заплановані в рамках «Єдиної комплексної правоохоронної програми Вінницької області на 2010 – 2014 роки», Таке комбінування, тобто включення заходів із запобігання та протидії корупції в інші програми, не можна вважати доцільним та ефективним [3].

У процесі дослідження було виявлено, що у Кіровоградській області в «Обласній комплексній Програмі профілактики злочинності і правопорушень на 2012 – 2015 роки» [4] не має розділу, спрямованого на боротьбу з корупцією, а також в цьому регіоні відсутня цільова програма запобігання і протидії корупції.

Другим етапом є оцінка програм за узгодженістю за рівнями ієрархії, що проходить у дві стадії: 1) оцінка Державної програми запобігання і протидії корупції [2] за відповідністю цілям, пріоритетам та завданням Національної антикорупційної стратегії України [1]; 2) оцінка програм областей за недублюванням та відповідністю цілям, за-

вданням і пріоритетам Державної програми запобігання і протидії корупції.

Інтегральний результат оцінки Державної програми запобігання і протидії корупції за узгодженістю із Національною антикорупційною стратегією дорівнює 1,72 бали, тобто згідно зі шкалою, розробленою на основі закону Фібоначчі, Державна програма відповідає цілям, завданням та напрямкам реалізації стратегії, не має необхідності її доробляти.

Другою стадією оцінки програм за узгодженістю рівнями ієрархії є оцінювання програм областей України за відповідністю та недублюванням цілей, завдань і пріоритетів Державній програмі запобігання і протидії корупції. Для експертної оцінки було відібрано 26 обласних програм запобігання і протидії корупції та профілактики правопорушень [5 – 30].

Серед розглянутих документів не всі мають дані про дату і номер стверджувального рішення відповідного законодавчого (адміністративного) органу, паспорт програми, мету. З 26 обласних програм, 15 програм є узгодженими за цілями та завданнями з Державною програмою (програми АРК [5], Вінницької [6], Донецької [9], Івано-Франківської [13], Луганської [15], Одеської [18], Полтавської [19], Тернопільської [22], Херсонської [24], Хмельницької [25], Черкаської [26], Чернігівської [27], Чернівецької [28], Чернівецької [29] областей та м. Київ [30]), 10 програм є частково узгодженими, лише програма Житомирської [10] області відповідає цілям та завданням Державної програми, отже і цілям, пріоритетам та завданням Національної антикорупційної стратегії. 9 програм не відповідають цілям Державної програми щодо запобігання і протидії корупції, або ціль в них відсутня взагалі (АРК [5], Вінницька [6], Івано-Франківська [13], Луганська [15], Одеська [18], Полтавська [19], Херсонська [24], Черкаська [26], Чернівецька [29]). Зміст завдань 4 програм практично повністю дублюється із цілями та завданнями Державної програми щодо запобігання і протидії корупції (Волинської [7], Житомирської [10], Запорізької [12], Рівненської [20] областей). В програмі Житомирської області продубльовано 9 з 15 завдань Державної програми щодо запобігання і протидії корупції. У 7 програмах завдання дублюються частково (Львівській [16], Миколаївській [17], Одеській [18], Тернопільській [22], Харківській [23], Херсонській [24], Чернігівській [27] областях).

Третім етапом оцінки якості програм запобігання і протидії корупції є оцінка програм за структурною відповідністю. За результатами експертизи програм запобігання і протидії корупції за структурною відповідністю 5 програм не відповідають програмно-цільовому методу та визначеній законодавством структурі: Програма запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 Закарпатської області [11], Регіональна цільова програма профілактики злочинності на 2011 – 2015 роки Івано-Франківської області [13], Заходи щодо запобігання та протидії корупції на 2013 – 2015 роки Одеської області [18], Обласна програма запобігання і протидії корупції на період до 2015 року Хмельницької області [25] та Обласна програма запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 роки Чернігівської області [28].

Структура 6 програм, що аналізувалися, частково відповідає встановленим критеріям та потребує доробки.

Останні 15 програм, на думку експертів, відповідають критеріям оцінки. Експерти дуже високо оцінили структурну відповідність Програми запобігання та протидії корупції у Дніпропетровській області на 2013 – 2015 роки [8].

Наступним етапом є оцінка програм запобігання і протидії корупції за науковою обґрунтованістю. З 27 програм, що аналізувалися за якістю, 14 отримали за шкалою найнижчу оцінку та повинні перероблятися повністю. У таких програмах відсутній комплексний підхід до вирішення проблем, на які вони спрямовані, в них не міститься детальна оцінка стану злочинності, відсутній аналіз причин виникнення проблем з корупцією, часто встановлені цілі не містять чіткого формулювання, завдання не відповідають цілям, заходи таких програм не носять системного характеру, можуть бути не визначені строки проведення заходів, обсяги та джерела фінансування не конкретизовані. Державна програма щодо запобігання і протидії корупції та 9 обласних програм отримали середні оцінки, вони за деякими критеріями повинні бути дороблені, 3 програми (Дніпропетровської [8], Львівської [16] та Сумської [21] областей) не потребують доробки.

Завершальним етапом оцінки якості програм запобігання і протидії корупції є оцінка їх за реалізованістю. За висновком експертів 8 обласних програм, що аналізувалися, не можуть бути реалізовані, оскільки здебільшого не мають реальних джерел та визначених обсягів фінансування.

Належне фінансування запропонованих заходів є запорукою їх успішного впровадження. Аналіз цього аспекту програм дозволив виявити декілька тенденцій. По-перше, низка програм не передбачає фінансування взагалі (це програми Волинської [7], Донецької [9], Запорізької [12], Львівської [16] областей). Низка програм щодо запобігання і протидії корупції має визначене фінансування за рахунок обласного, місцевих бюджетів та інших джерел (це програми Дніпропетровської [8], Рівненської [20], Сумської [21], Тернопільської [22], Харківської [23], Херсонської [24], Хмельницької [25] областей та м. Київ [30]). У деяких областях, а саме у Житомирській [10], Закарпатській [11] та Чернігівській [27] фінансування передбачене розпорядженнями голів Обласної державної адміністрації, або рішенням обласної ради, проте обсяг цього фінансування буде визначатися щороку при формуванні та затвердженні відповідних бюджетів. Таким чином, ці три суб'єкти мають лише потенційне фінансування на антикорупційні заходи.

Не можна вважати належним такий підхід, коли фінансування передбачене, проте його обсяги не визначені (Чернігівська [27], Житомирська [10], Закарпатська [11] обл.). Це фактично означатиме фінансування «за залишковим принципом». Крім того, при такому підході порушується сама логіка процесу планування діяльності, коли спочатку формулюються заходи, необхідні для досягнення цілей, а тоді під них визначається рівень необхідного фінансування.

Аналіз також показав несиметричність розподілу визначених коштів між напрямками та за окремими заходами. Фінансування на найбільшу кількість заходів (11) передбачене у Дніпропетровській обл., а на найменшу (1) – у Чернівецькій обл. Найменші обсяги фінансування запланова-

ні і у Чернівецькій обл. (64500 грн на 2013 – 2016 роки), в той час, як найбільші – в м. Києві (8025000 грн. на 2013 – 2016 роки) [3].

За результатами проведення п'ятих етапів оцінки якості програм запобігання і протидії корупції за допомогою середнього показника було визначено їх інтегральну експертну оцінку якості.

Отже, за результатами проведення експертної оцінки якості програм запобігання і протидії корупції України видно, що з 26 обласних програм, які аналізувалися, 5 не повинні були впроваджуватися, адже вони не відповідають цілям Державної програми запобігання і протидії корупції, структурі і встановленим критеріям якості програм та за визначеною шкалою не можуть бути впроваджені або їх слід переробити повністю. 16 програм мають бути частково дороблені за тими критеріями, за якими вони отримали найнижчі оцінки, а потім можуть бути впроваджені у дію. Слід зазначити, що із загальної кількості обласних програм запобігання і протидії корупції, які підлягали експертному аналізу, 6 програм відповідають чинному законодавству і мають велику вірогідність повної реалізації.

Проведений аналіз виявив незадовільну якість програм у структурному, змістовному плані, ресурсному забезпеченні, механізмах реалізації та контролю, що негативно впливає на результативність впровадження механізму запобігання і протидії корупції. Така ситуація призводить до того, що в Україні в останні роки спостерігається тенденція до збільшення рівня злочинності та рівня корупції у порівнянні з іншими країнами. Все це свідчить про недостатню дієвість заходів щодо профілактики правопорушень та боротьби з корупцією.

З метою визначення рівня якості програм та їх ранжирування було розраховано інтегральний показник. Результати оцінки якості обласних програм наведено в табл. 1.

За результатами ранжирування програм за інтегральним показником рівня якості програм запобігання і протидії корупції до трійки лідерів увійшли програми Дніпропетровської [8], Київської [14] та Сумської [21] областей, найгірший рівень якості та нижчі ранги отримали програми АРК [5], Івано-Франківської [13], Одеської [18] областей.

Інтегральна оцінка програм за рівнем якості підтвердила, що «Заходи щодо запобігання та протидії корупції на 2013 – 2015 роки» Одеської області [18] не можна вважати регіональною програмою запобігання та протидії корупції, хоча напрями запропонованих заходів загалом відповідають основним напрямкам реалізації Стратегії. В АРК та Івано-Франківській області необхідно розробити та впровадити програму запобігання і протидії корупції – в існуючих в цих регіонах програмах профілактики правопорушень питання боротьби з корупцією носять формальний характер. Інтегральний показник визначає напрямки, за якими програми слід доробити. Так, практично всі програми, що аналізуються, мають бути перероблені у змістовному плані та в плані ресурсного забезпечення.

Висновок. Таким чином, проведена оцінка якості цільових програм запобігання і протидії корупції в Україні на основі розробленого методичного підходу підтвердила недовість сучасного програмного підходу до вирішення

Таблиця 1

Результати оцінки якості обласних програм запобігання і протидії корупції

Регіон	Компоненти					Інтегральна оцінка	Ранг
	цілісність	узгодженість	структурна відповідність	наукова обґрунтованість	практична реалізованість		
<i>Програми, які необхідно впроваджувати</i>							
Дніпропетровська [8]	0,2	0,259	0,500	0,350	0,540	0,3699	1
Київська [14]	0,2	0,271	0,487	0,292	0,540	0,3582	2
Сумська [21]	0,2	0,237	0,483	0,326	0,540	0,3571	3
Чернівецька [28]	0,2	0,246	0,473	0,312	0,54	0,3541	4
м. Київ [30]	0,2	0,246	0,470	0,312	0,540	0,3536	5
Житомирська [10]	0,2	0,231	0,465	0,304	0,540	0,3480	6
<i>Програми, які необхідно доробити</i>							
Тернопільська [22]	0,2	0,231	0,488	0,280	0,540	0,3477	7
Львівська [16]	0,2	0,230	0,470	0,330	0,480	0,3419	8
Харківська [23]	0,2	0,234	0,450	0,254	0,540	0,3356	9
Миколаївська [17]	0,2	0,231	0,395	0,288	0,525	0,3278	10
Полтавська [19]	0,1	0,239	0,453	0,314	0,525	0,3260	11
Херсонська [24]	0,2	0,227	0,413	0,250	0,525	0,3228	12
Донецька [9]	0,2	0,240	0,425	0,280	0,465	0,3220	13
Вінницька [6]	0,1	0,237	0,420	0,276	0,540	0,3146	14
Запорізька [12]	0,2	0,229	0,382	0,246	0,480	0,3076	15
Чернівецька [29]	0,1	0,237	0,370	0,280	0,540	0,3054	16
Волинська [7]	0,2	0,230	0,370	0,242	0,480	0,3043	17
Закарпатська [11]	0,2	0,258	0,323	0,242	0,480	0,3005	18
Черкаська [26]	0,1	0,249	0,443	0,208	0,486	0,2971	19
Чернігівська [27]	0,2	0,231	0,300	0,208	0,525	0,2928	20
Луганська [15]	0,1	0,234	0,398	0,246	0,486	0,2927	21
<i>Програми, які необхідно повністю переробити</i>							
Хмельницька [25]	0,2	0,249	0,320	0,204	0,486	0,2918	22
Рівненська [20]	0,2	0,230	0,340	0,204	0,465	0,2877	23
АРК [5]	0,1	0,237	0,395	0,204	0,465	0,2802	24
Івано-Франківська [13]	0,1	0,226	0,302	0,204	0,480	0,2626	25
Одеська [18]	0,1	0,227	0,275	0,204	0,480	0,2571	26

проблем профілактики правопорушень, зниження рівня злочинності і боротьби з корупцією. Державним і регіональним органам влади слід активізувати та сконцентрувати зусилля для розробки ефективних механізмів запобігання і протидії корупції, профілактики правопорушень на методах програмно-цільового підходу з урахуванням досвіду зарубіжних країн світу, специфіки злочинності в областях України. Запропонований методичний підхід до оцінки якості державних програм профілактики та боротьби з корупцією, заснований на програмно-цільовому методі, законодавчій базі щодо цільового програмування, досвіду країн світу, дозволить підвищити якість цільових

державних програм профілактики та боротьби з корупцією, а також ефективність реалізації механізму державного регулювання.

ЛІТЕРАТУРА

1. Національна антикорупційна стратегія на 2011 – 2015 рр. Схвалена Указом Президента України від 21 жовтня 2011 р. № 1001/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua>
2. Державна Програма щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 рр. Затверджена постановою Кабінету

Міністрів України від 28 листопада 2011 р. № 1240 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua>

3. Регіональні програми [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://vsk.kiev.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=513:regionalni-programi&catid=2:uncategorised&lang=ua

4. Обласна комплексна Програма профілактики злочинності і правопорушень на 2012 – 2015 рр. Затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради № 238 від 28 грудня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.oblrada.kirovograd.ua/> к

5. Програма обеспечения общественной безопасности в Автономной Республике Крым на 2011 – 2013 гг. (Програма забезпечення громадської безпеки в АРК на 2011 – 2013 рр.). Затверджена постановою Верховної Ради Автономної Республіки Крим № 170-6/10 від 28.12.2010 г. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rada.crimea.ua>

6. Єдина комплексна правоохоронна Програма Вінницької області на 2010 – 2014 рр. Рішення 28 сесії обласної Ради 5 скликання від 2 березня 2010 р. № 962 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://razom.znaimo.com.ua/docs/1148/index-31195.html?page=3>

7. Програма запобігання і протидії корупції у Волинській області на 2013 – 2015 рр. Затверджена розпорядженням Волинської обласної державної адміністрації від 13.09.2013 р. № 351 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-programi-shodo-zapobigannja-i-protidiji-k-doc158924.html>

8. Програма запобігання та протидії корупції у Дніпропетровській області на 2013 – 2015 рр. Погоджена розпорядженням голови ОДА № Р-915/0/3-12 від 11.12.2012 р. та затверджена Рішенням обласної ради № 424-18/VI від 15.03.2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.adm.dp.ua>

9. Регіональна Програма щодо запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 рр. Затверджена розпорядженням Голови Донецької облдержадміністрації від 19.02.2013 р. № 82 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://donoda.gov.ua/index.php?lang=ua&sec=01&iface=Public&cmd=view>

10. Програма щодо запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 рр. Затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 20.12.2012 р. № 763 VI скликання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zhitomir-region.gov.ua/doc/korupciya/kor_prog.pdf

11. Закарпатська Програма запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 рр. Схвалена розпорядженням Голови державної адміністрації 23.11.2012 р. № 630 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.carpathia.gov.ua/en/catalog/item/5482.htm>

12. Програма щодо запобігання і протидії корупції в Запорізькій області на 2013 – 2017 рр. Затверджена Рішенням 21-ої сесії Запорізької обласної ради №32 від 22.11.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zoda.gov.ua/article/1828/nomatивно---pravovi-akti-z-pitan-zapobigannya-i-protidiji-koruptsiji.html>

13. Регіональна цільова Програма профілактики злочинності на 2011 – 2015 рр. Затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 24.03.2011 р. № 77-4/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.if.gov.ua>

14. Програма щодо запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 рр. у Київській області. Схвалена розпорядженням Голови Київської обласної державної адміністрації від 27.12.2013 р. № 499 [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

<http://koda.gov.ua/normdoc/manager/document/id/44022013-12-27>

15. Регіональна комплексна Програма профілактики правопорушень на 2012 – 2015 рр. Затверджена рішенням Луганської обласної ради від 27.04.2012 р. № 11/13 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-regionalnoyi-kompleksnoyi-programi-profil-doc103265.html>

16. Програма запобігання та протидії корупції у Львівській області на 2013 – 2015 рр. Затверджена рішенням Львівської обласної ради № 730 від 26 квітня 2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gw1.oblrada.lviv.ua/rada/rishennialor.nsf/52889c345440ab40c2257b55007e8f51/e013cad2583dca12c2257b73002c9d35?OpenDocument>

17. Обласна Програма запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 рр. Затверджена рішенням Миколаївської обласної ради №9 від 27.06.2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mykolayiv-oda.gov.ua/ua/korupt/1369816664/>

18. Про заходи щодо запобігання та протидії корупції на 2013 – 2015 рр. Затверджено розпорядженням в. о. Голови Одеської державної адміністрації від №1276 від 27.11.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://oda.odessa.gov.ua>

19. Комплексна Програма профілактики правопорушень на 2011 – 2015 рр. Затверджена рішенням 4 сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 30 березня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://oblrada.pl.ua/index.php/programi-oblasnoyi-radi>

20. Обласна Програма щодо запобігання і протидії корупції на 2012 – 2015 рр. Затверджена рішенням Рівненської обласної ради №583 від 30.04.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://oblrada.rv.ua/documents/oblprogram/oblprogram.php>

21. Обласна Програма запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 рр. Затверджена рішенням Сумської обласної ради від 19 квітня 2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://oblrada.sumy.ua>

22. Обласна Програма запобігання і протидії корупції на 2013 – 2014 рр. Схвалена Розпорядженням Голови ОДА №981-од від 27.11.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.oda.te.gov.ua/main/ua/publication/content/7929.htm?lightWords=запобігання%20і%20протидії%20корупції%20на%202013-2014%20роки>

23. Регіональна Програма щодо запобігання і протидії корупції в Харківській області на 2013 – 2015 рр. Затверджена 25 квітня 2013 р. рішенням XXI сесії Харківської обласної ради VI скликання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ts.lica.com.ua/?type=1&base=77&menu=369450&id=3930>
http://www.oblrada.kharkov.ua/uk/search/index/?qstring=рішення&search=Шукати&date_from=25.04.2013&date_to=&searchNews=0&searchArticles=0&searchAnnounces=0&order=score

24. Програма запобігання і протидії корупції у Херсонській області на 2013 – 2015 рр. Затверджена рішенням Херсонської обласної ради від 20.02.2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://oda.kherson.ua>

25. Обласна Програма запобігання і протидії корупції на період до 2015 року. Затверджена Рішенням Хмельницької обласної ради № 14-18/2013 від 05 грудня 2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://oblrada.km.ua/menu/podmenu1/80>

26. Програма профілактики злочинності в області на 2011 – 2015 рр. Затверджена Рішенням Черкаської обласної Ради №5-3/VI від 29.04.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.oda.ck.ua>

27. Обласна Програма запобігання і протидії корупції на 2013 – 2015 рр. Затверджена Розпорядженням Голови Чернігівської обласної державної адміністрації від № 486 21.12.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://cg.gov.ua/index.php?id=26890&tp=0>

28. Комплексна Програма профілактики правопорушень в Чернівецькій області на період до 2015 року. Затверджена рішенням обласної ради № 156-13/12 від 16.11.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://oblrada.cv.ua/document/regional_program/

29. Регіональна Програма протидії корупції в органах виконавчої влади та місцевого самоврядування Чернівецької області на 2008 – 2010 рр. Затверджена рішенням 20-ї сесії Чернівецької обласної ради V скликання від 25.06.2008 р. № 170-20/08 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://oblrada.cv.ua/document/regional_program/

30. Міська цільова Програма протидії та запобігання корупції у місті Києві на 2013 – 2016 рр. «Свідома громадськість – доброзичлива влада». Проект із супровідним листом №007-1412 від 08.07.2013 р. направлено до Київської міської ради для повторного винесення на розгляд сесії Київської міської ради та затвердження [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://kmr.gov.ua>

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://oblrada.sumy.ua>
[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://www.oda.te.gov.ua/main/ua/publication/content/7929.htm?lightWords=запобігання%20і%20протидії%20корупції%20на%202013-2014%20роки>

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://www.ts.lica.com.ua/?ttype=1&base=77&menu=369450&id=3930>; http://www.oblrada.kharkov.ua/uk/search/index/?qstring=рішення&search=Шукати&date_from=25.04.2013&date_to=&searchNews=0&searchArticles=0&searchAnnounces=0&order=score

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://oda.kherson.ua>

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://oblrada.km.ua/menu/podmenu1/80>

[Legal Act of Ukraine] (2011). <http://www.oda.ck.ua>

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://cg.gov.ua/index.php?id=26890&tp=0>

[Legal Act of Ukraine] (2012). http://oblrada.cv.ua/document/regional_program/

[Legal Act of Ukraine] (2008). http://oblrada.cv.ua/document/regional_program/

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://kmr.gov.ua>

“Rehionalni prohramy” [Regional programs]. http://vsk.kiev.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=513:regionalni-programi&catid=2:uncategorised&lang=ua

REFERENCES

[Legal Act of Ukraine] (2011). <http://www.rada.gov.ua>
[Legal Act of Ukraine] (2011). <http://www.rada.gov.ua>
[Legal Act of Ukraine] (2011). <http://www.oblrada.kirovograd.ua/>

[Legal Act of Ukraine] (2010). <http://www.rada.crimea.ua>
[Legal Act of Ukraine] (2010). <http://razom.znaimo.com.ua/docs/1148/index-31195.html?page=3>

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://document.ua/prozatverdzhennja-programi-shodo-zapobigannja-i-protidiiyi-kdoc158924.html>

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://www.adm.dp.ua>

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://donoda.gov.ua/index.php?lang=ua&sec=01&iface=Public&cmd=view>

[Legal Act of Ukraine] (2012). http://zhitomir-region.gov.ua/doc/korupciya/kor_progr.pdf

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://www.carpathia.gov.ua/en/catalog/item/5482.htm>

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://www.zoda.gov.ua/article/1828/nomativno---pravovi-akti-z-pitan-zapobigannya-i-protidiji-koruptsiji.html>

[Legal Act of Ukraine] (2011). <http://www.if.gov.ua>

[Legal Act of Ukraine] (2013). http://koda.gov.ua/normdoc/manager/document/id/4402_2013-12-27

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://document.ua/prozatverdzhennja-regionalnoyi-kompleksnoyi-programi-profil-doc103265.html>

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://gw1.oblrada.lviv.ua/rada/rishennialor.nsf/52889c345440ab40c2257b55007e8f51/e013cad2583dca12c2257b73002c9d35?OpenDocument>

[Legal Act of Ukraine] (2013). <http://www.mykolayiv-oda.gov.ua/ua/korupt/1369816664/>

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://oda.odessa.gov.ua>

[Legal Act of Ukraine] (2011). <http://oblrada.pl.ua/index.php/programi-oblasnoyi-radi>

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://oblrada.rv.ua/documents/oblprogram/oblprogram.php>