

2. Наказ МВС України № 842 від 28.07. 2004 року «Про подальший розвиток служби психологічного забезпечення оперативно-службової діяльності органів внутрішніх справ України». – К. : МВС України, 2004. – 90 с.

3. Психологічні технології в діяльності правоохоронних органів : матеріали VIII між нар. наук.-практ. конф. (м. Донецьк, 27 квітня 2012 року). – Донецьк : Донецький юридичний інститут МВС України, 2012. – 228 с.

4. Яценко Т. С. Психоаналитическая интерпретация комплекса тематических психорисунков (глубинно-психологический аспект) / Яценко Т. С., Кмит Я. М., Мошенская Л. В. – М. : СИП РИА, 2000. – 193 с.

5. Яценко Т. С., Кмит Я. М., Алексеенко Б. Н. Активное социально-психологическое обучение: теория, процесс, практика : [навчальний посібник] / Яценко Т. С., Кмит Я. М., Алексеенко Б. Н. – Хмельницький : НАПВУ ; М. : СИП РИА, 2002. – 792 с.

6. Яценко Т. С. Малюнок у психокорекційній роботі психолога-практика [на матеріалі психоаналізу комплексу тематичних малюнків] / Яценко Т. С., Чобітько М. Г., Доцевич Т. І. A drawing in psychocorrecting activity of practical psychologist [on the material from thematic drawings set psychoanalysis] (укр., англ.) – Черкаси : Брама, 2003. – 216 с.

7. Яценко Т. С. Теорія і практика групової психокорекції : активне соціально-психологічне навчання : [навч. посіб.] / Яценко Т. С. – К. : Вища шк., 2004. – 679 с.

УДК 159.96

Данилова С.В., старший преподаватель, Частное Высшее Учебное Заведение Донецкий Институт Социального Образования

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ И МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Стаття містить стислий огляд теоретичних і методологічних засад вивчення психологічних складових і механізмів оцінювання надзвичайних ситуацій фахівцями ризиконебезпечних професій.

Ключові слова: надзвичайні ситуації, оцінювання ситуації, сприйняття ситуації.

Статья содержит краткий обзор теоретических и методологических основ изучения психологических составляющих и механизмов оценивания чрезвычайных ситуаций специалистами рискоопасных профессий.

Ключевые слова: чрезвычайные ситуации, оценивание ситуации, восприятие ситуации.

Постановка проблемы. В отечественной психологии создан достаточно основательный базис для анализа процесса оценки, интерпретации, восприятия человеком чрезвычайной ситуации (ЧС); результатом такого анализа является вывод о степени контролируемости и опасности ситуации. Понимание закономерностей происходящих процессов, знание правил поведения в чрезвычайных ситуациях является главным фактором прогнозирования и ликвидации ЧС.

Значимость процессов понимания, осмысления и оценивания для эффективной жизнедеятельности человека трудно переоценить, так как понимание ситуации позволяет ему придать личностный смысл ситуации и всему тому, что происходит с ним и вокруг него. Умение прогнозировать позволяет осуществлять опережающую настройку функциональных систем, что дает возможность подготовиться к ожидаемым ЧС наиболее успешно и полно.

Анализ последних исследований и публикаций. Рассматривая процесс оценивания с позиции интерпретационной деятельности, выделяются два ее аспекта: результат обобщения, переосмысления, и поиск новых идей к решению проблемы оценивания. Субъективная интерпретация и прогнозирование возможных путей развития ситуации человеком оказывают существенное влияние на его поведение.

Интеракционисты отмечают, что интерпретация происходит на различных уровнях (начиная от когний и заканчивая слабо осознаваемыми эмоциональными состояниями людей). Оценивание ситуации представляется как реконструкция чувственного опыта; оно возникает путем отбора из того, что существует в настоящее время, и того, что извлекается из воспоминаний о других соответствующих событиях [1].

Ю. Ахалкин выделяет следующие этапы в процессе интерпретации: этап фиксации факта (события, ситуации, явления); этап идентификации факта и этап установления смысла данного факта в рамках мировоззрения, доминирующей парадигмы интерпретирующего субъекта [2].

Как отмечает А. Почечукин, интерпретационная деятельность состоит из: отражения, конструирования, формирования, проецирования и т.д., а к механизмам интерпретации относит построение, проверку и корректировку гипотез [4].

Выделяемые Д. Усковой признаки интерпретации ситуации (наличие имеющегося опыта, момента его раскодирования и создание нового опыта), по мнению Д. Бучельникова, корректно отражают содержание интерпретации в рамках деятельности современного специалиста пожарно-спасательного профиля, деятельность которого протекает в условиях ЧС [4].

При этом интерпретационная деятельность специалиста пожарной безопасности трактуется им как вид его профессиональной деятельности, которая состоит в осуществлении интерпретации ЧС и определении оптимальных способов ее нейтрализации. Основными характеристиками такой интерпретационной деятельности являются глубина, отчетливость, полнота и обоснованность. Данные свойства Д. Бучельников рассматривает как критерии самостоятельности интерпретации ЧС, которые обуславливают адекватность принятия решений в профессиональной деятельности специалиста рискованной профессии. Сам же автор выделяет следующие этапы интерпретационной деятельности: 1) идентификация проблемы; 2) диверсификационное прогнозирование ее решения; 3) выбор и верификация решения; 4) формализация решения; 5) трансляция решения; 6) мониторинг результата [4].

Целью данной работы является теоретический анализ проблемы изучения психологических составляющих и механизмов оценивания чрезвычайных

ситуаций, а также выделение факторов оценки ЧС, которые влияют на эффективность деятельности специалистов рискованных профессий.

Изложение основного материала исследования. Поведение есть результат непрерывного взаимодействия между индивидом и теми ситуациями, в которые он включен. С личностной стороны существенными являются когнитивные и мотивационные факторы, со стороны ситуации - то психологическое значение, которое эта ситуация имеет для индивида, то есть влияние субъективной интерпретации ситуации на поведение человека [1].

Н. Осухова отмечает, что при изучении поведения человека в различных ситуациях необходимо принимать во внимание субъективную природу ситуационного влияния, то есть, с одной стороны, выявлять объективные характеристики ситуации, а с другой - выяснять, как человек переживает и определяет (интерпретирует) ситуацию, до какой степени он реагирует на свои собственные определения и интерпретации ситуаций, которые создают контекст и стимулируют поведение [5].

По мнению О. Макаревича, любая ситуация, в том числе и чрезвычайная, – это ситуация, которая характеризуется конкретным взаимодействием внешних и внутренних факторов [6].

Внешний фактор сложной ситуации является объективным, то есть независимым от человека. Внешний фактор определяется ситуацией и характеризуется такими переменными как: внешние обстоятельства, которые являются не предусмотренными заранее и слишком сложными для их решения; риск для здоровья, а в некоторых условиях и для жизни человека; ограниченный срок решения ситуации; нежеланием окружения понимать человека; смена ситуации – быстрая смена обстоятельств, а также невозможность быстрой смены процесса деятельности; позитивное совпадение обстоятельств, которые дают возможность человеку справиться с ситуацией с наименьшими усилиями и т.д. [4].

Рассмотренные составляющие внешнего фактора характерны для всех ЧС, но в то же время они не являются исчерпанными и достаточными, так как каждая ситуация неповторима.

Но основным фактором, отмечает О. Макаревич, является внутренний, так как он отображает конкретное состояние и возможности личности, которая и является основной действующей силой в системе «человек – ситуация» [6].

Внутренний фактор рассматривается на двух уровнях: психологическом и социально-психологическом.

Для психологического уровня характерны такие переменные как: осознание собственного бессилия что-то изменить; осознание риска для собственного здоровья, то есть кардинальных изменений; неопределенность ситуации для человека, которая выдвигает проблему поиска наилучшего решения; борьба мотивов между «хочу и могу» и «хочу и возможно»; неуверенность в собственных силах и возможностях; осознание пребывания в стрессовой ситуации; психическое перенапряжение, осознание собственной тревожности, необходимость преодоления ситуации, а также сложность адаптации; психические состояния (их динамика), неуверенность в себе, психическая неготовность к преодолению ситуации, проявление эмоций, чувств, осознание про-

блемы «существования смерти», концентрация усилий.

Социально-психологический уровень характеризуется такими переменными: восприятием и переработкой большого объема информации; непониманием требований окружения; недостаточностью необходимой информации для понимания ситуации и ориентации в ней; наличием определенного опыта у человека в преодолении сложной ситуации; осознанием сделанного и ответственностью за конечный результат; определенной ограниченностью возможностей (интеллектуальных, физических, эмоциональных, функциональных) и способов (инструментов, приспособлений, машин и т.д.); собственной способностью быстрого принятия решений (в короткие сроки принятия единственного правильного решения).

Основными составляющими элементами ситуации являются внешние и внутренние факторы ЧС, которые не только являются заимодетерминированными, но и дополняют друг друга.

В результате такого взаимодополнения вырабатываются определенные стиль восприятия, стиль оценивания и стиль поведения, что в свою очередь, влияет на профессиональную деятельность специалистов рискоопасных профессий.

Как отмечает Н.А. Батурин, оценивание - психический процесс, имеющий свою временную развертку, свое начало, течение и завершение. Следовательно, оценивание как психический процесс и устойчивые оценочные образования являются процессами и образованиями личности [3].

Поэтому при изучении психологических особенностей оценивания ЧС нами были взяты за основу структурные компоненты личности: познавательный, эмоциональный и поведенческий.

Познавательный (когнитивный) компонент включает отношение к миру как к объекту познания, его оценку и осмысление. Тесно связан со склонностями и способностями человека, определяющими те виды деятельности, которые человек предпочитает. Способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя.

Эмоциональный компонент отражает переживание отношения человека к окружающему миру, к собственной деятельности и личности. Во многом определяется сознательным регулированием проявления темперамента и характера. Способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самой себе.

Поведенческий (конативный) компонент способствует оцениванию выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектам среды, людям и самой себе. В поведении сказывается сознательная регуляция реагирования, вызванного объектом. Высшие уровни регулирования поведения связаны с работой самосознания личности.

Значимость когнитивного оценивания в преодолении жизненных трудностей подчеркивает Л. Анцыферова, где главными переменными оценивания человеком ситуации оказываются не только когнитивность, но и восприятие – процессы мыслительной деятельности, позволяющие человеку воспринимать, осмысливать окружающую среду и принимать решения относительно нее [1].

На восприятие, которое детерминирует процесс оценивания ЧС, влияют

объективный фактор (что человек видит) и субъективный фактор (как человек видит), который зависит от опыта работы, привычек, страхов и настроения. Восприятие как основа процесса характеризуется такими свойствами как избирательность, константность, осмысленность, целостность образа.

Таким образом, можно выделить следующие основные моменты, определяющие субъективность восприятия специалиста рискованной профессии, это:

1) Избирательность. Свойство избирательности восприятия заключается в выделении одних объектов по сравнению с другими как выражение определенного отношения специалиста к воздействию на него сигналов. Важная роль избирательности при оценивании ЧС состоит в том, что она подчинена задачам в профессиональной деятельности.

При ликвидации ЧС решающую роль играет именно временная избирательность, которая определяется возникающими в данный момент потребностями, задачами и целями выполняемой деятельности и эмоциональным состоянием в данный момент.

2) Константность восприятия – отвечает за относительное постоянство некоторых воспринимаемых свойств объекта при изменении условий. С константностью восприятия информации тесно связано такое явление как стереотипы. Благодаря константности восприятия человек способен сохранять свои образы и хорошо ориентироваться в тех предметах и явлениях, к которым эти образы относятся.

3) Осмысленность восприятия связана с отнесением воспринимаемого объекта (ситуации) к определенной категории. Именно с помощью осмысленности специалист понимает и оценивает ситуацию. Осмысленность восприятия влияет на его адекватность и качество.

Неадекватное восприятие следует охарактеризовать как выборочное, в котором присутствует установка на избирательность информации для спасателя, служащей снижению психической напряженности, но неприемлемой или опасной для жизнедеятельности в ЧС.

Адекватное восприятие сотрудниками экстремальных условий проявляется через:

- осмысление и оценку происходящих событий и/или ощущение личной причастности к ним и к достижению успеха в решении стоящих задач;

- принятие себя как необходимого субъекта деятельности в экстремальных условиях с пониманием своей повышенной ответственности за успех или ошибки в решениях, которые могли повлечь человеческие жертвы, привести к травмам, ранениям;

- быстроту оценки ситуации, энергичность и решительность реагирования на нее;

- понимание повышенной необходимости действовать совместно, согласованно со своими товарищами, не подводить друг друга, оказывать взаимную поддержку и выручку [1].

Неадекватное восприятие ЧС проявляется в широком диапазоне – от отторжения самих условий и ухода в фантазии или грезы до ее восприятия в искаженном виде. Наиболее часто встречается неадекватное восприятие экстре-

мальных условий сотрудниками специальных подразделений, которое становится для них личностным экстремальным фактором психогенного риска [4]:

- экстремальных условий деятельности как неопасных или незначимых;
- экстремальных условий деятельности как имеющих иное информационное наполнение (непонимание или плохая ориентация в обстановке), следствием чего является затруднение реагирования на обстановку;
- своего труда и труда ближайшего окружения как никчемного, пустого или даже вредного;
- изолированности от коллектива как предвзятого к себе отношения со стороны окружающих.

4) Целостность образа. Всякий объект, а тем более ситуация, воспринимается человеком как устойчивое системное целое, даже если некоторые части этого целого в данный момент не могут быть наблюдаемы, с помощью обобщения знаний об отдельных свойствах и качествах ситуации.

Целостность образа складывается благодаря двум взаимосвязанным аспектам:

- тенденции к заполнению пробелов и объединению разных элементов в целое. Человеческий мозг старается соединить фрагменты в единое целое, поэтому, когда предмет, образ или ситуация представлены лишь разрозненными элементами, мозг будет систематически пытаться собрать их воедино и добавить недостающие части;
- независимость образованной целостности от качества элементов. При этом восприятие целого влияет и на восприятие частей.

Исходя из того, что восприятие – это особая, содержательно определяемая сторона ориентации и совокупность психических процессов приема информации, в связи с этим оценивание информации следует рассматривать как процесс формирования перцептивного образа, представляющего собой субъективное отражение в сознании человека свойств воспринимаемого объекта (ситуации) [3].

Процесс формирования образа включает несколько стадий восприятия информации:

- информационный поиск – просмотр информационного поля в целях поиска заданного объекта, сигнала;
- обнаружение – выделение объекта из фона;
- различение – раздельное восприятие двух объектов, расположенных рядом, и выделение деталей объектов;
- опознание – выделение существенных признаков объекта и отнесение его к определенному классу.

Знание данной последовательности при оценивании ЧС специалистами важно для выработки оптимальных заданий и решений при ликвидации ЧС.

Важно отметить, что положение об оценивании как форме отражения отношений согласуется с представлением об особом эмоциональном способе отражения отношений в форме эффективной оценки [3].

Особые условия ЧС, как правило, вызывают у человека эмоциональную напряжённость, и как следствие, у одних это сопровождается мобилизацией внутренних жизненных ресурсов; у других – снижением или даже срывом работоспособности, ухудшением здоровья, физиологическими и психологическими

кими стрессовыми явлениями, и, как следствие, отражается на их поведении.

В. Андросюк рассматривает следующие мобилизующие изменения в эмоциональной, познавательной и поведенческой сфере личности, вызываемые воздействием ЧС:

- снижение порогов ощущений, ускорение чувствительных и двигательных реакций; исчезновение или притупление чувства усталости;
- повышение готовности к решительным и смелым действиям; активизация деловых мотивов, чувств долга;
- активизация познавательной деятельности; проявление интереса, энтузиазма [1].

Важно отметить, что так как ЧС опасна для жизни, здоровья и жизнедеятельности человека, то факторы, порождающие психическую напряженность, могут в одних случаях оказывать положительное мобилизующее влияние на человека, а в других – отрицательное, дезорганизирующее воздействие. В поведенческой сфере могут проявляться такие негативные изменения:

- беспечность - недооценка человеком существующих реальных трудностей и опасностей в данной ситуации; степени вероятности неудачи, неосторожность, недостаточная бдительность и готовность к встрече с трудностями;
- эйфория - состояние необузданной радости, восторга (например, при достижении успеха), сопровождающееся обычно резким снижением бдительности, внимания к окружающему и готовности к встрече с новыми неожиданностями. Она неблагоприятна потому, что не всегда по окончании действий все опасности остаются позади, и даже одна оставшаяся может оказаться роковой.
- ошеломленность, растерянность, оцепенение;
- колебания, нерешительность, трусливость, растерянность, утрата способности к самостоятельным решениям и действиям [6].

У разных людей эти процессы протекают по-разному. Человек видит, наблюдает и воспринимает лишь часть ситуации, которая значительно отличается от реально происходящего события. Это происходит за счет ограничений при приеме информации личностью, которые детерминируются человеческим индивидуальным опытом.

Также важно отметить, что личностные характеристики субъекта деятельности отражаются на особенностях анализа и оценивания информации о ситуации. При переработке информации происходит процесс отсеивания ненужной информации, сортировка ее по степени «важности», установление очередности.

Восприятие формирует образ, картину ситуации, создает представление о происходящем на основе самой разнообразной информации, включая не только собственные ощущения, но и воспоминания, атрибуции и рассказы окружающих.

Выводы. Оценивание чрезвычайной ситуации осуществляется на основе специальных атрибутов, позволяющих отнести данную ситуацию к тому или иному типу и уровню сложности, опасности и риска. Оценка текущей ситуации не является самоцелью, она позволяет принять решение, какие меры необходимо предпринять, для того чтобы минимизировать нежелательные пос-

ледствия. Для каждой чрезвычайной ситуации и для каждого уровня ее сложности заранее определяются возможные способы реагирования. Прежде чем принять, желательно оценить его последствия.

Переработка, оценивание и продуцирование информации человеком осуществляется не произвольно, а по заданным шаблонам его психических процессов. У разных людей эти процессы протекают по-разному, специалист воспринимает часть спектра ситуации, преломленную через призму его сознания, и отображается в собственной модели ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях : переосмысление, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психология социальных ситуаций : хрестоматия : [виды и характеристики ситуаций. Восприятие ситуаций. Социальная ситуация развития. Ситуация конфликта. Психологическая защита. Ситуации риска. Психология среды] / сост. Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – С. 309–333.

2. Ахапкин Ю. К. Интерпретация социально-гуманистической информации в условиях неопределенности: дис... канд. социол. наук. М., 2008. – 175 с.

3. Батурин Н. А. Оценочная функция психики / Батурин Н. А. – М. : Изд-во Института психологии РАН, 1997. – 306 с.

4. Бучельников Д. Ю. Система формирования интерпретационной компетентности у будущих инженеров пожарной безопасности / Д. Ю. Бучельников // Известия Уральского государственного университета. – 2010. – № 2(75). – С. 24–31.

5. Осухова Н. Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] / Осухова Н. Г. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2007. – 288 с.

6. Макаревич О. П. Психологія регуляції поведінки особистості у складних ситуаціях : [монографія] / Макаревич О. П. – К. : Оріяні, 2001. – 223 с.

УДК 159.955

Дерев'янюк Т.М., викладач кафедри кримінального аналізу та оперативно-технічного забезпечення факультету правоохоронної діяльності та правознавства Національної академії Державної прикордонної служби України ім. Богдана Хмельницького

ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ОСНОВИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ТРЕНІНГУ РОЗВИТКУ КРЕАТИВНОГО МИСЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНИХ АНАЛІТИКІВ

Стаття присвячена аналізу теоретичних основ та методології проведення психологічного тренінгу розвитку креативного мислення кримінальних аналітиків оперативно-розшукових підрозділів. Викладені матеріали розкривають можливості застосування психотренінгових технологій для розвитку креативного мислення, а також обґрунтовують необхідність розвитку та вдосконалення креативності як складової професійного становлення даної категорії оперативних працівників. Аналіз концептуальних положень використання психотренінгових технологій розвитку креативного мислення дозволив сформулювати при-