

### ЛИТЕРАТУРА

1. Венгер А. Л. Психологическая помощь детям и подросткам в чрезвычайных ситуациях (на опыте работы с жертвами террористического акта в Беслане) / А. Л. Венгер, Е. И. Морозова, В. А. Морозов // Московский психотерапевтический журнал. – 2006. – №1. – С. 131–159.
2. Кодекс України про цивільний захист від 02.10.2012 № 5403-VI. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5403-17>.
3. Морозова Е. И. Организация психологической помощи в чрезвычайных ситуациях / Е. И. Морозова, А. Л. Венгер // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2003. – № 2 (3). – С. 60–62.
4. Мухина В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество / Мухина В. С. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Академия, 2006. – 608 с.
5. Юл У. Стратегия вмешательства при психических травмах, возникших вследствие масштабных катастроф / У. Юл, Р. М. Уильяме // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. А. Лейна, Э. Миллера. – СПб. : «Питер», 2001. – С. 275–308.

УДК 159.9

*Сергієнко О.О., ад'юнкт кафедри прикладної психології НУЦЗУ*

### ПРОБЛЕМА ПРОФЕСІЙНОГО ВІДЧУЖЕННЯ В ПСИХОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ

У статті наведено теоретичний аналіз проблеми впливу професійного відчуження на міжособистісні відносини в трудовому колективі. Розкрито основні фактори та характеристики, які сприяють виникненню психологічного відчуження.

*Ключові слова:* відчуження, професійна діяльність, «Я-концепція».

В статье приведено теоретический анализ проблемы влияния профессионального отчуждения на межличностные отношения в трудовом коллективе. Раскрыты основные факторы и характеристики, которые способствуют возникновению психологического отчуждения.

*Ключевые слова:* отчуждение, профессиональная деятельность, «Я-концепция».

**Постановка проблеми.** Кількість надзвичайних ситуацій безперервно росте і більшість фахівців не прогнозують їх зниження в найближчому майбутньому. В останні роки ця проблема привертає все більшу увагу дослідників і набуває міждисциплінарного характеру. Професія, пов'язана з ризиком накладає своєрідний відбиток на особистість і весь спосіб життя людини, що призводить до відчуженості [6]. Професійна діяльність працівників Державної служби України з надзвичайних ситуацій відноситься до тієї діяльності, відмінною особливістю якої є постійне зіткнення з небезпекою. Надзвичайні обставини, які є невід'ємною частиною професійного досвіду пожежних, створюють екстремальні умови їх діяльності у зв'язку із загрозою для життя, фізичного і психічного здоров'я працівників, а також із загрозою життю, здоров'ю, благопо-

луччю оточуючих, з масовими людськими жертвами і значними матеріальними втратами. Професія рятувальника характеризується наступними особливостями: травмуючими ситуаціями, стресовими впливами і постійною готовністю до ризику. У зв'язку з особливостями трудової діяльності пожежний-рятувальник повинен володіти певними професійно-важливими якостями: сміливість, здатність брати на себе відповідальність у складних ситуаціях, упевненість у собі, здатність приймати правильне рішення при нестачі необхідної інформації, за відсутності часу на її осмислення, здатність до тривалого збереження високої активності; вміння розподіляти і перемикає увагу при виконанні кількох дій, функцій, завдань, хороша пам'ять, врівноваженість, самовладання при конфліктах та схильність до ризику. Відсутність або недостатній розвиток цих якостей знижує ефективність професійної діяльності.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Професійна (службова) діяльність в умовах ризику для життя суттєво впливає на особистість працівника: з одного боку, сприяє особистісному розвитку, з іншого - деформує його професійно-важливі якості. Це підтверджують дослідження таких авторів, як А.Ф. Арсланов, С.П. Безносков, С.Г. Геллерштейн, Є.Ф. Зеєр, Л.Н. Корнєєва, А.К. Маркова, Є.Є. Сіманюк та інші, які вказують, що професійні деструкції і деформації найбільшою мірою розвиваються саме у представників небезпечних професій. У загальному вигляді професійні деструкції у працівників Державної служби України з надзвичайних ситуацій визначаються у зміні рис характеру, службових та позаслужбових відносин у колективі.

**Метою** дослідження є аналіз різних підходів до визначення суті психологічного відчуження та його впливу на міжособистісні відносини у трудовому колективі.

**Виклад основного матеріалу.** Професійна відчуженість, як вид професійної деструкції проявляється у зміні професійної "Я-концепції". Професійна "Я-концепція" – це система оцінок уявлення людини про себе як особистість і суб'єкта професійної діяльності. У ній людина узагальнює себе в різнобічних реальних зв'язках і відносинах, що реалізуються протягом її професійної кар'єри і життєвого шляху [1]. Це узагальнення відображається в баченні людиною своєї професії і себе в ній.

За останнє десятиліття інтерес до феномену психологічного відчуження помітно виріс не тільки в західній, але також в пострадянській психологічній науці. У сучасній психології термін "відчуження" використовується при характеристиці міжособистісних відносин, при яких індивід протиставляється іншим індивідам, групі, всьому суспільству, відчуваючи ту чи іншу ступінь своєї ізоляваності. Психологічне "відчуження" має багатофакторну обумовленість і складну симптоматику, що визначає труднощі його діагностики та корекції. Немає однозначних відповідей щодо динаміки розвитку психологічного відчуження і можливостей реабілітації людей, у яких воно спостерігається.

У найзагальнішому вигляді відчуження – це процес поступового відходу в себе, ізоляції від інших людей і відмови від участі у справах соціуму. Під відчуженням ми розуміли процес і результат зміни діяльності та життєдіяльності особистості, що приводить її до самотності та відокремленості, відкидання іншими людьми і суспільством, трансформації свого «Я» і особистісного сенсу.

Відчуженість розглядалася нами як стан, що виникає в результаті відчуження особистості, що характеризується замкнутістю, конформністю, відчаєм, озлобленістю, асоціальністю, протиставленням навколишньому світу [5].

Відчуження має психологічний аспект, уваги якому дослідники приділяють явно недостатньо. Тим часом, відчуження – не абстракція, воно пронизує міжособистісні відносини, впливає на людську психіку і поведінку, призводячи до своєрідних парадоксів. Один з них умовно можна назвати парадоксом людяності, а його проявом вважати простоту в обігу навіть незнайомих людей, готовність прийти їм на допомогу, поділитися останнім, гостинність та інші особливості міжособистісних відносин і поведінки особистості. Зазвичай їх пов'язують з особливостями національного характеру, традиціями, способом життя та іншими причинами. Здається, і сам парадокс і пропонувані його основи лежать не стільки в особливостях самих особистостей, скільки в об'єктивних факторах соціального буття, їх історично сформованого способу життєдіяльності, однією зі сторін яких є відчуження. Відчуження людей у тоталітарному суспільстві залежить від відносин один з одним, які визначаються законом, неминуче викликає процеси самоорганізації утворення зв'язків між людьми через суто особистісні взаємини. Ці взаємини дають людям своєрідну стабільність, стійкість і гнучкість цього мікрооб'єднання, відчуженого від влади закону. Утворюється мікроколектив, в силу об'єктивної необхідності (а не тільки суб'єктивних бажань чи якостей особистості), що лежить поза законом, а не рідко – і протизаконний. Маса, відчужені від управління, починають керувати своїм життям всіма доступними їм способами. Саме тому в тоталітарному суспільстві окрема людина постійно і гостро потребує опори на іншу особистість. Отже, добрі відносини, зв'язки, знайомства і навіть просто симпатії в суспільстві, де слабо діють демократичні закони, на які не можна покладатись, виявляють набагато більше значення, ніж в суспільстві демократичному. У такому суспільстві, саме тому, що взаємини людей у значно більшій мірі визначаються, причому автоматично, законом, особистісний аспект взаємовідносин грає набагато менше значення. Відносини людей як би механізовані. Це теж є відчуження, тільки іншого роду, ніж у тоталітарному суспільстві; це – відчуження людини від людини, внаслідок якого меншу роль відіграють особисті симпатії, нахили, слабкості і т.п., що неминуче спустошує міжособистісні відносини. Більше того, не тільки службові, але і родинні відносини заганняються в рамки закону, права, котрі в інших соціальних умовах здаються просто дикими (немислимо, щоб син і мати платили гроші за проїзд порізно; щоб в кафе кожен платив за свою чашку кави і т.п.) [2].

С. Мадді виділяє також риси «преморбідної особистості», схильної до екзистенціального неврозу. На його думку, це людина, що не володіє індивідуалізованою ідентичністю: її ідентичність надмірно конкретна і фрагментарна, зводиться до набору соціальних ролей і біологічних потреб; з когнітивної точки зору така людина характеризується прагматичною і матеріалістичною (споживчою) установками; в афективному плані вона найчастіше відчуває тривогу і страх; а прагнення до поверхневих міжособистісних відносин контрактного типу приводить її в кінцевому підсумку до самотності і розчарування. Преморбідний тип особистості, згідно С. Мадді, широко поширений.

Хоча такі люди не є хворими, вони схильні до екзистенціального недугу, який може виникнути у них під дією таких стресорів, як загроза близької смерті, зміна суспільного ладу або конфронтація з іншими людьми. Він вводить поняття «екзистенціального неврозу» як хронічного стану, що характеризується низкою симптомів. До когнітивних симптомів відносяться втрата сенсу, нездатність людини повірити в істину, важливість, користь або знайти інтерес до будь-якої діяльності, якою вона займається або яку може собі уявити. З афективної сторони екзистенціальний невроз характеризується млявістю і нудьгою, а також епізодами депресії, частота яких з часом знижується. З точки зору поведінки, перебуваючи в цьому стані, людина може підтримувати низький або середній рівень активності, зміст якої вибирається за принципом мінімізації витрат зусиль. На думку С. Мадді, людина, що страждає екзистенціальним неврозом, відчужена від себе і від суспільства, однак такі традиційні ознаки відчуження від суспільства як гостре невдоволення матеріальними соціальними умовами, бунтарство і громадянська непокора не є симптомами екзистенціального неврозу; навпаки, людина, яка намагається змінити суспільство, вже не може назвати себе відчуженою.

Згодом С. Мадді відмовляється від поняття преморбідної особистості і пов'язує відчуження безпосередньо з екзистенціальним недугом. Він виділяє чотири форми, в яких проявляється відчуження:

1. Вегетативну – нездатність повірити в істину, важливість або цінність будь-якої реально здійснюваної чи уявної діяльності. Ця форма, на думку С. Мадді, є найбільш важкою формою екзистенціального недугу;

2. Безсилля-втрата людиною віри в свою здатність впливати на життєві ситуації, проте, при збереженні відчуття їх важливості;

3. Нігілізм – переконання у відсутності сенсу і активності, спрямована на його затвердження шляхом заняття деструктивної позиції. Ця форма екзистенціального недугу включає в себе переживання деякого сенсу і пов'язана з активністю реалізації себе в житті;

4. Авантюризм (С. Мадді також вживає термін «крусадерство») – компульсивний пошук життєздатності, участі в небезпечних, екстремальних видах діяльності, в силу переживання безглуздості повсякденного життя. Ця форма екзистенціального недугу є найменш серйозною, оскільки пов'язана з активністю, пошуком нових відчуттів [3].

Стало очевидно, що феномен відчуження, аж ніяк, не є прерогативою «західного способу життя» на тій підставі, що К. Маркс, особливо в своїх пізніх працях, використовував це поняття для характеристики відчуженої праці в класово-антагоністичних суспільствах. Він стверджує, що відчуження проявляється не тільки в кінцевому результаті, але і в самому процесі трудової діяльності. Так як результат праці є відчуження, то й сам процес праці є не що інше, як відчуження, яке лише підсумовується у відчуженні результату праці. Полягає це відчуження в тому, що така праця є для робочого чимось зовнішнім, що не належить його сутності. Тому він у своїй праці не затверджує себе, а заперечує, що не розгортає свою духовну і фізичну енергію, а виснажує і руйнує свій дух, не реалізує себе і свої устремління. У процесі праці він від-

чуває себе відірваним від самого себе, і тільки зовні процесу праці він відчуває себе самим собою.

Відчуження, за К. Марксом, проявляється в наступних феноменах:

- відчуження людини від процесу і продукту праці (суб'єктивна незадоволеність; відчуття вимушеності діяльності; інструментальний характер діяльності замість творчого);
- відчуження людини від родової сутності (нездатність сприймати людський сенс предметів культури, «сліпота» до цінностей);
- відчуження людини від предметного світу (приватна власність стає предметом володіння, а не дійсного присвоєння);
- фрагментація життя (життя людини в її різних сферах не має єдиної спрямованості і осмислюється нею як розірване, чуже);
- відчуження людини від людини (дегуманізація відносин, інша людина стає засобом, а не метою) [4].

Таким чином, поняття відчуження характеризує цю ситуацію в її онтологічному аспекті – як розпад зовнішніх і внутрішніх зв'язків у структурі життєвого світу особистості, що з'єднують життя індивіда з більш широкими контекстами світу, суспільства, інших людей і сфери трансцендентного, а також скріплюють її в єдине ціле, тобто розпад її пов'язаності і зв'язності. Доцільно розглядати смислове відчуження, щоб більш чітко позначити нетрадиційний контекст вживання цього поняття, бо будь-яке відчуження являє собою розпад смислових зв'язків. Крім загального смислового відчуження, що стосується життєдіяльності в цілому, можна говорити про смислове відчуження, що проявляється в окремих сферах життя або окремих видах діяльності, таких як трудова або навчальна діяльність, спілкування та самопізнання.

Першим з психологів, які використовували поняття «відчуження», був З. Фрейд. Він пов'язував феномен відчуження з патологічним розвитком особистості, для якої соціальна культура є чимось чужим, ворожим її природній структурі. Самовідчуження, за З. Фрейдом, веде або до невротичної втрати свого власного Я – деперсоналізації, або до втрати почуття реальності навколишнього світу – дереалізації [7].

Е. Фром стверджував, що самотність, ізоляція і відчуженість властиві всім людям, в тому числі і нашого покоління. Відчуження полягає в порушенні природної, гармонійного зв'язку людини з природою і на цій основі - з іншою людиною і самим собою. Одночасно для кожного історичного періоду характерним було і прогресивне набуття особистої свободи людини. Небачена свобода від жорстких соціальних, політичних, економічних і релігійних обмежень в сучасних суспільствах зажадала і компенсації у вигляді почуття безпеки й приналежності до соціуму. Він вважав, що утворилося величезне протиріччя між свободою і безпекою і саме воно стає причиною основних труднощів у житті сучасної людини. Людина намагається подолати свою самотність "втечею від свободи". Він вказує на ряд способів, або стратегій, такої втечі від свободи. Нестерпність тягара відчуження може переростати в почуття агресії як до оточення(садизм), такі до себе(мазохізм). Відчуження також може виражатися в конформізмі, пристосованості до інших людей, умов життя. Самі по собі стратегії втечі від свободи несуть в собі функцію

своєрідної психологічного захисту від обтяжливого почуття самотності. Останнє часто може проявлятися компульсивно і лежить в основі зовні безпричинних самогубств.

Вся активність людини підпорядкована вирішенню базової проблеми відчуження – набуттю єдності зі світом і самим собою. Природа людини двоїста: вона прагне до незалежності і свободи, але остання сприяє відчуженню. Дихотомія воля-безпека обумовлена екзистенціальними потребами людини – потребою в зв'язках з іншими людьми, потребою в творчості, потребою в корінні (зв'язки з родиною), потребою у своїй ідентичності (бути самим собою, а не копіювати інших), потребою в системі поглядів для пояснення складності світу. Суспільство надає можливість задоволення цих потреб, формуючи у людини структуру особистості – формуються з дитинства стійкі "основні орієнтації характеру". Праця стає все більш одноманітною і не вимагає роботи думки, так як плановики, фахівці до найдрібніших подробиць розрахували діяльність робочого, і озброєний науковими даними управлінський персонал сприяє тому, щоб позбавити робочого можливості думати і вільно діяти. Все живе відкидається, нема потреби керувати, творчої допитливості і незалежності мислення, і неминучий результат усього цього – відступ чи боротьба робочого, байдужість чи руйнівність, психічна деградація. Діям керівника також притаманне відчуження. Правда, він керує цілим, а не частиною, але і він відчужений від результату своєї праці, як чогось конкретного і корисного. Його завдання – знайти вигідне застосування чужого капіталу, хоча в порівнянні з колишнім типом керуючого власника сучасний управлінський апарат набагато менше зацікавлений у розмірі прибутку, який потрібно виплачувати акціонерам у вигляді дивідендів, ніж в успішній роботі і розширенні підприємства. Характерно, що всередині управлінського апарату ті, хто займаються питаннями трудових відносин і заробітної плати, тобто маніпулюють людьми, взагалі набувають все більшого значення в порівнянні з тими, хто завідує технічною стороною виробництва [8].

**Висновки.** Теоретичний аналіз дозволив проаналізувати і систематизувати наявні знання про феномен "відчуження", а також доповнити, поглибити і розширити їх шляхом всебічного розгляду даного поняття. Представлений аналіз сприяв виявленню впливу свідомості життя, професійного вигорання та професійної затребуваності особистості на психологічне "відчуження". Практична значимість даного дослідження в тому, що воно надає можливість поглянути на психологічне "відчуження" з різних сторін, побачити нові фактори, що сприяють його виникненню. З одного боку, на психологічне "відчуження" впливають гендерні та статусні особливості. З другої сторони, феномен "відчуження" пов'язаний з самореалізацією і затребуваністю, тобто воно характеризує задоволеність людини як суб'єкта свого життя і суб'єкта самореалізації. З третьої сторони, психологічне відчуження може бути розглянуто в особистісній дисфункції у вигляді професійного вигорання. Це дає психологам і соціологам величезні можливості для розробки технологій профілактики та корекції психологічного "відчуження".

Проведене теоретичне дослідження дозволяє зробити наступні висновки: відчуження – це втрата людиною почуття власної суб'єктивності у спілкуван-

ні зі значущими іншими, втрата ідентичності, а також роз'єднання з самим собою і своїм психічним досвідом. Позиція самовідчуження – це відчуття неповноти, обмеженості, ущербності свого «Я», супроводжуване негативними емоціями. А професійне відчуження – це багатофакторне явище, яке зумовлене смисловими і ціннісними конфліктами особистості в професійній сфері, нестійкістю життєвої позиції особистості, відсутністю реальних життєвих цілей у професійній діяльності, униканням відповідальності за події власного життя.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Безносков С. П. Профессиональная деформация личности / Безносков С. П. – СПб. : Речь, 2004. – 272 с.
2. Леонтьев Д. А. Новые горизонты проблемы смысла в психологии / Д. А. Леонтьев // Материалы международной конференции. – М. : «Смысл», 2005. – С. 36–48.
3. Мадди С. Р. Смыслообразование в процессах принятия решения / С. Р. Мадди // Психологический журнал. – Т. 26. – 2005. – С. 92.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. – С. 188–192.
5. Силаева А. А. Структурно-функциональная модель отчуждения подростков / А. А. Силаева // Вестник МГОУ. – Серия «Психологические науки». – М., 2007. – №3.
6. Титаренко Д. С. Деформация механизмов психологической защиты личности у спасателей МЧС Украины / Д. С. Титаренко // Коченовские чтения «Психология и право в современной России». – С. 265–266.
7. Фрейд З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Сумерки богов. – М. : Изд-во политической литературы, 1989. – 109 с.
8. Фромм Э. Здоровое общество. Догмат о Христе / Фромм Э. – М. : Транзиткнига, 2005. – 571 с.

**УДК 159.9.316.6**

*Слободяник В.І. канд.т псих. наук, заступник декана гуманітарного факультету ЛДУ БЖД, м.Львів*

#### **ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ КУРСАНТА**

В статті розглядається теоретичні аспекти формування особистості курсанта навчального закладу системи ДСНС. Описуються соціально-психологічні чинники, які формують особистість. Розглядаються три стадії розвитку особистості як процесу входження її в різні соціальні групи

*Ключові слова:* курсант соціальна група, навчання, особистість, фрактал.

В статье рассматриваются теоретические аспекты формирования личности курсанта учебного заведения системы ДСНС. Описываются социально-психологические факторы, которые формируют личность. Рассматриваются три стадии развития личности как процесса входения ее в различные социальные группы

*Ключевые слова:* курсант социальная группа, обучение, личность, фрактал.