

особистісного та соціального характеру при вивченні цього концепту.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Галин И. А. Социальное самочувствие // Социологический справочник. – К., 1990. – С. 352-353.
2. Крупец Я. И. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социологические исследования. – 2003. - №4. – С. 143-144.
3. Мигович І. Рівень життя і соціальне самопочуття робітників / І. Мигович // Комуніст. – 2014. - №45. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://www.komunist.com.ua/article/23/202/16085\\_u.htm](http://www.komunist.com.ua/article/23/202/16085_u.htm)
4. Панина Н. В. Избранные труды по социологии. В 3-х томах. Том 2: Теория, методы и результаты социологического исследования образа жизни, психологического состояния и социального самочувствия населения / Сост. и ред. Е. И. Головахи. – К. : Факт, 2008. – 312 с.
5. Самопочуття [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%87%D1%83%D1%82%D1%82%D1%8F>
6. Склярчук А. В. Соціальне самопочуття як чинник політичної поведінки особистості: автореф. дис. канд. психологічних наук: 19.00.05 / А. В. Склярчук. – Київ, 2007. – 25 с.
7. Соціальне самопочуття населення України в контексті державної гуманітарної політики: навч.-метод. посіб. / авт. кол.: В. П. Трошинський, В. А. Скуратівський, П. К. Ситнік та ін. – К. : НАДУ, 2009. – 36 с.
8. Щербата Г. М. Соціальне самопочуття як інтегральний показник соціальної захищеності населення / Г. М. Щербата // Вісник міжнародного слов'янського університету. Серія “Соціологічні науки”. – Харків, 2007. – Том 10. - №2. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://otherreferats.allbest.ru/sociology/00267360\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/sociology/00267360_0.html)
9. Andrews F. M., Robinson J. P. Measure of Subjective Well-being. – In. P. Robinson, et al. (Eds) Measure of Personality and Social Psychological Attitudes. – San-Diego: Academic Press, Inc., 1991. – 824 p.
10. Campbell A. The sense of well-being in America. – New-York: McGraw-Hill, 1981. – 263p.

**Виноградов Алексей Владимирович** аспирант кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

**УДК 171+301**

### ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ОТКЛОНЕНИЙ

*В статье анализируются индивидуальные механизмы социальных отклонений. Рассматривается стратегия социального контроля, настаивающая на замещении, вытеснении наиболее опасных форм социальной патологии общественно полезными, значимыми; морально-нравственными императивами; либерализации и демократизации системы наказания. Изучается специфика социальной дезадаптации личности.*

**Ключевые слова:** социальные отклонения, норма, девиация, отклоняющееся поведение, социальный контроль, социальная дезадаптация, социально-дезадаптированная семья.

### ІНДИВІДУАЛЬНІ МЕХАНІЗМИ СОЦІАЛЬНИХ ВІДХИЛЕНЬ

*У статті аналізуються індивідуальні механізми соціальних відхилень. Розглядається*

стратегія соціального контролю, що наполягає на заміщенні, витисненні найбільш небезпечних форм соціальної патології суспільно корисними, значущими; морально-етичних імперативах; лібералізації та демократизації системи покарання. Вивчається специфіка соціальної дезадаптації особистості.

**Ключові слова:** соціальні відхилення, норма, девіація, отклоняющееся поведінка, соціальний контроль, соціальна дезадаптація, соціально-дезадаптирована сім'я.

### INDIVIDUAL MECHANISMS OF SOCIAL DEVIATIONS

*The article analyzes the mechanisms of individual social deviations. The strategy of social control, insisting on the substitution, the displacement of the most dangerous forms of social pathology are socially useful, meaningful; moral imperatives; the liberalization and democratization of the system of punishment. Study of the aspects of social disadaptation of the person.*

**Keywords:** social deviance, norm, deviation, deviant behavior, social control, social maladjustment, socially maladjusted family.

Вся жизнедеятельность, все существование любой личности, любого общества характеризуется наличием отклонений. Социальные отклонения, присутствуют в каждой социокультурной системе. А значит, умение выявлять причины такого отклоняющегося поведения, находить пути механизмы преодоления их негативных форм и последствий должно быть свойственным каждому современному человеку.

Классическая традиция понимает «социальное отклонение» в связи с криминальными явлениями – преступлениями, пьянством, наркоманией, проституцией или такими проблемами, которые в сознании общества были негативными именно для личности – психическими заболеваниями и самоубийством. И это неслучайно, поскольку в древности общество было настроено крайне нетерпимо к любой непохожести. Все, что нарушало общепринятые социальные нормы, считалось преступлением и преследовалось.

Феномен социальных отклонений сегодня изучают криминология, правовая статистика, социология, культурология, политология и многие другие общественные науки. Но современному научному знанию необходим системный подход для анализа и создания концепции понимания социальных отклонений, чем занимается социальная философия. При этом именно социальная философия занимается определением наиболее общих причин и последствий девиации, ее влияния на развитие социальных и культурных процессов, выясняет специфику контроля, предотвращения и ликвидации такого поведения с помощью социальных, культурных, экономических и политических мер.

И начинать необходимо с разграничения понятий, которые оказывают весьма существенное влияние на понимание специфики социального отклонения.

Обычно под «девиацией» понимается «социальное поведение, отклоняющееся от считающегося «нормальным» или социально приемлемым в обществе либо в социальном контексте» [1, с. 161]. Зачастую девиацию и социальное отклонение не разделяют. Мы же разделяем точку зрения тех ученых, которые считают, что социальное отклонение более объемно. В таком случае социальное отклонение рассматривают как «социальное развитие человека, поведение которого не соответствует общественным ценностям и нормам, принятым в обществе (его среде жизнедеятельности)» [2]. Чтобы упростить себе задачу, зачастую исследователи ведут речь об отклоняющемся поведении или отклоняющемся (девиантном) поведении, анализируя таковое как «поступок, деятельность человека, социальное явление, не соответствующие установившемуся в данном обществе нормам (стереотипам, образцам) поведения» [3, с. 250].

Возникновение концепции отклоняющегося поведения связано с именами французского ученого Эмиля Дюркгейма и американских исследователей Толкотта Парсонса и Роберта Мертона, придававших особое значение выявлению причин порядка и беспорядка в обществе.

Для украинской научной школы характерен интерес именно к категории «отклоняющееся поведение». Она применяется для характеристики нарушений обычных, традиционных для общества социальных норм (правовых и нравственных), определяющих основные параметры поведения в наиболее важных сферах и отношениях. Оценка такого поведения предполагает сравнение его с нормативным. Девиантное поведение изучается как система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы. Одновременно необходимо обратить внимание на индивидуальное девиантное поведение, понимаемое в плане негативного поведения, нарушающее социальные или культурные нормы.

Для того чтобы индивидуальные негативные отклонения от норм приобрели качество социальных необходимы следующие условия:

1) одинаковая направленность таких отклонений в похожих группах людей в одинаковых условиях;

2) близость или даже единство причин, из которых они возникают;

3) наличие определенной повторяемости, стойкости названных явлений.

То есть социальные отклонения – это не случайные факты, явления, а процессы, которые приобрели определенное распространение в обществе или выявляют к этому тенденцию. Социальные отклонения изучаются на индивидуальном и массовом уровне. На индивидуальном уровне рассматривается конкретный поступок определенного человека; на массовом интересом исследования служит совокупность поступков такого плана, система нарушений социальных норм.

На уровне массового явления социальные отклонения выступают уже как элемент общественной жизни, одна из его сторон, нежелательный социальный процесс.

Между тем общество редко отдает себе отчет, что встречаются и социальные отклонения позитивного плана. Они напрямую связаны с проблемами таланта и гениальности. Отсюда видно всю относительность природы девиации, противоречивость познания отклоняющегося поведения. Поэтому важным представляется четкое расставление акцентов, согласование оценки нормы, отклонения, негативных и позитивных критериев отклонения. Мне представляется решающей оценочной величиной категория морали, так как только она дает возможность универсализировать понимание социального отклонения.

В современном научном знании не существует единой точки зрения относительно причин совершения людьми отклоняющегося поведения. Основные взгляды на этот вопрос стали формироваться в XIX веке, когда научно-технический прогресс привел к дифференциации общественных наук. Одной из наиболее популярных теорий тогда была теория Цезаре Ломброзо, который стремился выявить связь между преступным поведением и определенными физическими чертами. Он указывал, что люди склонны к определенным типам поведения по своему биологическому строению, а «преступный тип» ассоциируется с возвращением к более ранним стадиям человеческой эволюции. Это тип можно определить по таким характерным чертам: выступающая нижняя челюсть, жидкая борода и пониженная чувствительность к боли. Другой представитель биологической концепции девиации Уильям Шелдон выдвинул теорию о том, что у носителей отклоняющегося поведения присутствует определенное физическое строение и данные физические особенности являются причиной девиации. Хотя подобные биологические объяснения девиации были популярны и в дальнейшем, научное сообщество постепенно их опровергло.

Кроме биологического понимания причин девиантного поведения, активным вниманием пользовались и психологические.

Мыслители прошлого, пытающиеся дать психологическое объяснение девиации, подчеркивали важность анализа таких общих состояний, как «умственные дефекты», «дегенеративность», «слабоумие» и «психопатия».

Криминологи же пытались найти научные методы определения связи между таким состоянием и преступным поведением.

Интересное понимание проблемы предложили социологи, рассматривающие

отклоняющееся поведение в контексте общественных норм и правил. Э. Дюркгейм даже ввел понятие аномии, характеризующееся как безнормность, отсутствие норм в обществе, противоречие между различными нормами. Американский ученый Р. Мертон, полагал что, девиация происходит, когда существует разрыв между целями общества и одобренными средствами для их достижения. Теория социальной дезорганизации, которую предложили К. Шоу и Г. Маккей, исходит из того что, отклоняющееся поведение возникает, когда культурные ценности, нормы и социальные связи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу.

Вместе с тем часто забывают, что есть и другие, не менее обоснованные гипотезы причин отклоняющегося поведения.

Главным трендом культурологических теорий объяснения девиации (Т.Селлин, У. Миллер, Э. Сатерленд, и другие) являются конфликты между нормами субкультуры и господствующей культурой. В контексте культурологической теории можно добавить разницу понимания индивидами норм культуры и различие норм жизни у представителей разных культур.

Теория стигматизации (родоначальник – Г. Беккер) исходит из того, что девиация представляет собой своеобразный ярлык, который некоторые группы, обладающие властью, «наклеивают» на поведение конкурирующих групп.

Объединив понимание причин девиации, выдвинутых вышеперечисленными и другими теориями, становится возможным более глубокое понимание социальных отклонений. Однако следует помнить, что все эти теории отклоняющимся считают поведение, носящее негативный характер. А необходимо выделять и группу, причины девиации, которые носят позитивный характер для общества. В любом обществе всегда есть люди, поведение которых опережает существующие стандарты и выступает более прогрессивным по сравнению с ними. Такой вид поведения особенно ценен сегодня, когда общество подвержено разнообразным трансформациям.

Если же говорить об общих причинах девиантного поведения, речь непременно пойдет о различных ценностях, ментальностях, религиозных вероисповеданиях. А вот на уровне индивидуального поведения следует отметить социальную неупорядоченность как результат несоответствия объективных свойств индивида, включая его способности, приобретенные в процессе социализации, требованиям и приобретенной позиции в системе общественных отношений.

Типология социальных отклонений отражает разнообразие данных явлений, дает возможность провести различие между ними и определить особенности такой разницы, которые необходимо учитывать при принятии мер по предотвращению негативных девиаций. Примем во внимание, что социальные отклонения могут быть классифицированы по всевозможным, в зависимости от нашего интереса, основаниям. Однако это не является предметом рассмотрения данного исследования.

Жизненно важным для общественной системы является налаживание социального контроля за деятельностью отдельных личностей и социальных общностей, слоев, групп. Причем под социальным контролем понимается нормативное регулирование поведения людей и их взаимоотношений, обеспечивающее саморегуляцию социальной системы.

Помимо создания условий для устойчивости социальной системы, социальный контроль стимулирует позитивные изменения в обществе, просеивая различные по социальному смыслу отклонения от социальных норм в деятельности индивидов. Дисфункциональные, приносящие обществу вред, отклонения от социальных требований в поведении человека система социального контроля старается или не допустить, или пресечь в зародыше, а позитивные отклонения – даже поощряет. Правда, сама система социального контроля может разбалансироваться и начать допускать, (и даже способствовать такому) дисфункциональное поведение индивидов. Такая разбалансировка происходит, прежде всего, в периоды кризисных ситуаций.

В современных условиях в украинском обществе, в том числе и с помощью унижающей

системы дотаций, фактически поощряется выживание человека. Но понятно же, что выживание всегда будет связано с увеличением преступности. По-моему мнению, необходимо не пользоваться так широко системой дотаций, а создавать максимально благоприятные возможности для развития и поощрения творческой инициативы.

Социальный контроль осуществляется посредством реакции общества, социальной общности на индивидуальное поведение личности. Отмечу, что в отличие от поведения, имеющего позитивный характер для общества, которое поощряется, негативное поведение всегда должно подвергаться остракизму, поскольку оно разрушает механизмы функционирования и развития общественной системы. Но эффективность борьбы такого рода не всегда велика. Существенным прорывом может быть создание и претворение в жизнь концепции предотвращения негативных тенденций социальных отклонений, в которой ведущая роль будет отведена социализации, а не репрессивному аппарату. И только потом, когда особенно проявляется социальная дезадаптированность личности, ее направленность на разрушение общественных устоев, следует применять карательные меры, причем важно, чтобы они носили демонстративно-показательный характер.

**Действенным социальный контроль может быть тогда, когда используются различные его механизмы, с учетом особенностей самих отклонений.** К таким механизмам можно отнести:

- собственно контроль, осуществляющийся извне, общество осуществляет его на формальном и неформальном уровне;
- внутренний контроль, обеспечивающийся интериоризацией социальных норм и ценностей, когда индивид сам контролирует свое поведение. Самоконтроль личности за собственным социальным поведением формируется в процессе ее социализации и становления социально-психических механизмов ее внутренней саморегуляции. Основными элементами самоконтроля выступают сознание, совесть, мораль и воля;
- побочный контроль, вызванный идентификацией с референтной «законопослушной группой», особенно эффективен, когда такая группа положительно оценивается индивидом;
- «контроль», установленный на широкодоступных разнообразных средствах достижения целей и удовлетворения потребностей, альтернативных противоправным или аморальным. Общество должно позаботиться об открытых «социальных лифтах», в противном случае человек в той или иной форме будет выражать свой протест, который рано или поздно выльется в социальный взрыв.

Учитывая качество, направленность и распространение социальных отклонений в Украине, можно предложить следующую **стратегию социального контроля**:

- ☉ замещение, вытеснение наиболее опасных форм социальной патологии общественно полезными, значимыми;
- ☉ направленность социальной активности в одобряемом социумом русле, основанном на морально-нравственных императивах; создание организаций (служб) социальной помощи: психологических (в более массовом порядке, чем они присутствуют в настоящее время) суицидологических, наркологических, геронтологических и тому подобного плана;
- ☉ либерализация и демократизация системы наказания.

При изучении социальные отклонений важным представляется понимание самого механизма протекания отклонений в поведении (термин введен И. А. Невским) [см. 4]. Он состоит из четырех последовательных этапов, характеризующих, с одной стороны, социопсихологическое состояние человека, а с другой – степень отклонения в поведении. В расширенном понимании данный механизм включает в себя следующие этапы (предложено О. А. Селивановой).

Этап 1. Дезориентация человека в новых, непривычных для него социальных условиях, где наработанные за предшествующий период жизни привычные способы поведения (коммуникационные, ролевые и тому подобные) теряют свою эффективность, а новые в поведенческом арсенале личности еще не выработаны. На первом этапе девиантное поведение не проявляется в чистом виде, могут быть выявлены лишь некоторые его

симптомы: непослушание, отрицание, невыполнение некоторых социальных требований (семьи, школы, группы). Индивид воспринимает свое поведение как нормальное, соответствующее собственным представлениям, социальным ценностям и установкам.

Этап 2. Дестабилизация человека, характеризующаяся малоэффективными попытками восстановления лично и эмоционально значимых контактов с окружающей средой. Неэффективность попыток приводит к социальному, культурному и психологическому истощению, возникновению неуверенности в собственных силах, и, как следствие, – к росту раздражения и неприятия окружающей среды, формирующего базу для обращения индивида к социально негативным формам поведения.

Этап 3. Фрустрация, сопровождающаяся наличием нетерпимой для человека ситуации и отсутствием знания, а иногда и возможности, каким образом выйти из данной ситуации позитивным для себя и для общества способом.

Этап 4. Асоциальная дезадаптация, в результате которой происходит воспроизведение личностью негативных поведенческих реакций и образцов поведения с одновременным осознанием ненормативности, запрещенности своего поведения. Деструктивность подобного состояния часто заставляет человека преодолеть его за счет принятия асоциальных норм и ценностей.

Этап 5. Асоциальная адаптация, когда наблюдается воспроизведение личностью негативных поведенческих реакций и образцов поведения на основе их осознанного принятия. В данном случае негативное отклоняющееся поведение не приходит в противоречие с нравственно-моральной сферой индивида, а воспроизводится осознанно с целью достижения конкретной личной выгоды, служит способом формирования самооценки, утверждения социальной роли на базе видоизмененной системы ценностей и идеалов («прав тот, кто сильнее»; «хорошо то поведение, которое приносит личную выгоду», «значимы те идеалы и ценности, которые удобны» и тому подобное) [5].

Исходя из вышесказанного, обозначим важность понимания личностью понятия «норма» как категории, соблюдение/принятие которой обеспечивает возможность вертикальной восходящей социальной мобильности. Качество и степень нормативности поведения человека могут быть определены через взаимосоответствие его внутренних и внешних ресурсов. Под ресурсами понимается все, что может быть привлечено и использовано для удовлетворения определенной потребности или решения актуальной для человека проблемы. Под внутренними ресурсами определяется совокупность характеристик, способностей и свойств личности. Внешние ресурсы – это вся совокупность материальных и духовных явлений окружающего мира (в широком смысле) либо вся совокупность материальных и духовных явлений микросоциума конкретной личности (в узком смысле). Характер соотношения внутренних и внешних ресурсов личности в конкретной ситуации жизнедеятельности определяет качество социального функционирования личности, то есть способность человека конструктивно задействовать внутренние и внешние ресурсы при решении стоящих перед ним сложностей и проблем, вести образ жизни, при котором само возникновение проблемных ситуаций сведено к минимуму.

Исчерпанность ресурсов личности сопровождается социальной дезадаптацией, являющейся, следствием исчерпанности освоенных человеком социально-одобряемых, безопасных для себя и окружающих, поведенческих стратегий эффективного разрешения лично-значимых проблем, а также следствием отсутствия контролируемых и управляемых каналов получения различного рода социальной помощи и поддержки, каналов трансляции и ретрансляции опыта разрешения проблемных ситуаций.

Критерий адаптации/дезадаптации представляется определяющим при изучении индивидуальных механизмов социальных отклонений, поскольку именно из уровня адаптации/дезадаптации мы можем понять, насколько действенно влияние означенных механизмов.

Работы И. А. Невского и О. А. Селивановой подсказали мне вектор направленности исследования, базирующийся на необходимости нахождения оснований средств и способов

предотвращения социальных отклонений, имеющих негативный характер для общества, и средств и способов поощрения социальных отклонений, имеющих позитивный характер для общества. При анализе возможностей регулирования социальных отклонений предпочтительно рассматривать индивидуальные механизмы социальных отклонений в контексте их взаимодействия с социальными структурами, социальными нормами, социальными институтами, образцами поведения, морально-нравственными ориентирами личности и общества.

Попробуем проанализировать индивидуальные механизмы социальных отклонений, ориентируясь на регулирование общественно значимых отношений, выражающихся во взаимодействии между группами и общностями людей, испытывающими влияние различных элементов социальной структуры социума и общества.

**Вариант 1. Духовность-бездуховность.** Бытие человека предполагает осмысленное существование в форме свободы жизнедеятельности и самореализации. Проблемы поведения, так или иначе, связаны с наличием или дефицитом морально-нравственных качеств, то есть с проявлениями духовности-бездуховности. При этом значимым представляется стремление к смыслу, поскольку, как отмечает В. Франкл, людям требуется обнаруживать смысл, то ради чего стоило бы жить, практически везде и всегда [6]. При возникновении проблемы человек должен быть способен адекватно оценить ситуацию, провести анализ собственных внутренних и доступных внешних ресурсов, необходимых для ее разрешения, верно выбрать стратегию поведения.

**Вариант 2. Самоактуализация личности.** Самоактуализация понимается как стремление личности к росту и развитию в соответствии с изначально заложенными в ней потенциальными возможностями. Тенденция к самоактуализации является признаком личностного благополучия. Обществу необходимо максимально приветствовать стремление личности к самоактуализации, ориентируясь на характеристики личности: открытость новому, внутренний локус контроля (самостоятельность, независимость, ответственность), стремление к прогрессивной социальной мобильности.

**Вариант 3. Экзистенциальная дихотомия.** Человек в течение всей жизни вынужден преодолевать экзистенциальные противоречия. Перечислю, по-моему мнению, наиболее значимые: дихотомия жизни и смерти; стремлением к самореализации и ограниченность возможностей; чувство одиночества и чувство сопричастности, связанности с другими людьми; желание своей значимости в обществе и низкий социальный статус.

**Вариант 4. Объектные отношения.** Благополучные-неблагополучные семьи влияют на всю дальнейшую жизнь индивида. Выходцы из социально-деадаптированных семей имеют значительно меньше шансов занять высокое положение в системе социальной стратификации. Огромное значение имеет то, как ребенок переживает отношения с родителями, какие чувства значимых объектов интернализируются им, какие образы родителей продолжают существовать в бессознательном, влияя на поведение личности на протяжении всей ее жизни. Из неблагополучной семьи может развиваться тотальная дезадаптация, когда происходит нарушение социального функционирования человека, в результате чего у него исчезает сама способность не только осознавать, но и чувствовать проблемность своего существования.

От преодоление негативных тенденций социальных отклонений и развития их (социальных отклонений) позитивных вариаций зависит развитие всего украинского общества.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Джерри Дэвид Большой толковый социологический словарь (Collins): в 2 т. / Дэвид Джерри, Джулия Джерри. – М. : Вече, АСТ, 1999– .– Т. 1. – 544 с.
2. Норма и патология в социальном развитии человека, причины социальных отклонений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lektsii.net/2-39175.html>.
3. Современная западная социология: Словарь / [руководитель составителей Ю.Н. Давыдов]. – М. : Политиздат, 1990. – 432 с.

© Вишнеvский М. И.

4. Невский И. А. Склонности учащихся, их изучение и развитие в процессе обучения : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук / Акад. пед. наук РСФСР, Науч.-исслед. ин-т общ. и политехн. образования / И. А. Невский. – М., 1964. – 18, [1] с.

5. Селиванова О. А. Основные причины отклонений в поведении несовершеннолетних // Социальная педагогика: учеб. / [под общ. ред. В. И. Загвязинского, О. А. Селивановой]. – М. : Юрайт, 2012. С. 238–244.

6. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.

**Вишнеvский Михаил Иванович** доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова (Могилев, Беларусь)

УДК 37.011.31

### СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МИССИЯ ПЕДАГОГА-ОБЩЕСТВОВЕДА

*В статье исследуется роль педагога-обществоведа в формировании активной, творческой личности учащихся и студентов в образовательном процессе. Исходя из учета уровня развития культуры того общества, в котором разворачивается деятельность педагога-обществоведа, конкретизированы и связаны воедино различные формы социального и личностного опыта. В контексте поставленных целей дан анализ дисциплинарной организации учебного процесса по гуманитарным наукам в Белоруссии, объяснены трудности этого процесса, причинами которых выступают недостаточно эффективная квалифицированная помощь со стороны ученых для осуществления корректного в научном отношении и педагогически эффективного междисциплинарного синтеза социально-гуманитарного знания.*

**Ключевые слова:** педагог-обществовед, культура, теоретический синтез, философское образование.

### СОЦІОКУЛЬТУРНА МІСІЯ ПЕДАГОГА-СУСПІЛЬСТВОЗНАВЦЯ

*У статті досліджується роль педагога-суспільствознавця у формуванні активної, творчої особистості учнів та студентів у освітньому процесі. Виходячи з урахування рівня розвитку культури того суспільства, у якому розгортається діяльність педагога-суспільствознавця, конкретизовані та пов'язані воедино різні форми соціального та особистісного досвіду. У контексті цілей, що були поставлені, дано аналіз дисциплінарної організації навчального процесу з гуманітарних наук у Білорусі, пояснені труднощі цього процесу, причинами яких виступають недостатньо ефективно кваліфікована допомога з боку вчених для здійснення коректного в науковому відношенні та педагогічно ефективного міждисциплінарного синтезу соціально-гуманітарного знання.*

**Ключові слова:** педагог-суспільствознавець, культура, теоретичний синтез, філософська освіта.

### THE SOCIO-CULTURAL MISSION OF EDUCATOR-SOCIOLOGIST

*The article investigates the role of educator-sociologist in the formation of the active creative personality of pupils and students in the educational process. Based on the accounting conditions of this problem, is pointed the development of culture, in which unfolds activities of teacher-sociologist, fleshed out and are bound together various forms of the social and the personal experience. The philosophical and specific-scientific thoroughness in addressing these issues should strictly combines with the simplicity of exposition. On the basis of the works of contemporary researchers of this problem the author indicates the need for the development and*