

ГУМАНИТАРНАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье речь идет о значении гуманитарной образованности студентов как необходимого условия повышения качества общего профессионального образования в стране. Выявлены проблемы в подходах к процессу формирования у студентов общей культуры и образованности, проведен анализ дидактического содержания преподавания социально-гуманитарных дисциплин. Подведены некоторые итоги Болонского процесса в России.

Ключевые слова: *общая культура и гуманитарная образованность, культурологический подход, Россия и Болонский процесс.*

Ход социально-экономического и социокультурного развития Российской Федерации в XXI в. показывает необходимость формирования и развития общей культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы, обусловленную объективными закономерностями переустройства общественно-политического строя государства на общедемократических принципах.

Главная проблема современного образования, на наш взгляд, заключается в том, что кризис концептуальной составляющей гуманитарного образования как института духовной преемственности состоит в несоответствии современных образовательных моделей общемировым тенденциям развития культуры, современным образовательным системам как важным научным и практическим задачам образования, что в итоге не обеспечивает воспитание духовной элиты общества – “истинных гуманитариев”, выполняющих в обществе важнейшую функцию – сохранить и передать следующим поколениям лучшие достижения отечественной и мировой культуры. И решение этой задачи тесно связано с деятельностью как научных, так и общеобразовательных учреждений.

Анализ трудов отечественных и зарубежных авторов (И.В. Бестужев-Лада, В.С. Библер, Л.А. Вербицкая, А.С. Запесоцкий, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, В.С. Bloom, А.Н. Masloow, Л. Хьелли др.), а также изучение теории и практики гуманитарной подготовки студентов профессиональной школы выявили также проблемы в подходах к процессу формирования у обучаемых общей культуры и гуманитарной образованности, соответствующей требованиям времени:

– гуманитарная подготовка как базовый компонент формирования культурных ценностей личности не обеспечивает продуктивного взаимодействия студентов с культурными ценностями, этнокультурными традициями, стилями и образами жизни;

– существующие образовательные концепции гуманитарной подготовки и идентичные им организационные структуры образования теряют свою эффективность и способность выступать в качестве культуроформирующих, соответствующих как отечественным, так и мировым стандартам;

– отсутствие научно обоснованных подходов к разработке теоретико-методологических основ формирования общей культуры и гуманитарной образованности, содержания и смыслов этих понятий, сущности и функций, условий реализации их образовательного потенциала, оптимальных и эффективных образовательных моделей, способных обеспечить трансляцию ценностей отечественной и мировой культуры, их преемственность и уникальность.

Анализ дидактического содержания преподавания социально-гуманитарных дисциплин с целью определения структуры и содержания базового компонента общей культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы позволил нам определить в качестве первоочередных нерешенных частей данной проблемы:

– исследование интегративной взаимосвязи личностного, профессионального и культуроформирующего компонентов в преподавании социально-гуманитарных дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения;

– разработку системообразующей целостной структуры формирования общей культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы в процессе преподавания гуманитарных дисциплин (основы философии, история отечества, педагогика, литература, история педагогики), стержневой идеей которой является **культурокompетентностный подход**.

Цель статьи заключается в том, чтобы показать, что гуманитарные дисциплины, в первую очередь, формируют способность к творчеству, т. е. способность к обобщению, более широкому восприятию обобщающего мира, и это качество не связано ни с возрастом, ни с опытом, ни с профессией. Педагог, усматривающий в цепи событий определённую закономерность, или школьник, который при решении задачи рассматривает её как частный случай общей проблемы, демонстрируют качества творческой личности в равной степени.

Общеизвестно, что иерархия социокультурных ценностей определяет структуру и содержание общей культуры и гуманитарной образованности, выступающих инвариантным **критерием сформированности профессиональной компетентности специалиста, в данном случае – педагога**.

Концепция модернизации содержания и технологий формирования и развития культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы, ориентированной на российско-европейское партнёрство, которой придерживаются многие педагоги и теоретики и практики в нашем педагогическом сообществе, вполне обоснованно полагает, что «содержательным базисом культурокompетентностного подхода являются гу-

манитарные дисциплины (основы философии, история отечества, литература, педагогика, история педагогики), имплицитно отражающие аспекты формирования общей культуры и гуманитарной образованности, стержнем – базовая профессиональная подготовка. Базовая профессиональная подготовка определяет типологию (исследовательские, творческие, ролевые, художественно-литературные, игровые, информационные, межпредметные, телекоммуникационные) культуроформирующих проектов и технологий их реализации (проектные, исследовательские; метод направляющих тестов; конструктивного обучения; имитационного планирования; интерактивные способы обучения; тренинги корпоративности; развивающая диагностика) [4].

На наш взгляд, личностная детерминация целей культурокомпетентного подхода как партнерского взаимодействия “преподаватель-студент”; интеграции профессиональной, гуманитарной и культуроформирующей составляющей; преемственности и непрерывности в проектировании и реализации культуроформирующего содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла; доступности новой по культуроформирующему содержанию учебной информации, ее целостности и взаимосвязанности с профессиональными компетенциями определяется и реализуется на основе культуроформирующих проектов, являющихся ведущей технологией практической реализации концептуальных идей формирования общей культуры и гуманитарной образованности студентов.

Проведенный анализ действий педагога и студента в контексте проектного обучения позволил нам выработать алгоритм разработки культуроформирующих проектов, который включает следующие этапы: **мотивирующий, целеопределяющий, содержательно-организационный, рефлексивный и коррекционный.**

На этапе мотивации обозначается культуроформирующее, эмоционально-ценностное, профессионально-личностное осознание педагогического смысла предстоящей проектной деятельности. Целеопределяющий этап ставит задачей определение культурно-гуманитарных универсалий проекта. Разработку культуроформирующих модулей и мониторинг результатов реализации проекта включает в себя содержательно-организационный этап. Рефлексивный этап, в свою очередь, определяет культурно-педагогическую саморефлексию в процессе апробации проекта. И, наконец, на коррекционном этапе анализируются резервы для оптимизации всего проекта.

Одним из критериев успешности работы системы высшего образования в новых экономических условиях России является подготовка личности, конкурентоспособной в условиях рынка труда, обладающей личностными и профессиональными качествами, обеспечивающими умение решать задачи во всех видах деятельности и отвечать за их решение. В этой связи основная педагогическая задача на всех уровнях подготовки специалиста есть поиск и реализация оптимальных путей развития личности.

Если взять вопросы гуманитарного образования в целом, то общеизвестно, что ведь **именно гуманитарные дисциплины воспитывают гра-**

жданна страны, продолжателя традиций и носителя национальной культуры, позволяют разным поколениям говорить на одном языке и понимать друг друга. И в данном случае это способ воспитания личности. Можно создать специалиста любого профиля, можно обучить его самым современным технологиям и дать необходимые знания. Но личность – понятие особое. Здесь зубрёжкой и знанием формул не обойдёшься. Если математика, физика, химия, биология – инструмент познания окружающей действительности, то литература, история, культура, искусство – способ познания внутреннего мира человека, не только в физическом, но и в духовном плане. Человека, прежде всего, интересует предел его возможностей, глубина личности и её метафизическое происхождение.

Участие России в Болонской конвенции ряд специалистов рассматривали как способ реформирования отечественной системы образования, ее сближения с европейской при условии сохранения её фундаментальных ценностей, особенностей и конкурентных преимуществ. Уже в самой Болонской декларации указано, что в основе поставленных ею целей лежит полное уважение “к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии”, что уже подчёркивает важность и особое значение гуманитарности самого образования.

Российское высшее профессиональное образование, как и европейское, вследствие реформ, проводимых в рамках Болонского соглашения, должно было приобретать все более прагматичный характер и всё больше ориентироваться на рынок труда. Двухступенчатая система позволяла сократить “производственный” цикл образования, осуществляя массовую подготовку на базовом уровне и избирательную (преимущественно платную) на последующем. Всё это должно было обеспечить повышение конкурентоспособности европейского и российского образования.

Болонский процесс должен был создать базу для того, чтобы многократно увеличить мобильность студентов и преподавателей, с тем, чтобы и те, и другие имели возможность неоднократно менять учебное заведение и страну обучения. Для России, где финансовые возможности многих студентов и преподавателей ограничены, сейчас эта возможность представляется недостаточно реальной для большинства из них. Однако ряд положений Болонского соглашения был подвергнут критической оценке и обозначил ряд проблем. Одна из проблемных зон – введение системы зачетных единиц – “кредитов” двух степеней: бакалавр и магистр, которые, по мнению специалистов, не вписывались в систему российского высшего образования” [3].

“Неясным оставался статус специалиста, существующий в системе российского высшего профессионального образования, которого нет в европейских странах (нормативный срок обучения – 5 лет с получением квалификации “дипломированный специалист”). Эта система “непонятна” для стран Европы. Следует отметить, что в большинстве европейских стран медицинское образование сохраняет свою традиционную “одноуровневую” структуру, хотя в Великобритании существуют квалификации “бакалавр

медицины”, “бакалавр стоматологии”, “бакалавр хирургии” и т. п. Впоследствии право выдавать диплом “специалиста” получили медицинские, технические и военные вузы, доказав, что российская система подготовки кадров для этих отраслей должна быть непрерывной и продолжаться отнюдь не 4 года, как предусматривается бакалавриатом” [5].

Считалось, что успешность перехода системы высшего профессионального образования на новый уровень будет обусловлена различными факторами. На развитие высшего образования в России влияют как глобальные факторы, которые изменяют сложившееся представление о высшем образовании, его целях и задачах, так и факторы, характерные для социальной ситуации в России. В числе социальных факторов, которые могут способствовать успешному реформированию системы высшего профессионального образования, называют: демократизацию общества, расширение возможностей политического и социального выбора, эффективную интеграцию в мировую экономику и другие международные политические, культурные процессы, что также предполагает модернизацию и эффективное использование информационных технологий в различных сферах социальной жизни.

Одним из условий успешности модернизации системного характера является изменение модели учреждения высшего профессионального образования. Современные модели построения высшего учебного заведения разнообразны. Выделяют множество моделей высшего учебного заведения и классифицируют их по целому ряду различных критериев. Однако все модели можно объединить в две: современную и традиционную.

Современная, или “рационалистическая модель образования” (Н. Бордовская) организационно ориентирована на успешную адаптацию к современному обществу и цивилизации, высокое качество универсальной подготовки, глубокую специализацию в сфере будущей профессиональной деятельности, готовность к творческому освоению и разработке перспективных технологий [3, с. 120].

Отличительными чертами современной инновационной модели является создание на базе вузов “многообразных инновационных структур: научно-технические парки, инкубаторы; инновационные учебно-научно-производственно-финансовые комплексы. Эта модель предполагает такой механизм взаимодействия науки, образования и производства, при котором системообразующим элементом выступает вуз. Другими словами, создается связка “вуз – предприятие – отрасль – территория” [2, с. 26].

Интеграция российской системы в европейское образовательное пространство выдвинула качественно новые квалификационные требования к профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава вузов. Как отмечает В.А. Бордовский, “...в современных условиях именно повышение квалификации преподавателей становится фактором развития вуза” [1, с. 24].

В качестве перспективы дальнейших разработок в данном направлении хотелось бы отметить то обстоятельство, что педагогическое сообщес-

тво нашей страны однозначно желает улучшить качество отечественного образования, не принимая стремления отдельных руководителей от науки и образования приспособить его к системе образования западных стран. Разговоры о приоритете западной системы образования велись на протяжении 1990-х гг., а в 2003 г. при министре образования В.М. Филиппове Россия присоединилась к Болонской декларации.

Выводы. Как показало время, несмотря на утверждение многих видных учёных (А.С. Запесоцкий, В.А. Садовничий и др.) о том, что “это процесс двухсторонний, мы можем не менее настойчиво предлагать партнёрам на вооружение наш опыт, мы должны защищать интересы системы образования России”, все вузы страны были вынуждены подстраиваться под новые стандарты, фактически уничтожая всё, что было наработано в течение длительного времени.

Как это выглядело на самом деле, мы рассмотрели выше на примере развития в России подготовки специалистов по формуле “бакалавр-специалист-магистр”. Западная система высшего образования существенно отличалась от российской, она давала возможность стать бакалавром по одной специальности, а магистратуру закончить по другой и в любом другом вузе. В результате у нас сложилась такая ситуация, когда вуз уже не отвечает за качество подготовки своих выпускников, и в то же время, студент, закончивший магистратуру в России, может продолжать обучение в другой стране и по другой специальности. И если ранее от нас на Запад уезжали уже сложившиеся специалисты, то теперь их, в силу сложившихся обстоятельств, смело можно назвать “полуфабрикатами”, что, несомненно, свидетельствует о снижении как уровня гуманитарной образованности, так и общего качества российского образования в целом.

Список использованной литературы

1. Батракова И.С. Развитие профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава в условиях реформирования высшего образования / И.С. Батракова, В.А. Бордовский // Человек и образование. – 2009. – № 3.
2. Бекетов Н.В. Современная модель инновационного развития национально-образовательной системы / Н.В. Бекетов, А.С. Денисов // Университет в системе непрерывного образования : матер. Междунар. науч.-метод. конф. / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008. – 165 с.
3. Бордовская Н. Педагогика : учеб. для вузов / Н. Бордовская, А. Реан. – СПб. : Питер, 2000. – 304 с.
4. Гильмеева Р.Х. Концепция модернизации содержания и технологий формирования и развития культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы, ориентированной на российско-европейское партнерство / Р.Х. Гильмеева, Л.П. Тихонова, Л.Ю. Мухаметзянова, Г.А. Шайхутдинова ; под ред. академика РАО Г.В. Мухаметзяновой. – Казань : Изд-во “Данис” ИПП ПО РАО, 2011.
5. Пьянова О.А. Сущность Болонского процесса в Европейском образовательном пространстве и причины присоединения России к этому процессу / О.А. Пьянова // Инновационное образование и экономика. – 2009. – № 4. – С. 22–24.

Статья надійшла до редакції 07.08.2013.

Набіуллін Л.Г. Гуманітарна освіченість як показник ефективності педагогічної діяльності в сучасних умовах

У статті йдеться про значення гуманітарної освіченості студента як необхідної умови підвищення якості загальної професійної освіти в країні. Виявлено пролеми в підходах до процесу формування у студентів загальної культури й освіченості, проаналізовано дидактичний зміст викладення соціально-гуманітарних дисциплін. Підбито деякі підсумки Болонського процесу в Росії.

Ключові слова: загальна культура й гуманітарна освіченість, культурукомпетентнісний підхід, Росія та Болонський процес.

Nabiullin L. Liberal arts education as an indicator of the quality of educational activities in modern conditions

In this article we are talking about the importance of a liberal arts education of students as a necessary condition for improving the quality of secondary vocational education in the country. Revealed contradictions in the approaches to the process of the formation of students of general culture and education, the analysis of the didactic content of teaching social and humanities. Summed up the results of the Bologna process in Russia.

The main problem of modern education, in our view is that the crisis of the conceptual component of liberal education as an institution of spiritual succession, is the disparity between the current educational models and global trends of development of culture, modern educational systems, as an important scientific and practical problems of education, with the result that doesn't provide a nurturing spiritual elite of society - the "true humanists" who perform an essential function in society - to preserve and transmit the next generation of the best achievements of Russian and world culture. And the solution of this problem is closely related to the activities of both the scientific and educational institutions.

The purpose of this paper is to show that the humanities, first of all, have the ability for creation, i. e. ability to generalize to a broader perception of the synthesis of the world, and this quality is not associated with age, nor the experience, nor a profession. Teacher, is seen in the chain of events a pattern, or a student who in solving the problem sees it as a special case of the general problem, demonstrate the quality of the creative person equally.

The concept of upgrading the content and technology of formation and development of culture and education in the humanitarian education of students of professional schools focused on Russian- European partnership, which is shared by many educators and thinkers and practitioners in our pedagogical community, rightly suggests that "the humanities are meaningful basis of culture-competence approach (foundations of philosophy, the history of the motherland, literature, pedagogy, history of pedagogy), implicitly reflecting the general aspects of the formation of culture and education in the humanities, the core of it is the basic training.

Key words: general culture and education in the humanities, Russia and the Bologna process.