

## ТЕОРЕТИКО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС ДЛЯ ОПИСАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ДЮСШ

*В статье показано, что целями воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ выступает формирование воспитательной системы с последующим воспитанием у учеников олимпийской культуры. Обосновано использование ряда терминов для описания воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ. Установлено, что для этого необходимыми и достаточными являются термины “педагогическое требование”, “педагогическая оценка”, “метод воспитания”, “воспитательная ситуация”. Уточнено значение этих терминов.*

**Ключевые слова:** олимпийская культура, воспитательная работа, тренер-преподаватель, подростки, спорт, ДЮСШ.

Эффективной составляющей системы внешкольного образования Украины выступает система детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ). Одной из ведущих функций ДЮСШ является их воспитательная функция, которая заключается в содействии всестороннему воспитанию социально ценной личности.

На сегодня общепринятым тезисом является то, что воспитательный потенциал ДЮСШ не реализуется автоматически, а может быть реализован лишь при целенаправленной организации воспитательного процесса [6; 9; 15]. В научной литературе описаны основные методы спортивного воспитания [14]; показано, что использование методов воспитания детей и подростков в ДЮСШ должно происходить в соответствии с их возрастом и спортивным стажем, а также то, что специфика этих методов во многом зависит от вида спорта [10]; выявлено, что ключевым фактором успешности воспитательного процесса в спорте является влияние коллектива и личности тренера-преподавателя [2; 16].

В то же время анализ научных публикаций, касающихся проблематики воспитательной работы тренера-преподавателя, показывает отсутствие сколь-нибудь приемлемой систематизации целевых ориентиров этой работы, а также методов воспитания, соответствующих специфике той или иной ситуации спортивной деятельности. В связи с этим наши усилия были направлены на определение соотношения целей и методов воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ. Одной из задач, выполнение которой необходимо для достижения поставленной цели, является разработка соответствующих теоретико-терминологических оснований, чему и посвящается данное исследование.

**Цель статьи:** определить теоретико-терминологические основания для описания воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ.

Первоочередной задачей воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ выступает создание локальной воспитательной системы на уровне отдельной учебно-тренировочной группы, которая интегрирует комплекс воспитательных целей, субъектов воспитательного процесса, отношения между ними, а также освоенную среду, компонентами которой могут выступать: место проведения тренировок и соревнований, семья воспитанника, школа и т.д. [13].

Элементами деятельности по созданию воспитательной системы и обеспечению её функционирования выступают со стороны тренера-преподавателя ДЮСШ – создание спортивного коллектива, обеспечение единства компонентов воспитательной системы, а также освоение воспитательной среды.

Как видно из определения воспитательной системы ДЮСШ, эта система должна иметь определённую цель или комплекс целей.

Проведенный анализ научной литературы по проблематике целевых ориентиров занятий спортом как воспитывающей социальной практики выявил, что спортивное воспитание может иметь различную ориентацию (прагматическую, утилитарную, гуманистическую и др.) [15].

В то же время результатом анализа литературы стала констатация того, что в большинстве регионов мира главным ориентиром воспитания детей и подростков в спортивной деятельности являются идеалы олимпизма. Это обстоятельство подтверждается в ряде документов международных организаций, таких как, например, International Council of Sport Science and Physical Education, Международный олимпийский комитет, International Committee of Sport Pedagogy и др.

Обобщение высказываний П. Кубертена и его последователей, официальных документов национальных олимпийских комитетов, а также положений Олимпийской хартии позволило сгруппировать идеалы олимпизма в четыре группы:

- идеалы по отношению к себе как социальному (самоуважение) и биологическому (здоровье, телесная культура) существу;
- идеалы по отношению к другим людям (дружба, толерантность и т.д.);
- идеалы по отношению к конкретной деятельности, как спортивной, так и не спортивной (соблюдение правил взаимодействия, а так же желание достижения успеха, победы над собой и соперником);
- идеалы по отношению к высшему началу (достижение наивысшей степени самореализации).

Опираясь на понимание идеалов олимпизма как культурных образцов, мы приступили к формализации ожидаемого результата занятий спортом как воспитывающей социальной практики. При этом мы исходили из того, что соотнесение стиля жизни конкретного человека с нормами, зафиксированными в общечеловеческой культуре, принято называть культурой личности (культурностью) [8]. Именно культурность выступает специфическим показателем степени овладения человеком социальными нормами,

ценностями и программами действий, определяющими поведение в той или иной сфере жизнедеятельности.

В свете вышесказанного, становится очевидным, что если рассматривать степень овладения человеком социальными нормами, нашедшими отображение в идеалах олимпизма, то речь будет идти об олимпийской культуре (культурности) личности.

Сегодня термин “олимпийская культура” широко используется в научных публикациях [6; 15; 9], однако его содержание не является устоявшимся, а значит, требует уточнения в нашем исследовании.

На современном этапе развития научной мысли в этой области наиболее обоснованное понимание сути олимпийской культуры получило выражение в определении, данном В. Столяровым, в соответствии с которым олимпийская культура – это ценностное отношение субъекта спортивной деятельности к этой деятельности: процесс, средства и результаты осмысления, сохранения и развития тех разновидностей, сторон, функций, компонентов спорта, которые он, ориентируясь на олимпийские идеи, идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения, оценивает как наиболее важные, значимые, т.е. рассматривает как ценности [15, с. 152].

Не разбирая подробно содержание определения, отметим лишь, что в таком понимании олимпийская культура соотносится лишь с небольшой частью жизнедеятельности человека, а именно спортивной деятельностью, что входит в противоречие с положением о том, что “...олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию *образа жизни*, основанного на радости от усилия, воспитательной ценности хорошего примера, а также на уважении ко всеобщим основным этическим принципам” [12].

Указанное противоречие определило необходимость формулировки собственного определения олимпийской культуры, в соответствии с которым, олимпийская культура – это совокупность диспозиций воспитанника ДЮСШ по отношению к себе, другим людям, социально-значимой деятельности, а также высшему началу, на основе которых формируются его социальные практики и стиль жизни.

Структура отдельных диспозиций рассматривается нами в соответствии с положениями диспозиционной теории личности (В. Ядов) [19], положениями теории ментального габитуса (П. Бурдьё) [3], а также другими основаниями [17], согласно которым диспозиция образуется ценностными ориентациями, личностными чертами и поведенческими стереотипами.

Приведенные соображения позволили понимать воспитательную работу тренера-преподавателя ДЮСШ по формированию олимпийской культуры воспитанника как формирование его ценностных ориентаций, соответствующих идеалам олимпизма; формирование черт личности, отвечающих идеалам олимпизма, а также закрепление этих черт и превращение их в устойчивые паттерны стиля жизни.

В воспитательной работе тренера-преподавателя ДЮСШ, направленной на формирование олимпийской культуры воспитанников, можно вы-

делить следующие этапы: предъявление воспитанникам культурного образца, соответствующего идеалам олимпизма; организация деятельности воспитанников в соответствии с этим образцом; стимулирование деятельности, направленной на усвоение культурного образца; определение степени соответствия деятельности воспитанников вообще, а также их поведения в отдельных ситуациях предъявленному культурному образцу; коррекция деятельности, поведения, качеств воспитанников, приведение их в соответствие с культурным образцом или нормой.

Описание воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ через призму выделенных этапов возможно с использованием терминов: “педагогические требования”, “педагогические оценки” и “методы воспитания”.

Мы разделяем позицию Н. Щурковой, в соответствии с которой, педагогическое требование – это предъявление воспитанникам нормы культурной жизни с последующей организацией их жизнедеятельности в соответствии с этой нормой [18].

В научной литературе неоднократно предпринимались попытки описания иерархии педагогических требований. Одной из таких попыток является “лестница” педагогических требований В. Коротова, в соответствии с которой педагогические требования могут быть:

- первичными, цель которых – однократно вызвать конкретный поступок, например, “встань прямо, опусти руки”;
- исходными, цель которых – закрепить поступок в привычку, например, “при входе учителя в класс – вставай”;
- требованиями-правилами, направленными на формирование традиций поведения, например, при встрече со старшими здоровайся первым;
- требованиями – моральными нормами, которые направлены на формирование черт характера, например, “будь настойчивым”;
- требованиями – нравственными принципами, которые направлены на формирование отношений к высшим целям существования человека, например, самореализация в жизнедеятельности [7].

Прояснить глубинный социальный смысл иерархии педагогических требований, построенной В. Коротовым, позволяет соотнесение её с иерархией диспозиций личности В. Ядова, согласно которой эти диспозиции образуют четыре уровня:

- на первом уровне – диспозиции, направленные на удовлетворение потребностей физического существования человека, проявляемые в простейших предметных ситуациях. Эти диспозиции не осознаваемы и лежат в основе осознанной деятельности;
- на втором уровне – диспозиции, связанные с включением личности в первичные группы и соответствующие им социальные ситуации;
- на третьем уровне – диспозиции, определяющие общую направленность личности, формирующиеся на основе наиболее высоких социальных потребностей и определяющие предрасположенность к идентификации с той или иной областью социальной деятельности;

– на четвёртом, наиболее высоком уровне, – диспозиции по отношению к высшим целям существования человека, которые ассоциируются с такими формами коллективного сознания, как идеология, мировоззрение, религия и т.д. Именно эти диспозиции формируют стиль жизни человека, подходящий для реализации его индивидуальных ценностей [19].

Как отмечает В. Ядов, все элементы и уровни диспозиционной системы не изолированы друг от друга, а тесно взаимодействуют между собой, обеспечивая регуляцию социального поведения личности [19].

Рассматривая иерархию педагогических требований В. Коротова через призму диспозиционной теории регуляции социального поведения личности, мы видим, что уровни педагогического требования определённым образом соотносятся с уровнями системы диспозиций.

Установленное соответствие позволяет определить логику предъявления педагогических требований в воспитательной работе тренера-преподавателя ДЮСШ: от требований, касающихся простейших предметных ситуаций, к требованиям, касающимся высших целей существования человека, ассоциируемых с такими формами коллективного сознания, как идеология, мировоззрение, религия.

Отметим, что в контексте нашего исследования важным является методическое замечание Н. Щурковой о том, что педагогическое требование обязательно должно:

- быть доведено до логического конца;
- быть чётким, инструктивным, ясным;
- быть доступным для выполнения на данный момент развития воспитанника;
- предъявляться так, чтобы воспитанники переключали внимание на его детали, осознавали, какая деятельность и какое поведение предусмотрены для его соблюдения;
- содержать как можно меньше запретов, ограничений свободы учащихся [18].

Важным считаем также замечание А. Сидорова, согласно которому педагогическое требование может быть предъявлено в прямой (просьба, приказ, призыв и т. д.) и косвенной форме. В свою очередь, косвенные требования могут выражаться советом, мимикой, жестом, паузой, намёком и т. д. [14].

Очевидно, что выполнение требования должно подкрепляться педагогической оценкой: требование, выполнение которого не оценивается, неактуально, оно утрачивает свою важность, “обязательность” в глазах воспитанников [1].

Сегодня термином “педагогическая оценка” обозначается оценочное действие или суждение, направленное на решение определённых педагогических задач [4].

Педагогическая оценка в воспитательном процессе фиксирует уровни развития того или иного качества через анализ деятельности личности и

коллектива с последующей позитивной, нейтральной или негативной характеристикой полученного результата [4].

Независимо от характера оценки, она служит для выбора тех или иных методов воспитания – способов взаимосвязанной деятельности педагога и воспитанников, направленных на формирование у последних социально важных ценностей, взглядов, убеждений, а также навыков и привычек поведения [5].

Функциями методов воспитания выступают стимулирование деятельности воспитанников, регуляция отношений между ними, стимулирование развития их личности, а также развитие коллектива.

Мы исходим из того, что метод воспитания выступает “упаковкой” социального действия воспитателя, которая способствует усвоению воспитанником нормы культуры на уровне глубинных структур психики, не вызывая у него отторжения этой нормы в связи несоответствиям её “Я-концепции”, а также личностным статусам.

В качестве исходного положения в наших дальнейших рассуждениях мы принимаем концепцию методов спортивного воспитания А. Сидорова, согласно которой воспитательная работа тренера-преподавателя ДЮСШ может быть представлена как сочетание применения следующих методов: убеждения (информирования, эвристического поиска, дискутирования, просвещения); упражнения (упражнения в деятельности, упражнения в режиме, специальных упражнений в навыках этикета, поведения и др.); поощрения (материального, а так же словом и отношением); наказания (взыскания, внушения, ограничения, привлечения к выполнению тех или иных работ); принуждения; примера (личного и стороннего); соревнования (игра); критики [14, с. 135].

Аргументами в пользу целесообразности принятия в нашем исследовании за основу концепции А. Сидорова выступают следующие соображения:

- эта концепция разработана с учётом специфики спортивной деятельности;
- в силу универсальности и понятийной широты, перечисленные в концепции, методы могут стать основой для описания любой воспитательной работы;
- с практической точки зрения тренеру, не имеющему свободного времени, чтобы разбираться в хитросплетениях теории воспитания, по силам запомнить и осознанно применять различные комбинации воспитательных воздействий из семи общих методов.

Любое воспитательное действие (педагогическое требование, поощрение, наказание и т. д.) может иметь место только в педагогической ситуации – совокупности условий и обстоятельств, специально задаваемых педагогом или возникающих спонтанно в социально-педагогическом процессе, при взаимодействии педагога и воспитанника (группы) [5].

В соответствии с подходом И. Назарова к классификации педагогических ситуаций, эти ситуации могут быть стихийными и предварительно

спроектированными. Они также могут классифицироваться по месту возникновения и протекания; по степени оригинальности (стандартные, нестандартные); по заложенным противоречиям (конфликтные и бесконфликтные) [11].

Принимая во внимания многообразие классификаций педагогической ситуации, считаем, что в соответствии с задачами нашего исследования достаточной будет селекция педагогических ситуаций по критерию заложенных противоречий – конфликтные и бесконфликтные ситуации, а также по критерию оригинальности – стандартные и нестандартные ситуации.

Разумеется, такая “укрупнённая” таксономия не отражает всего многообразия возможных условий и обстоятельств воспитательного процесса, однако, она позволяет заложить основу для создания модели соотношения целей и методов с типичными педагогическими ситуациями, возможными в процессе воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ.

**Выводы.** Целевым ориентиром воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ выступает формирование воспитательной системы с последующим воспитанием у воспитанников олимпийской культуры. При этом воспитательная система ДЮСШ представляет собой комплекс, объединяющий: цели; субъектов, реализующих эти цели; деятельность; отношения, возникающие между ее участниками и объединяющие их; освоённую субъектами воспитания среду и управление, обеспечивающие единство компонентов воспитательной системы и её развитие. Олимпийская культура выступает как совокупность диспозиций воспитанника ДЮСШ по отношению к самому себе, другим людям, социально значимой деятельности, а также высшему началу, на основе которых формируются его социальные практики и стиль жизни.

Научное описание воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ становится возможным с использованием следующих терминов: “педагогическое требование” – действие, направленное на предъявление воспитанникам нормы культурной жизни с последующей организацией их жизнедеятельности в соответствии с этой нормой; “педагогическая оценка” – действие, направленное на фиксацию уровня развития того или иного качества через анализ результатов деятельности воспитанника и коллектива с последующей характеристикой этого уровня; “метод воспитания” – способ взаимосвязанной деятельности педагога и воспитанников, направленный на формирование у воспитанников социально значимых ценностей, взглядов, убеждений, а также навыков и привычек поведения; “педагогическая ситуация” – совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых педагогом или возникающих спонтанно в социально-педагогическом процессе, при взаимодействии педагога, воспитанника и коллектива.

Воспитательная работа тренера-преподавателя ДЮСШ может быть представлена как сочетание применения следующих методов воспитания: убеждение (информирование, эвристический поиск, дискутирование, просвещение); упражнение (упражнение в деятельности, упражнение в соблю-

дении режима, специальное упражнение в этикете, поведении и др.); поощрение (материальное, а также поощрение словом и отношением); наказание (взыскание, внушение, ограничение, привлечение к выполнению тех или иных работ); принуждение; пример (личный и чужой); соревнование; критика.

Для описания воспитательной работы тренера-преподавателя ДЮСШ достаточно выделение педагогических ситуаций по критерию заложенных противоречий, в соответствии с которым педагогические ситуации делятся на конфликтные и бесконфликтные, а также по критерию оригинальности, в соответствии с которым их можно разделить на стандартные и нестандартные.

Перспективным направлением исследования считаем выявление соотношения целей и методов воспитательной работы тренера-преподавателя в разных ситуациях учебно-тренировочного процесса ДЮСШ.

#### Список использованной литературы

1. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка / Ш.А. Амонашвили – М. : Знание, 1980. – 96 с.
2. Белорусова В.В. Воспитание в спорте / В.В. Белорусова. – М. : Физкультура и спорт, 1974. – 117 с.
3. Бурдые П. Структура, габитус, практика [Электронный ресурс] / П. Бурдые // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том I. – 1998. – № 2. – Режим доступа: <http://www.old.jourssa.ru/1998/2/home.html>. – Заголовок с экрана. – Дата обращения: 26.12.2013.
4. Забелин С.В. Педагогическая оценка как фактор управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сергей Владимирович Забелин. – Курск, 2008. – 219 с.
5. Коджаспирова Г.Н. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.Н. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. : Изд. центр “Академия”, 2000. – 176 с.
6. Козырева О.В. Спортивное воспитание детей дошкольного возраста в системе их гуманистического воспитания : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Ольга Владимировна Козырева. – Москва, 2002. – 403 с.
7. Коротов В.М. Развитие воспитательных функций коллектива: проблемы общей методики воспитательного процесса / В.М. Коротов. – Москва : Педагогика, 1974. – 280 с.
8. Лотман Ю.М. О семиотическом механизме культуры / Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский // Семиосфера. – СПб. : Искусство-СПб, 2000. – С. 485–503.
9. Лубышева Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью / Л.И. Лубышева // Теория и практика физ. культуры. – 1997. – № 6. – С. 10–15.
10. Михеев А.И. Система воспитательной работы со спортсменами : дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Анатолий Иванович Михеев. – Москва, 1996. – 461 с.
11. Назаров И.Ф. Статья воспитателем [Электронный ресурс] / Назаров И.Ф. – Алма-Ата : Мектеп, 1980. – 120 с. – Режим доступа: <http://nazarovilja.id1945.com/pedagogika/pedagogicheskaya-situatsiya-i-ee-aspekty.html>.
12. Олимпийская хартия (в действии с 07.07.2007 г.). – Лозанна/Швейцария : Международный Олимпийский Комитет. – 2007. – 47 с.
13. Сериков В.В. Образование и личность: теория и практика проектирования образовательных систем / Сериков В.В. – М. : Логос, 1999. – 272 с.



14. Сидоров А.А. Педагогика спорта : учеб. для студентов вузов / А.А. Сидоров, Б.В. Иванюженков, А.А. Карелин, В.В. Нелюбин. – М. : Дрофа, 2000. – 320 с: ил.

15. Столяров В.И. Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи (теоретический анализ) : монография / В.И. Столяров, С.А. Фирсин, С.Ю. Баринов. – Саратов : ООО Издательский центр “Наука”, 2012. – 269 с.

16. Сысоев Ю.В. Теоретические и методические основы формирования и сплочения коллектива в процессе спортивной деятельности : дисс. ... д. пед. наук : 13.00.04 “Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры” / Сысоев Юрий Васильевич. – Москва, 2001. – 526 с.

17. Узнадзе Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с. – (Серия “Психология-классика”).

18. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология / Щуркова Н.Е. – М. : Пед. общество России, 2002. – 224 с.

19. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е изд. / Ядов В.А., Семенов А.А., Водзинская В.В., Каюрова В.Н. и др. – М. : ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

*Стаття надійшла до редакції 05.07.2013.*

---

### **Мазін В.М. Теоретико-термінологічний базис для описання виховної роботи тренера-викладача ДЮСШ.**

*У статті показано, що метою виховної роботи тренера-викладача ДЮСШ є формування виховної системи з подальшим вихованням в учнів олімпійської культури. Обґрунтовано використання ряду термінів для опису виховної роботи тренера-викладача ДЮСШ. Встановлено, що для цього необхідними й достатніми є терміни “педагогічна вимога”, “педагогічна оцінка”, “метод виховання”, “виховна ситуація”. Уточнено значення цих термінів.*

**Ключові слова:** олімпійська культура, виховна робота, тренер-викладач, підлітки, спорт, ДЮСШ.

### **Mazin V. Theoretical and terminological basis for describing of educational work of Youth sport schools coaches**

*The purpose of research is the definition of grounds for describing of educational work of Youth sport schools coaches. Research tasks is to clarify the objectives of the educational process in the Youth sport schools, as well as the definition of necessary and sufficient terms to describe the educational work of Youth sport schools coach. As a method of research is used the synthesis of special literature data that was issues of educational work in Youth sport schools (more than 30 scientific sources was analyzed).*

*The article shows that the goals of the educational work of Youth sport school coach are the formation of the educational system, followed by the education of the Olympic culture in students.*

*It is shown that the educational system of Youth sport school is a complex, which includes: the goals of activity; subjects realizing these goals; the relationship arising between these subjects and combines them; education environment mastered by subjects; management, ensuring the unity and development of the components of the educational system.*

*It's proved that the Olympic culture is a collection of dispositions of Youth sport school pupil towards oneself, others, socially significant activities, as well as the Supreme principle which are based on the ideals of Olympics.*

*Found that a scientific description of the educational work of Youth sport school coach is possible using the following terms:*

– “Pedagogical demand” – an action that is presenting pupils norms of cultural life and the subsequent organization of their life in accordance with this standard;

– “Educational evaluation” – an action aimed at fixing the level of development of pupil’s individual qualities or qualities of team through the analysis of their performance, followed by characteristic level of this quality;

– “Method of education” – a way of related activities of the teacher and pupils, aimed at developing a socially important values, attitudes, beliefs, as well as skills and habits of behavior;

– “Pedagogical situation” – a set of conditions and circumstances, specifically asked by the teacher or arising spontaneously in the pedagogical process, during the interaction of the teacher and the pupil.

– It is shown that the educational work of Youth sport school coach can be represents as a combination of persuasion techniques, exercises, encouragement, punishment, coercion, example, competition, criticism.

Substantiated the fact that to describe educational work of Youth sport school coaches is enough to divide pedagogical situations by inherent contradictions, according to which, pedagogical situations are divided into conflict and conflict-free situations, as well as by criteria of originality, according to which they can be divided into standard and non-standard situations.

Promising direction of research is to identify the relations purposes and methods of coaches’ educational work in different situations of the training process in Youth sport school.

**Key words:** olympic culture, educational work, coach, teenagers, sports, Youth sport school.