

УДК 37.001.895:[004]

К. С. ТАРАНЕНКО

викладач

Полтавський юридичний коледж

Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого

ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРІВ ФІЛОЛОГІЇ ЗАСОБАМИ КОМП'ЮТЕРНОГО ТЕСТУВАННЯ

У статті моніторинг якості професійної підготовки бакалаврів філології (учителів іноземної мови, перекладачів) засобами комп'ютерного тестування розглянуто як важливу форму й комплексну технологію вимірювання та оцінювання здобутих знань, умінь і навичок з надійною фіксацією отриманих результатів. З'ясовано особливості комп'ютерного тестування як різновиду контролю (перевірки, оцінювання, узгаляння) здобутих знань, специфіку застосування операційних можливостей системи програмно-технічних засобів та причини відсутності досконалих тестових методик, особливо – стосовно фахівців гуманітарної сфери.

Запропоновано авторську методику моніторингу знань з англійської мови майбутніх філологів, розроблену на основі можливостей програми MyTestXPro, яка складається із системи різнорівневих завдань для студентів II курсів філологічних факультетів. У процесі експериментальної роботи доведено ефективність запропонованої методики.

Ключові слова: бакалавр філології, моніторинг якості професійної підготовки, тест, технологія тестування, стандартизована тестова методика.

Реформування освіти в Україні передбачає створення високоефективного механізму забезпечення її якості, зокрема, запровадження сучасних технологій моніторингу якості професійної підготовки. Методики тестового моніторингу як засоби об'єктивного та неупередженого контролю знань надають змогу ефективно отримувати широкий спектр навчальних результатів, забезпечувати контроль у різнобічному його розумінні як перевірку та встановлення зворотних зв'язків. Усвідомлене, планове, поетапне спостереження, фіксація вербальних і практичних дій студентів із метою з'ясування рівня набуття ними професійного досвіду, якісного опанування програмним матеріалом, оволодіння теоретичними та практичними знаннями, навичками й уміннями підтримує та стимулює формування в майбутніх фахівців особистісних і професійних якостей та цінностей.

У сучасних технологіях моніторингу якості професійної підготовки контроль складається з: перевірки – виявлення рівня знань, умінь і навичок; оцінювання – вимірювання рівня знань, умінь і навичок; обліку – фіксування результатів у вигляді оцінок. Нині світова освітня практика широко застосовує для ефективного моніторингу тестовий контроль і рейтинг, які є об'єктивними, прозорими й науково обґрунтованими методами кількісного подання результатів діагностування. Тестування в педагогіці розглядають як метод і процес моніторингу, що полягає в кількісному вимірюванні рівня (ступеня вияву) знань, умінь, навичок, здатностей, властиво-

стей, якостей, уявлень того, хто випробовується (учня, студента, слухача), з метою оцінювання зазначених вище складників. Особливо це стосується стандартизованих тестів, що мають комплексні характеристики, які визначаються процедурою вимірювання й процедурою шкалювання, а також чітким регламентуванням логістики (організації) процесу моніторингу. Стандартизовані тести моніторингу успішності мають такі переваги: зміст тесту ґрунтується на матеріалах широко використовуваних підручників і посібників, тестові завдання апробовано та проаналізовано на предмет складності й дискримінаційної здатності, інструкції щодо проведення тесту та оцінювання детально описані тощо.

Останнім часом до проблем тестування, зокрема тестового контролю знань, прикута увага значної кількості педагогів, тестологів, фахівців у галузі інноваційних технологій. Цей факт є визнанням того, що комп'ютерне тестування знань нині вважають одним із пріоритетних напрямів моніторингу якості освіти. Наукові дослідження провідних тестологів: В. Аванесова, А. Анастасі, Е. Баликіної, І. Булах, Л. Долінера, В. Звонкова, П. Клайна, Л. Кухар, О. Майорова, Г. Нормана, З. Хорста та інших є базисом для подальших розвідок у напрямі комп'ютерної діагностики навчальних досягнень засобами тестових методик, стандартизованих відповідно до галузей знань та адаптованих до потреб конкретної сфери професійної підготовки.

Метою статті є з'ясування технологічних можливостей тестових методик у процесі моніторингу якості професійної підготовки майбутніх бакалаврів філології.

Сучасну освіту неможливо уявити без виду моніторингу, який прийшов на зміну традиційним іспитам, – тестування. Учені підкреслюють: “Основні питання, що взаємопов’язані між собою і безпосередньо впливають на якість тестових завдань, – це принципи або правила створення тестових завдань, формати завдань, технологія створення та технічні дефекти” [11, с. 39]. Іншими словами, тестовий моніторинг – це відповідальна, різноманітна та досить складна робота, від якої загалом залежить майбутня картина процесу підготовки. Стандартизація (від англ. standart – типове, нормальне) стосовно тестування означає уніфікацію, тобто приведення до єдиних норм процедур вимірювання та показників якості тесту [7; 11]. У світовій практиці стандартизовані тести створені підготовленими науковими фахівцями або авторськими колективами, їх застосовують для вимірювання якості в різних галузях знань [2; 16; 18].

На думку вчених, конструювання тесту, який комплексно вимірює заплановані результати професійної підготовки, передбачає такі необхідні етапи: конкретизація навчальних цілей; специфікація тесту; підготовка відповідних тестових завдань; упорядкування завдань у тесті; підготовка чітких інструкцій; рецензування укладеного тесту [1; 6; 11; 14].

Тест як інструмент моніторингу має задовольняти низку умов, що роблять його засобом вимірювання, а не звичайним набором запитань і завдань. Фахівцями з практичного досвіду проведення різноманітних тесту-

вань напрацьовані методичні рекомендації, відповідно до яких технологія конструювання тестових завдань передбачає дотримання низки правил: кожне тестове завдання має оцінювати досягнення важливої та суттєвої освітньої мети; варто уникати перевірки тривіальних знань; кожне тестове завдання має фіксувати відповідний рівень засвоєння знань та переходів на вищі когнітивні рівні; час, виділений на тестове завдання, має бути витраченим на пошук відповіді, а не на розуміння умови питання, тому необхідно намагатися:

а) формулювати завдання у вигляді одного речення (бажано використовувати просту, граматично правильну стверджувальну форму завдання у формі одного речення з 5–20 слів);

б) слова й словосполучення, що повторюються у відповідях, необхідно вилучити та перенести в основну частину умови;

в) у студента не повинно виникнути питання з уточнення умови або дистрактора в процесі пошуку правильної відповіді [5].

Усі завдання одного типу мають бути об'єднані в одну групу, що дозволяє давати одну інструкцію для кожного типу завдань, та розташовані в порядку ускладнення. Таке впорядкування не дає студентам можливості зупинитися на складних завданнях на початку тесту [14, с. 74]. Узагальнено основні методичні вимоги до тестових завдань: адекватність інструкції формі й змістові завдання, логічна форма висловлювань у завданні, наявність у відповідях дистракторів, єдині правила оцінювання відповідей [10].

Одним із необхідних механізмів удосконалення моніторингу є інформаційні комп'ютерні технології, зокрема, комп'ютерне тестування. Так, В. Аванесов стверджує: “Серед засобів об'єктивного контролю найбільш науково обґрунтованим є метод тестування із залученням технічних засобів...” [1, с. 5]. Українська дослідниця в галузі тестології І. Булах переконана, що “ми стоїмо на порозі технічної революції в освіті, коли впровадження нової педагогіки, психології, інформатики, кібернетики й нових зразків персональної комп'ютерної техніки стане нормою” [4, с. 3], та наголошує, що комп'ютерний моніторинг дає можливість реалізувати основні дидактичні принципи контролю за навчанням: індивідуального характеру перевірки й оцінювання знань; системності перевірки й оцінювання знань; тематичності; диференційованої оцінки успішності навчання; однакових вимог викладачів до студентів, учителів до учнів. Таким чином, під комп'ютерним моніторингом знань розуміємо автоматизований процес вимірювань, які з допомогою програмно-технічних засобів здатні організувати мережевий зворотний зв'язок між викладачем та студентом для отримання підсумків навчального процесу, реалізованих об'єктивною перевіркою, оцінюванням здобутих знань, умінь і навичок й фіксацією отриманих результатів.

Відсутність глибоких наукових досліджень та єдиної концепції бачення стандартів упровадження й застосування комп'ютерних технологій тестового контролю знань розкривають широкі перспективи для розвідок у

методології тестології. По-перше, комп'ютерне тестування – це різновид контролю, головна мета якого – перевірка, оцінювання та фіксація результатів здобутих знань. Але виконання контролювальних функцій прямо залежить від програмно-технічних можливостей інструментарію (системи програмно-технічних засобів). Така залежність вказує на постійне внесення змін до методики створення тестового продукту, унеможлиблює напрацювання певного стандарту. По-друге, відсутність єдиного сертифікованого та стандартизованого інструментарію зумовлена невпинним розвитком інноваційних технологій, тому неможливо напрацювати сталі методичні рекомендації з його використання.

Суттєва відмінність між взаємозалежними та змінними величинами, продуктом тестових завдань та інструментарієм з його реалізації полягає в тому, що межі вдосконалення методики створення якісного тесту не існує, але є межа можливостей програмно-технічних засобів. Наприклад, для оцінювання завдання відкритого типу з розгорнутою відповіддю потрібні розумові, інтелектуальні здібності. Зважаючи на те, що штучний інтелект має далеку перспективу в науці, можна зробити висновок: можливості програмно-технічних засобів поки що мають свої межі. Ураховуючи результат методолого-теоретичного пошуку шляхів розв'язання проблеми й власні напрацювання, нами розроблено методику комп'ютерного моніторингу якості професійної підготовки майбутніх філологів з допомогою програми MyTestXPro [9; 10].

Власний досвід використання програмного забезпечення свідчить, що продукт MyTestXPro є найбільш вдалим, простим, зрозумілим, має широкий спектр функціональних можливостей для реалізації різних форматів тестових завдань для майбутніх філологів. Робочий план вивчення тем “Articles”, “Complex Object”, “Subjunctive Mood” передбачає проведення поточного контролю знань граматичних та лексичних одиниць англійської мови студентів II курсу. Це завдання було реалізоване за допомогою програми MyTestXPro шляхом підготовки відповідної методики та проведення комп'ютерного тестування. Практичний досвід використання програмного продукту допоміг напрацювати методичні рекомендації для впровадження комп'ютерної програми моніторингу знань у навчальний процес філологічного факультету університету.

Головною метою проведеного нами експерименту стало об'єктивне та неупереджене вимірювання отриманих знань; видом перевірки було поточне комп'ютерне тестування. Для реалізації поставленої мети визначено завдання: створення якісного тесту; практичне використання програми комп'ютерного контролю знань MyTestXPro; проведення підсумкового аналізу отриманих результатів. Об'єктом перевірки були студенти II курсу, майбутні бакалаври філології (вчителі іноземних мов та перекладачі), суб'єктом – організація зворотного зв'язку між студентами й викладачем, реалізованого за допомогою програмного продукту MyTestXPro для покращення якості отриманих знань. Поставленої мети досягали за допомо-

гою: системи комп'ютерних засобів з надійним мережевим зв'язком; програми для проведення комп'ютерного тестування MyTestXPro; розробленого авторського тестового продукту.

Процес проведення комп'ютерного моніторингу складався з трьох рівнозначних компонентів: організаційних заходів, практичного проведення тестування, фіксації отриманих результатів та підбиття підсумків.

Загальноорганізаційні заходи включали:

1. Планування. Насамперед, ми визначили цілі тестування: обрали навчальні теми, за якими потрібно провести перевірку, встановили необхідний обсяг навчального матеріалу та з'ясували напрями контролю знань лексичних і граматичних одиниць англійської мови. Створена специфікація тесту чітко окреслювала стратегію тестування, структуру тесту, критерії оцінювання відповідей.

2. Усі дії з проведення комп'ютерного тестування узгоджували з керівником експерименту, і він їх затверджував. Завідувачам кафедр факультету іноземних мов для узгодження були надані специфікація тесту й план підготовки з додатком тестових завдань у письмовій формі та в електронному вигляді. План проведення комп'ютерного тестування було узгоджено з відповідальною за комп'ютерний клас особою. Відповідно до графіка роботи комп'ютерного класу факультету іноземних мов було визначено дату та час проведення діагностувальних занять.

3. Технічну підтримку заняття з комп'ютерного моніторингу знань було покладено на відповідального за комп'ютерний клас, тому для ознайомлення з порядком дій під час встановлення й налаштування програмного продукту MyTestXPro він отримав інструкцію з використання програмного забезпечення. Проведено практичне випробування програмного продукту на контрольній групі.

4. Підготовча робота з учасниками експериментальних груп передбачала ознайомлення студентів, які виконували тест, з інтерфейсом (зовнішнім виглядом) модуля тестування програмного продукту MyTestXPro та інструкцію про порядок дій:

- входження до Модуля тестування;
- реєстрація персональних даних (внесення відомостей про прізвище та ім'я тестованого, № навчальної групи);
- ознайомлення з умовою тестового завдання та вибором відповіді;
- контроль за витраченим часом;
- дії після проходження тесту та отримання результатів тестування.

У додатковий час проведено позапланове інструкторсько-методичне заняття з користування програмним продуктом MyTestXPro, студентам експериментальних груп надано типові приклади форматів тестових завдань, якими оперує програмний продукт, та відеоматеріал з інструкцією про його використання.

Тестові завдання для проведення підсумкового моніторингу знань створені автором дослідження, відкориговані на засіданнях кафедр факу-

льтету. Якісні тестові завдання, які пройшли апробацію, обговорювали з викладачами та приймали рішення про їх стандартизацію й затвердження на вченій раді університету для подальшого внесення до банку тестових завдань з моніторингу якості професійної підготовки.

Для проведення комп'ютерного моніторингу на II курсі навчання було створено експериментальний тест, який складався з інформаційної та операційної частин, аналіз кожної з яких проводили окремо. Для проходження тесту надавали одну академічну годину (45 хвилин). Тест містив 51 завдання (довжина тесту), поділене на п'ять груп за тематичним спрямуванням і форматами. Перша група, спрямована на перевірку граматичних одиниць англійської мови, містила 20 завдань закритої форми на вибір однієї можливої відповіді. Наводимо приклади завдань (завдання № 2, № 9):

Завдання № 2

My friend Nick is _____ very man I want to talk to when I am in subdued spirit.

1)	a	“ – ”	3)	this	“ – ”
2)	the	“ + ”	4)	–	“ – ”

Завдання № 9

The surgeon pronounced the wound _____ a slight one.

1)	would have been	“ – ”	3)	be	“ – ”
2)	have been	“ – ”	4)	to be	“ + ”

Друга група тестів містила 10 завдань закритої форми на вибір однієї правильної відповіді (True/ False) та була спрямованою на перевірку лексичних одиниць англійської мови (завдання № 23, № 28):

Завдання № 23

An empty room is a chamber without furniture.

1)	True	“ – ”	2)	False	“ + ”
----	------	-------	----	-------	-------

Завдання № 28

To break off means to abruptly stop talking.

1)	True	“ + ”	2)	False	“ – ”
----	------	-------	----	-------	-------

Третя група з 10 завдань закритої форми передбачала вибір однієї можливої відповіді й також була спрямованою на перевірку лексичних одиниць англійської мови (завдання № 31, № 37):

Завдання № 31

I tried to _____ what he had written in my book.

1)	rub off	“ – ”	3)	rub in	“ – ”
2)	rub out	“ + ”	4)	rub away	“ – ”

Завдання № 37

Julia behaved in a very strange way during the meeting. She dropped me some hints but I couldn't understand what she was

1)	driving to	“ – ”	3)	driving at	“ + ”
2)	driving up	“ – ”	4)	driving away	“ – ”

Четверта група завдань містила одне завдання закритої форми на встановлення логічних пар, була спрямована на перевірку лексичних одиниць англійської мови; вона мала вигляд таблиці, у якій розміщено до десяти незакінчених тверджень першого стовпчика, до яких за логічним змістом потрібно було дібрати відповідь із другого стовпчика (завдання № 41):

Завдання № 41

1)	I don't want to buy this house. It is in ...	A	stick to his promise
2)	His mother lost her job that is why his father had to ... alone.	B	turn your house upside down

У п'ятій групі передбачено 10 завдань відкритої форми на заповнення пропусків, де член експериментальної групи самостійно добирає й друкує відповідь; завдання спрямовані на перевірку знань лексичних одиниць англійської мови (вправи № 44, № 45):

Завдання № 44

It is too cold today and I have left my gloves at home. – You can your hands in your pockets to keep them warm.

Завдання № 45

Every year she her birthday and throws great parties on this day.

Сума балів за увесь тест становила: $40+10+10+20+20=100$ (балів).

У підсумку тестування засобами модулю “Журнал тестування” програми MyTestXPro створювали індивідуальну й групову таблиці результатів відповідей на тестові завдання. За допомогою цих таблиць проводили аналіз якісних характеристик тесту: у рядку проти прізвища кожного студента експериментальної групи відображали індивідуальний показник відповідей на завдання (+ правильно, – помилка). У кінці кожного стовпця зазначали загальний результат усієї групи, який складався із середньоарифметичних даних: про використаний час для відповіді; про відсоток правильних відповідей на завдання; про набраний групою бал. Наприклад: група студентів у кількості десяти осіб. Перше завдання. Середній час, витрачений на його розв'язання, – 47 секунд. Максимальний бал за правильну відповідь – 2. Отже, правильна відповідь одного студента додає до загального результату групи 0,2 балу. Із десяти студентів сім дали правильну відповідь, тобто набрали 1,4 балу, або мали 70% якісних відповідей. Десять студентів у середньому витрачали на розв'язання першого завдання 25 секунд і набрали 1,4 балу та 70% якості. У середньому 32 секунди використовували десять студентів іншої групи для розв'язання першого завдання, але зробили вісім помилок. Їхній середній бал за перше завдання – 0,4 і лише 20% правильних відповідей. Провівши

20% правильних відповідей. Провівши прості математичні розрахунки, встановлюємо середній бал, набраний студентами II курсу експериментальної групи за розв'язання першого завдання.

У зведеній таблиці відображали середні результати отриманих відповідей на тестові завдання. На початковій стадії тестування з'ясовано, наприклад, що на розв'язання першого тесту витрачено 35 секунд, за правильні відповіді отримано 1,1 балу, що становить 53% від загальної кількості екзаменованих.

За допомогою модуля програми “Журнал тестування” створювали таблицю підсумків тестування за групами та зведену таблицю (відображено: дату; час початку і закінчення тестування; час, використаний для вирішення завдань; № навчальної групи; оцінку, яку отримав студент; кількість набраних балів; кількість отриманих та розв'язаних завдань; показники правильних відповідей і допущених помилок; відсоток правильних відповідей). Рядки в таблиці відображали індивідуальні результати кожного студента, стовпчики – середньостатистичні показники результатів групи. Таким чином, пропонувану тестову методику моніторингу якості професійної підготовки майбутніх бакалаврів філології було застосовано в процесі навчання студентів II курсів експериментальних груп.

Висновки. Отже, тестові комп'ютерні методики є достатньо надійним технологічним засобом моніторингу якості професійної підготовки майбутніх бакалаврів філології, зокрема визначення якості отриманих фахових знань, що входять до когнітивного компонента компетентності. Такі методики уможливають оперативний контроль і з'ясування індивідуальних та групових результатів в експериментальних групах, забезпечують своєчасне коригування прогалин у знаннях студентів-філологів. До перспектив дослідження належить розроблення аналогічних тестових методик комп'ютерного діагностування знань та інших компонентів компетентності для студентів III і IV курсів навчання.

Список використаної літератури

1. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий. Москва : Центр тестирования, 2002. 240 с.
2. Аванесов В. С. Формы тестовых заданий : учеб. пособие. Москва : Центр тестирования, 2005. 156 с.
3. Балыхина Т. М. Словарь терминов и понятий тестологии. Москва : Изд. РУДН, 2000. 164 с.
4. Булах І. Створюємо якісний тест : навч. посібник. Київ : Майстер-клас, 2006. 160 с.
5. Бушак Г. А. Тест як інструмент вимірювання навчальних досягнень студентів. Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2011. 100 с. URL: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/10756/2/11.pdf>.
6. Гронлунд Н. Е. Оцінювання студентської успішності : практ. посібник. Київ : Навчально-методичний центр “Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні”, 2005. 312 с.

7. Гуцало Е. У. Педагогічне тестування в системі контролю і оцінки якості навчання студентів. Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2011. 68 с. URL: <http://wiki.kspu.kr.ua/images/f/fb/Maket.pdf>.
8. Короткий тестологічний словник-довідник / ред.-упоряд. Л. Т. Коваленко. Київ : Грамота, 2008. 160 с.
9. Кочерга К. С. Кореляція базових понять компетентнісного підходу в українській професійній освіті. *Імідж сучасного педагога*. 2014. № 10 (149). С. 43–46.
10. Кочерга К. С. Комп'ютерний моніторинг знань як інноваційний засіб педагогічної діагностики. *Імідж сучасного педагога*. 2015. № 10 (159). С. 31–34.
11. Основи педагогічного оцінювання. Теорія : навчально-методичні та інформаційно-довідкові матеріали для педагогічних працівників / за заг. ред. І. Булах. Київ: Майстер-клас, 2005. Ч. I. 96 с.
12. Ягупов В. В. Педагогіка : навч. посібник. Київ: Либідь, 2002. 560 с.
13. Capel A., Sharp W. Objective KET : teacher's book, student's book. Cambridge : Cambridge University Press, 2005. 286 p.
14. Backman L. F. Language Testing in Practice. Oxford : Oxford University Press, 1996. 217 p.
15. Key English Test Extra with Answers: Student's Book / Official examination papers from University of Cambridge ESOL Examinations. Cambridge : Cambridge University Press, 2008. 172 p.
16. Kvasova O. Language testing: known and unknown. *Іноземні мови*. 2008. № 2. С. 10–19.
17. Roid G. H. A Technology for Test-item Writing. Emerald Group Publishing Limited, 1988. 247 p.

Стаття надійшла до редакції 01.09.2017.

Тараненко К. С. Технологические аспекты мониторинга качества профессиональной подготовки бакалавров филологии средствами компьютерного тестирования

В статье мониторинг качества профессиональной подготовки бакалавров филологии (учителей иностранного языка, переводчиков) средствами компьютерного тестирования рассмотрен как важная форма и комплексная технология измерений и оценки полученных знаний, умений и навыков с надежной фиксацией результатов. Выявлены особенности компьютерного тестирования как разновидности контроля (проверки, оценки, обобщения) полученных знаний, специфика применения операционных возможностей системы программно-технических средств и причины отсутствия совершенных тестовых методик, особенно – для специалистов гуманитарной сферы.

Предложена авторская методика мониторинга знаний по английскому языку будущих филологов, разработанная для реализации возможностей программы MyTestXPro и состоящая из системы разноуровневых задач для студентов II курсов филологических факультетов. В процессе экспериментальной работы доказана эффективность предлагаемой методики.

Ключевые слова: *бакалавр филологии, мониторинг качества профессиональной подготовки, тест, технология тестирования, стандартизированная тестовая методика.*

Taranenko K. Technological Aspects of Monitoring of Quality of Professional Preparation of Bolognawords of Philology by Computer Testing

In the article the monitoring of the quality of the professional training of bachelors of philology (foreign language teachers, translators) by means of computer testing is considered as an important form and complex technology of measurement and evaluation of the acquired knowledge, skills and abilities with reliable fixation of the obtained results. The peculiarities of computer testing as a kind of control (verification, evaluation, generalization) of the ac-

quired knowledge, specificity of the use of operational capabilities of the system of software and hardware and the reasons for the lack of perfect test methods, especially with regard to specialists in the humanitarian field, are found.

The author of the intelligence offered his own methodology for monitoring knowledge of English language future philologists, developed on the basis of the capabilities of the program MyTestXPro, which consists of a system of multilevel tasks for students of 2-year courses of philological faculties. In the process of experimental work the efficiency of the proposed method has been proved. Test computer techniques are qualified as a sufficiently reliable technological tool to monitor the quality of the professional training of future bachelors of philology, in particular – to determine the quality of the received professional knowledge that is part of the cognitive component of competence. Such techniques enable operational control and identification of individual and group results in experimental groups, provide timely correction of gaps in the knowledge of students of philology. The research prospects include the development of similar test methods for computer diagnosis of knowledge and other components of competence for students 3 and 4 years of study.

Key words: *bachelor of philology, monitoring of the quality of professional training, test, technology of testing, standardized test method.*