

УДК 340.172.4

Лусине Варданян,*канд. юрид. наук,
старший следователь по особо важным делам
Следственного комитета Республики Армения*

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА

В статье рассматриваются вопросы, связанные с дальнейшим развитием уголовного права в контексте научно-технического прогресса и биоэтики. Отмечается необходимость усиления упреждающей функции уголовного права для обеспечения адекватного уровня безопасности развития общества. Выявляется необходимость включения в Уголовный кодекс Республики Армения так называемых «биоэтических преступлений». Указываются основные направления совершенствования уголовного закона под влиянием принципов биоэтики.

Ключевые слова: биоэтика, технонаука, уголовное право, безопасность.

Постановка проблемы. Прикладное применение многих достижений науки и техники не только породило новые общественные отношения, но и выявило необходимость противодействия общественно опасным последствиям, которые могут возникнуть при бесконтрольном применении этих достижений. Многие из них, в частности биотехнологии, непосредственно соприкасаются с жизнью, здоровьем, достоинством и неприкосновенностью человека – объектами, которые находятся под охраной уголовного права, что и обуславливает новые направления развития уголовного законодательства.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточной степенью раскрытия темы: в настоящее время в Республике Армения (далее РА) практически нет ни одной фундаментальной работы по вопросам развития уголовного права в контексте новейших достижений технонауки. Также отсутствуют работы, в которых обсуждались бы вопросы о необходимости установления уголовной ответственности за «биоэтические» преступления.

Состояние исследования. Научный анализ проблем развития уголовного права в контексте намечившихся изменений проводится в работах Н.Е. Крыловой, Н.Ш. Козаева и других исследователей. Авторами детально были рассмотрены многие аспекты правовых проблем в указанной сфере. Однако исследования проводились на базе законодательства РФ, между тем, современный уровень развития биотехнологий требует разработки и предложения новых законода-

тельных корректировок в современном законодательстве РА с учетом биоэтических принципов.

Целью и задачей статьи является выявление путей развития уголовного права в контексте технонауки и в рамках биоэтики. Новизна работы заключается в том, что практически впервые на основе уголовного законодательства РА сделана попытка обозначения путей дальнейшего развития уголовного права.

Изложение основного материала. Право как система социальных норм призвано регулировать и охранять наиболее важные общественные отношения, имеющие значимость для безопасного развития общества. С.С. Аветисян отмечает: «В условиях роста современной преступности, неутешительных и угрожающих криминологических данных выявляется новое, ведущее направление уголовной политики – уголовно-политическое обеспечение безопасности человека [1, с. 3-16]. Новое направление уголовной политики требует переосмысления вызовов современности. Для права таким вызовом становится ускоренное развитие биотехнологий, практическое применение которых непосредственно соприкасается с жизнью, здоровьем, свободой, достоинством личности, находящимися под уголовно-правовой защитой.

Выявление угроз для безопасности человека – задача не из легких. Во-первых, последствия применения многих биотехнологических методов пока еще не выявлены, но это, конечно, не означает, что невозможно их

наступление в будущем. Во-вторых, появление новых технологий не прямо пропорционально осмыслению их общественной значимости и реагированию со стороны права. Именно поэтому в современных условиях право не успевает обеспечить юридическим сопровождением общественные отношения, складывающиеся по поводу применения новых биотехнологий. В-третьих, развитие права всегда являлось процессом – от осознания некоторого количества эмпирических случаев к установлению нормы. Однако такое развитие права сегодня не может обеспечить необходимую степень безопасности. В условиях потенциальной опасности любого биотехнологического метода ожидание накопления N-ого количества эмпирических случаев чревато плачевными последствиями для всего человечества, а не только для отдельно взятых личности, общества или государства.

Одним и, быть может, наиболее приемлемым сценарием развития общества является разработка системы ограничений и запретов для внедрения биотехнологий в клиническую практику, что должно предотвратить эрозию этического, духовного и культурного фундамента современной цивилизации и утрату собственной генетической идентичности. Естественно, основное количество запретов будет иметь уголовно-правовой характер ввиду общественной важности охраняющихся объектов. А это означает перекройку уголовных законов практически всех стран мира. Однако проблема все же имеет глобальный масштаб: ее невозможно решить на уровне отдельного государства, ибо технологии имеют транснациональный характер, а это значит, что ограничению или запрету той или иной технологии должен предшествовать мировой консенсус, иначе запрет не будет иметь нужного эффекта. Это прямой путь к созданию Международного уголовного кодекса.

На международном уровне консенсуальной основой в настоящий момент является биоэтика, она становится глобальной идеологией выживания. Сохранение человека, каким мы его знаем сегодня, предполагает реализацию новой концепции коэволюции «политика-этика-наука», в рамках которой и появляется тандем «право – биоэтика». Обозначенный путь выявляет необходимость разработки новых стратегических направлений развития глобальной уголовной биополитики с учетом биоэтических принципов и последовательного внедрения в национальные законодательства норм, обеспечивающих формирование по возможности единой правоприменительной практики.

На национальном уровне это означает разработку и принятие практически нового

закона. Однако отметим, что такое развитие не должно восприниматься как нечто новое для национальной уголовно-правовой политики и уголовного права. Во все времена, как, впрочем, и сегодня, законодателю вменяется в ответственность выявление круга наиболее общественно опасных деяний, представляющих угрозу для безопасности человека, общества и государства.

С целью выявления потенциальных угроз для безопасности и принятия своевременных мер противодействия, по нашему мнению, необходимо ведение, прежде всего, упреждающей уголовной политики. Для установления упреждающих юридических полей необходимо: 1) прогнозирование направлений дальнейшего развития технауки и учет его результатов при конструировании уголовно-правовых норм и общих направлений уголовной биополитики, 2) учет обозначенных биоэтикой дилемм и путей их решения при конструировании новых уголовно-правовых запретов. Заметим, что обеспечение безопасности в сфере применения достижений технауки имеет особое значение, если учесть, что доктрина государственного возмездия основывается на понимании права как средства предупреждения преступления.

Особым направлением развития уголовного права становится необходимость включения в перечень уголовно-правовых запретов так называемых «биоэтических» преступлений. Специфика этих деяний проявляется в том, что они выявляют свою общественную опасность лишь при их оценке через призму гуманистических ценностей общества. Идеологическая подоплека, предлагаемая биоэтикой для развития уголовного права, имеет весьма ощутимое значение, если учесть, что современные достижения технауки входят в противоречие с ценностной ориентацией современного общества, а зачастую приводят к гуманитарным проблемам. Биоэтический подход, который имеет подчеркнута аксиологическую направленность в отношении человека и его жизни, необходим для правильного определения круга уголовно-правовых запретов, прежде всего, для усиления гуманизации уголовного права, исходя из приоритетности обеспечения безопасности человека, его всемерной защиты от потенциально вредных разработок в любой сфере деятельности общества.

Биоэтика для уголовного права начинает играть роль маяка. Биоэтика выделяет те деяния, которые с ее точки зрения являются этически нагруженными. На основании разработок биоэтики уголовно-правовая наука проверяет эти деяния на предмет наличия оснований для криминализации. Конечно,

обозначенные биоэтикой, не все деяния, которые нарушают ее принципы и являются недопустимыми в моральном аспекте, могут быть признаны преступлениями, поскольку не отвечают выработанным уголовно-правовой наукой критериям криминализации. В то же время те из них, которые представляют общественную опасность, должны быть включены в УК РА.

Некоторые ценности, которые находятся под защитой принципов биоэтики, и сейчас находятся под охраной уголовного закона. Так, статья 2 УК РА указывает круг тех объектов, которые защищаются уголовно-правовыми методами и среди которых – право человека на жизнь и здоровье, достоинство, неприкосновенность.

Вместе с тем биоэтика выявляет круг таких ценностей, которые вовсе не являются объектами обозначенных современным уголовным законом преступлений. Таковыми, например, являются генетическая идентичность человека, защита человеческого эмбриона, генетическая безопасность, уникальность (неповторимость) человека, генетическая неприкосновенность, целостность. То есть биоэтика требует расширения общего объекта преступления.

Весьма ощутимые изменения ожидают в уголовном праве параллельно развитию концепции соматических прав. Переосмысление данных прав через призму биоэтических принципов, через утверждение в уголовном праве аксиологического подхода к жизни в противовес прагматическому, потребительскому подходу приведет к необходимости расширения общего предмета уголовного закона, а значит, пересмотру круга уголовно-правовых запретов, необходимости включения новых, доселе не известных уголовному праву составов.

Переход из области регулирования иных социальных норм в правовое поле связан с невозможностью их полноценного обеспечения без государственного вмешательства. Особенно это необходимо для тех общественных отношений, которые могут ставить под угрозу основные ценности социума, так как невозможно противостоять серьезной угрозе, например, этическими или моральными нормами. Можно согласиться с А. Gillespie: «Если практика или часть исследования могут нести угрозу каким-либо фундаментальным ценностям общества, то этические нормы будут неспособны это предотвратить» [2, р. 29-30].

К направлениям биотехнологий, которые имеют опасный потенциал, относятся геномика, генно-модифицированные продукты, молекулярная медицина, биохимия,

биоэтика, биомедицинские исследования на человеке, экогенетика [3, с. 224]. Новая группа угроз связана с риском возникновения новых заболеваний, отрицательным изменением биологической составляющей вида *homo sapiens*. Указанные биотехнологии при бесконтрольном и безмерном использовании могут привести к таким общественно опасным последствиям, как гибель множества людей; причинение различной степени вреда здоровью многих людей; купле-продаже людей, незаконному изъятию и обороту их органов, тканей и клеток, частей и фрагментов тела человека, его плода; созданию и обороту новых микробиологических либо других биоагентов или токсинов; проведению незаконных исследований на людях; запрещенной рекламе и т. д.

При такой ситуации обеспечение безопасности предполагает не только заблаговременное законодательное установление приемлемых пределов практического применения данных биотехнологий, но и установление ответственности в случае выхода за эти пределы. Представляется, что исходя из характера тех благ, которым возможно причинение вреда, ответственность должна быть уголовно-правовой.

Из-за ускоренного развития технауки многие общественные отношения возникают задолго до того, как право начинает на них реагировать, что не может обеспечить необходимую степень безопасности развития общества. Поэтому первостепенной задачей становится заблаговременное выявление прогрессивных направлений развития технауки и разработка на их основе предупреждающих направлений уголовно-правовой политики, что возможно и через принятие стратегически значимых нормативных документов в данной сфере. Между тем анализ уголовного законодательства РА показывает значительное отставание закона в аспекте не только ведения упреждающей политики, но и учета биоэтики при конструировании системы уголовно-правовых запретов.

Говоря о криминализации биоэтических преступлений, необходимо учесть и следующий момент. Как известно, главный социально-психологический фактор криминализации состоит в том, что объявление деяния уголовно наказуемым должно одобряться обществом: «Криминализация любого деяния должна быть «морально обоснована», т.е. должна получить моральную поддержку большинства членов общества в связи с отрицательной моральной оценкой криминализируемого деяния» [Цит. за: 4].

Однако все большее число вопросов применения биотехнологий, тем не менее, стано-

вятся нравственно нейтральными: например, к такой нейтральности тяготеет возможность применения реанимационных процедур с последующей организацией медицинского умерщвления для трансплантологической практики; допустимость методик искусственного оплодотворения; определение меры социальной и моральной приемлемости генетического диагностирования и прогнозирования и т. д.

Уже не является новостью, что с развитием трансплантологии человеческое тело и его части начали расцениваться как товар, а так как человек и его тело неразделимы, то можно констатировать, что сегодня человек как товар может быть лишен аксиологической ценности. В некоторых случаях человек сам, добровольно продаёт свой орган, не видя в этом ничего аморального, как, впрочем, не является аморальной для покупателя и его покупка, здесь даже это рассматривается как морально-одобренное деяние, имеющее целью сохранение жизни умирающего.

Современное право уже не может развиваться в полном отрыве от нравственности и морали, а, в свою очередь, этику перестает удовлетворять замкнутость изучения морали... Она нуждается как в приложении теории к практике, так и в новом жизненном материале [5]. В этом аспекте биоэтика не только разрабатывает возникающие этические проблемы, но и привлекает практиков, в том числе и юристов, для решения этих проблем.

Учитывая обоюдное воздействие друг на друга права и морали, можно утверждать, что включение «биоэтических» преступлений в УК РА может формировать новую мораль, которая в некоторой степени поможет приостановить духовно-нравственную деградацию потребительского общества, рассматривающую свою автономию как вседозволенность.

Заметим, что многие современные биотехнологии могут представлять общественную опасность лишь потенциально, вред от применения данных технологий может иметь направленность в будущее, выявится спустя некоторое время, а значит, уголовная ответственность должна быть установлена рядом формальных составов, которые внесут запрет применения той или иной технологии, а не ответственность за вред жизни и здоровью человека.

У статті розглядаються питання, пов'язані з подальшим розвитком кримінального права в контексті науково-технічного прогресу і біоетики. Наголошується на необхідності посилення попереджувальної функції кримінального права для забезпечення адекватного рівня безпеки розвитку суспільства. Виявляється необхідність включення до Кримінального кодексу Республіки Вірменія так званих «біоетичних злочинів». Вказуються основні напрями вдосконалення кримінального закону під впливом принципів біоетики.

Ключові слова: біоетика, технонаука, кримінальне право, безпека.

Выводы

1. Современное уголовное право находится на грани серьезных изменений. Уголовный кодекс РА требует адаптации к новым реалиям и скорейшей модернизации с учетом принципов биоэтики, обозначенных биоэтикой дилемм и путей их решения при конструировании новых уголовно-правовых запретов.

2. Возникает необходимость ведения упреждающей уголовно-правовой политики, прогнозирования как краткосрочных, так и долгосрочных возможностей, и направлений дальнейшего развития технонауки, их оценки и учета при дальнейшей разработке как отдельных уголовно-правовых норм, так и уголовной и общегосударственной политики.

3. Национальная уголовная политика должна учитывать общемировые векторы развития цивилизации в контексте обеспечения ее безопасности и выживания. Необходимо сближение уголовно-правовых норм с нормами международного права.

4. Требуется гармонизация уголовно-правовых норм национального уровня с нормами иных отраслей динамично развивающегося национального законодательства путем выявления и устранения межотраслевых коллизий.

Список использованных источников:

1. Аветисян С.С. Некоторые проблемы обеспечения безопасности человека как нового направления уголовной политики / С.С. Аветисян // Проблемы уголовной политики, экологии и права : сб. мат. межд. научно-практ. конф., 24-25 мая 2010 г. – СПб.: БИЭПП-БИИЯМС, 2010. – С. 3–16.
2. Gillespie A. International environmental law, policy and ethics, L., 2000. – P. 29–30.
3. Баксанский О. Нанотехнологии, биомедицина, философия образования в зеркале междисциплинарного контекста : учебное пособие / Баксанский О, Гнатик Е., Кучер Е. – М.: Книжный дои «ЛИБРОКОМ», 2005. – С. 224.
4. Левченко В.Ю. Юридические и социально-психологические основания криминализации / В.Ю. Левченко // Общество: политика, экономика, право. – 2009. – № 1–2. – С. 51.
5. Якубов А.Е. Теория и практика уголовного права и уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.Е. Якубов. – Изд-во Юридический центр пресс. – М, 2003. – Режим доступа : pda.litres.ru

Problems, which are connected with further development issues of criminal law at the science – technological process and bioethics context, are discussed in the article. The necessity of strengthening the warning function of criminal law is mentioned for the appropriate level of security provision of the society development. The necessity of including the so-called bioethical crimes in Criminal Code of the Republic of Armenia is arisen for provision of more adequate security of the society. The main directions of the perfection of criminal law under the influence of principles of bioethics are mentioned.

Key words: scientific-technical progress, criminal law, bioethics, security.

