

**ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ОСНОВНИХ МОТИВІВ ТА ОБРАЗІВ ЗАСОБАМИ
МОВИ (НА МАТЕРІАЛІ ЛЕМКІВСЬКИХ ЕМІГРАНТСЬКИХ ПІСЕНЬ)**

Панцьо С. Є., Лісняк Н. І. Вербалізація основних мотивів та образів засобами мови (на матеріалі лемківських емігрантських пісень).

У статті визначаються й аналізуються основні мотиви, мовні образи та символічність лемківських емігрантських пісень. Звертається увага на образність мови пісень, на наявність діалектизмів, які створюють місцевий колорит.

Ключові слова: емігрантські пісні, мотиви, образи, символи.

Панцьо С. Е., Лисняк Н. И. Вербализация главных мотивов и образов средствами языка (на материале лемковских эмигрантских песен).

В статье определяются и анализируются основные мотивы, языковые образы, символика лемковских эмигрантских песен. Обращается внимание на образность речи песен, на наличие диалектизмов, творящих местный колорит.

Ключевые слова: эмигрантские песни, мотивы, образы, символы.

Pancyo S. J., Lisnyak N. I. Verbalization of main motifs and images by means of language (based on immigrant Lemkos songs).

In the article determined and analyzed the main motifs, linguistic images and symbolism of immigrant Lemkos songs. Attention is drawn to imagery language of songs and presence of dialecticism, that create local colour.

Key words: emigrant songs, motifs, images, symbols.

У народнопісенній спадщині українців своєрідне місце посідає лемківська пісня. Зафіксована у друкованих збірниках, вона розкриває особливості світогляду, життя, побуту етнографічної групи українського народу – лемків. Адже саме народнопоетичне слово відображає шляхи розвитку людського розуму. Народнопісенна лексика містить не лише філософські знання народу, а й вербалізує його емоційний стан, почуття, оцінку.

Певні аспекти народнопісенної мови в україністиці розглядали І. Огієнко, А. Коваль, Л. Мацько, С. Єрмоленко та ін. Протягом останніх років значно активізувалося вивчення мови української народної пісні. З'явилися монографічні праці, статті, у яких досліджуються особливості народнопісенного слова, розкривається символічний світ українців, аналізується специфіка народнопісенного слова як одиниці художньо-естетичної системи. Прикладом цього є відомі монографії Н. Данилюк [4], В. Гойсак [3], розвідки Л. Вакарюк [2; 7], С. Панцьо [7] та ін.

Ліро-епічна тональність народних пісень породжує символічні образи, які є як загальнонаціональними, так і специфічними для народнопоетичного фольклору конкретного регіону. Символіка фольклорної поезії створена на основі історії етносу, на його традиціях, віруваннях, обрядах, людських

почуттях і емоціях.

У мовній матерії лемківських пісень спостерігаємо різні образи, символіку залежно від їх ідейно-тематичних груп. Пісні про кохання, жовнірські та колицькі були об'єктом досліджень. Мета нашої розвідки – простежити вербалізацію основних мотивів мовних образів та символіку в емігрантських піснях лемків. Матеріалом для аналізу послужили лемківські пісні, вміщені у найбільшій і найкращій збірці «Антологія лемківської пісні», виданій у 2005 році у Львові за безпосередньої участі народної артистки України з Лемківщини Марії Байко [1].

С. Єрмоленко зазначає, що мова народної пісні «є скарбницею національного світобачення, своєрідною енциклопедією почуттів, художньо-емоційною пам'яттю народу» [5, с. 118]. У пісні розкривається специфіка мови, говірки й такі грані слова, синтаксичних конструкцій, які, володіючи високим зарядом внутрішньої енергії, змушують замислюватися над особливостями народної творчості. Зі збірок пісень до нас донесено говіркову мову лемків з їх образами, символами.

У дискурсі емігрантських лемківських пісень вербалізуються різні мотиви, через них мовні образи, символіка. Тут подаються наочні картини, на яких зображена доля лемків, змушених їхати в чужий край на заробітки. Важливим є мотив еміграції. Пор. у пісні: *А дай мі, Боже, що думаю. / Я думаю вандрувати* [1, с. 464]; *Кой в нас превелика біда, / Не можна заробиш хліба, гей!* [1, с. 466]. Мандрівка лемка у чужий край зумовлена бідністю: у гірських місцевостях мало доброї землі для вирощування зернових, городніх культур. Тому в емігрантських піснях правда життя звучить у сполуках *заробляти хліба, заробити хліба: Бувайте здорові, мушу вас лишати, / Їду на чужину хліба заробляти* [1, с. 468]. Ужиті дієслова в різних видових формах указують, з одного боку, на повернення додому (*заробити*), а з іншого, – на довготривале перебування в чужині, а нерідко й неповернення до рідної хати (*заробляти*): *Деси в Гамерици / Спочиват в землиці* [1, с. 463]. Відповідно до мети мандрівки часто вживаним є дієслово *заробляти* у різних граматичних формах: *Иду заробляц пінязі* [1, с. 463].

У текстах емігрантських пісень чітко змальована наочна картина, яка змушує чоловіків, юнаків та й дівчат шукати заробітків в Америці: *Гей, нема ту в нашім краю. / Гей, ничего доброго. // Ни пінязий, ни роботи, / Ни палюнки, ни хліба, / Гей, лем в тоту Америку. / Гей машеровац треба* [1, с. 463].

Із мотивом заробітчанства тісно пов'язаний символ хліба як найголовнішої їжі, уособлення усіх статків [6, с. 618]. Лексема *хліб* у словосполученні *хліба заробляти* виступає символом щастя. Отже, цей вислів означає «шукати щастя».

У піснях звучить мотив смутку. У них відчутними є нарікання на долю.

Доля, як відомо, одухотворений образ. Вона в емігранта *гірка*: *Спіткала мя гірка доля, не Гамерика* [1, с. 462], *інша*: *А тепер як вироснув, інша доля стала.* / *Поїхав я на чужину у ту Гамерику* [1, с. 465].

Сум, туга за рідним краєм пронизує чи не всі пісні. Пор.: *Шуми, вітре, шуми, буйний, на ліси, на гори, Мою смутну думку неси на лемківські двори... Ой, милая сторононько, я тебе не бачу, Так мі тяжко тут і смутно, хоч коли заплачу* [1, с. 469].

В аналізованих текстах семантично навантажені лексеми *біда, тяжко, смуток, журба, жаль* (*превелика біда, жаль мі вас, мої верхи, смутна думка, тяжко жити, журбу збудиши*). У народнопоетичному слові цього виду пісень панівною є сема *страждання*, тому зазначені лексеми відзначаються частотою вживання. Ця сема реалізується і за допомогою фразеологічних одиниць. Як стверджує С. Єрмоленко, важке життя, туга за рідною землею виливалися в заробітчани у пісні, у яких переважала відповідна фразеологія – відомі поширені вислови, пов'язані з лексемою *сльози* [5, с. 163]: Пор. також в емігрантських піснях лемків: *Я машини пуцу – нитки ся торгают, / А мене, мамусю, – слези заливають* [1, с. 468]. Заливатися слізьми – це гірко плакати. У пісенних рядках наявні й інші фразеологізми, які підсилюють сему «страждання», зокрема *руки заламувати*. Наприклад: *В Гамерици стежка шутрована, / Ходит по ній мила заплакана, / Ходит-ходить, ручки заламує* [1, с. 468].

Особливо виразно проступає в піснях мотив туги за рідним краєм. Живучи на чужині, лемки тужать за рідною батьківщиною, яка позначена в пісенних рядках лексемами *край, сторона, земля*: *Ой жаль мі тя, рідна земле; Ой жаль мі тя, моя страно* [1, с. 465]; *Ой, мила сторононько, я тебе не бачу* [1, с. 469]; *Як ишов я з Гамерики до краю* [1, с. 469]. Разом з тим слово *край* виступає синонімом до лексеми *вдома*. Пор., наприклад, у такому контексті: *Гей, поїхав мій миленький аж до Гамерики, Він ми висилає Звідти долярики, Боже мій! Гей, я їх заміняю на крайову п'ятку, Буду починала В краю господарку, Боже мій!* [1, с. 467].

Зазначимо, що чужина також позначається словом *край*, але в поєднанні з прикметниками (*чужий, гамерицький*), займенником (*той*), які протиставляються словосполученням *наш край, старий край, свій край*. Наприклад: *На шіснацят рочків з чужий край післала* [1, с. 465]; *А та друга в старім краю гірко бідує* [1, с. 462]; *Полетів бим на край світа, / Як вітер, што в полі літат, гей! В Гамерицький край* [1, с. 466].

Як бачимо, у дискурсі емігрантських лемківських пісень вирізняється образ батьківщини. Вона для лемків є найбільшою духовною цінністю, хоч у пісенних рядках це слово не функціонує, а вжиті синоніми до нього (*край, сторона, рідна земля*).

Крім цих слів-понять, семантично навантаженими є слова *рід, родина*, як і назагал в українських народних піснях. Рід, родина для лемків, як і для

українців різних територій, багато важать у житті. Ці лексеми репрезентують мотив відірваності від родини, руйнацію роду. Від'їзд у далеку Америку чи Канаду позбавляє емігранта не лише спілкування з родиною, а й їх руйнування. Пор. ...*жаль мі роду понехати* (залишати) [1, с. 464]; *Родинонько моя, зостаньте мі здрави / Юж ня не гвидите / Імого голосу юж не почувте* [1, с. 465]. Особливо промовистими є пісенні рядки, у яких змальовано прощання з родиною. Пор.: *Проводили-сте мя аж за одну годину, / Там я ся жегнава зо своїм родином* [1, с. 465]. Родина, як зазначає В. Жайворонок, – «це традиційний символ душевного порятунку, затишку, ключова ланка родоводу» [6, с. 504]. Отже, від'їзд одного з членів родини розриває цю ланку. Мотив прощання посилює сему *страждання*. Мандрівники прощаються з рідними: матір'ю (*Прощай, ньенько моя рідна* [1, с. 465]), батьками і сестрами (*Там я ся жегнава з батьками, сестрами* [1, с. 465]); *Будь здрава, сестричко, / Не плачте, мамичко* [1, с. 463], старою хатою (*Прощай... ти стара хатино* [1, с. 465]), горами (*Бувайте здорови, мої рідні гори* [1, с. 468]). Ужиті зменшено-пестливі деривати *мамичко, сестричко, ньенько* засвідчують ніжне ставлення до батьків, міцність родинних стосунків.

Ліричним, з особливою звуковою та структурною організацією слів виступає пісенний текст, у якому йдеться про прощання мандрівника з коханою дівчиною: *Буд здраве младеньке, / Дівчатко шварненьке, / Штом тя так миловав барз. // Ждий мене кусціся, / Даст Бог, же вернуся...* [1, с. 463]. Нанизування зменшено-пестливих слів різних частин мови з суфіксами **-еньк-**, **-атк-** з ускладненою суфіксальною морфемою **-ціс(я)** у прислівнику створює ліричну картину – прощання закоханих. Римування прислівника *кусціся* (трішечки) з дієсловом *вернуся*, тобто прийом звукового збігу *-ся* і *-ся* створює не що інше, як звуковий образ. Подібне явище відзначають дослідники в чумацьких та інших піснях [5, с. 158].

Вербалізація мовних образів, символів і мотивів є загальнонародною, однак своєрідною з використанням діалектизмів, з уживанням у конкретному тексті на позначення різних понять, які характерні для лемків.

Своєрідним є фольклорний простір для емігрантських пісень. Він представлений такими одиницями: *поле, ліси, бори, земля, стежка, дорога, вода, море*. Вони становлять батьківщину емігранта, а також представляють його єдність із живою природою. Символом рідного краю виступає передусім *земля*, з якою тісно пов'язане життя лемків, адже в їхній місцевості землі для обробітку завжди було мало, тому вона по-особливному цінувалася. Емігрант, прощаючись із нею, називає її ніжно *землиця* (*Буд здрава, землице* [1, с. 463]). Лемко поріднився з докільлям свого краю – горами, лісами. Тому у хвилини прощання майбутнього емігранта вони схвильовано шумлять, наче тривожаться за його долю в чужині: *Зашуміли ліси, зашуміли бори, / Бувайте здорови* [1, с. 468]. Мандрівника зазвичай чекають труднощі в дорозі, а від'їзд в Америку пов'язаний із водою, що

викликало тривогу. Отже, символ води, моря – це далека, важка дорога: *Як єм сїдав на то море, / Струхніло мі серце моє. // Боже, Боже, як ся бою, / Як проплину тоту воду* [1, с. 467]. Гори, ліси – це те середовище, у якому зростали лемки, тому розлучення з ними викликає жаль: *Лем жаль мі вас, мої верхи / Зеленї, жаль* [1, с. 466].

Лексема *дорога* в дискурсі емігрантських пісень трапляється рідко (*дорога далека*), але змушення вирушати в даль, долаючи перешкоди, є не що інше, як важка дорога, яка не завжди символізує повернення додому. Пор.: *Не поверну тату, мамо, юж до вас николи; ...юж мя не гвидите* [1, с. 465]. Водночас емігрант прагне повернутися додому. Його не тішить в «Гамерици *стежска шутрована*», бо він «у краю мусить жити», бо голову сім'ї чекає дружина, діти. Пор.: *Дочкаш ти ся дочкаш, моя жено, дочкаш, / Як я домів приду, личко мі побоцкаш* [1, с. 470]; *Як єм пришов до Кракова, / Чекала мя жена моя. / Діти мене не познали, / Бо од мене повтікали! // Діти, діти, я ваш тато, / Не било мя штири лята!* [1, с. 467]. Діалектизми *домів приду, дочкашся, не поверну* по суті імпліцитно реалізують сему «*дорога*».

На противагу локалізованому простору в текстах емігрантських пісень, як і в піснях про кохання, трапляється і неозначений простір. Він виражається словом *світ*, що, як стверджують дослідники, символізує життєву невизначеність [2, с. 45]. У пісенних рядках фольклору про еміграцію *світ* – це даль: *Полетів бим на край світа* [1, с. 466]; це також буття, існування: *Хоча вже свої мами на світі не маю* [1, с. 464].

У народнопісенних текстах виступають персоніфіковані образи окремих дерев: *зелена ялина, стара сосна, дуб старий*. Через вітер дівчина посилає звістку в рідний край. Пор.: *Там ти скаже стара сосна і вся деревина, Як там грало серце моє у світлу годину. Там ти скаже і дуб старий, і еден, і другий, Як я жила там з миленьким без журби, без туги* [1, с. 469]. Як відомо, *дуб* символізує міцність роду, а в народних піснях – кохання [6, с. 204]. *Сосна* символізує зажурену жінку чи дівчину [6, с. 571], *ялина* – вічнозелене дерево, яке ототожнюється з молодістю ліричного героя – жінки.

Виразно й опоетизовано змальовано розмову емігрантів з вітром. Образ *вітру* наявний в українській народнопоетичній творчості. В. Жайворонок зазначає, що «вітер – це посланець, його посилають з вітанням, побажанням, зі звісткою; ...вітер може мати демонічну силу» [6, с. 101]. Зазвичай через нього посилаються додому вісті з чужини. У дискурсі аналізованих пісень з *вітром* порівнюється *людина*. Пор.: *Полетів бим на край світа, / Як вітер, што в поли літат* [1, с. 466]. Коли юнак прощається з рідною природою, то «*вітер повіває*», наче благословляє його на мандрівку. Але в разі, коли на чужині дівчина тужить за домівкою, вона посилає *вітер* у рідні місця і просить його *бути буйним, шуміти*. Наприклад: *Шуми, вітре, шуми, буйний, на ліси, на гори* [1, с. 469]. Жива природа представлена

лише двома пташками – *соловейком* і *сойкою*. *Соловейко* символізує веселощі, радощі, любов, родинний затишок і милого [6, с. 561]: *А в садочку соловейко щибетав пісоньки, / Розвивав ми пісоньками літа молоденькі* [1, с. 469].

У пісенних рядках згадується лісовий перелітний птах *сойка*. Дослідники зазначають, що сойка «тримає ключі від вирию», що це «віщий птах», який віщує долю, а ще символізує невдачу [6, с. 560]. У пісні «Полегів бим на край світа» ліричний герой висловлює жаль за природою, за сойками, яких може покинути. Пор.: *Ой, жаль мі вас, сойки сиви, Штом вас плекав без три зими, Бо інакше бим поїхав В Гамерицкій край* [1, с. 466].

Нечасто, але доволі промовисто в тексті пісень виступають інші образи. Так, образ сім'ї створюють *качур*, *качка*, *качечки*. Пор.: *Ой піду я на ставочок, там пливає сім качочок, Качур к качці підпливає, кожний свою пару має. А я бідний на чужині, марно згину в тій країні* [1, с. 464].

Символом труднощів виступає *камінь*. Наприклад: *Бо в чужині тяжко жити, легше камінь поточити. // Камінь точу тай спочину, а в чужині марно гину* [1, с. 464].

Цікавим і своєрідним є образ *думки*. Як згусток енергії людини, через ліси, гори думка дівчини посилається у лемківські двори. Думкою-спогадом лине емігрантка в рідний край, до ялини, сосни, дуба, у свій садочок. У пісні «Шуми, вітре, шуми, буйний» спостерігаємо оживлену природу, серед якої «*грало серце*» в гарні часи (*світлу годину*). Фразеологізм *грало серце* символізує молоді, радісні, щасливі роки життя, як і фразеологізм *світла година*.

Ще одним цікавим образом у пісенних текстах є образ *зламаної гілки*, що символізує відірвану від роду молоду особу, яка відправляється в еміграцію. Так, у пісні «Зашуміли ліси» наявні рядки, які засвідчують розлуку зі своїм краєм і пов'язану з цим втрату веселості: *Вітер повіває, суха галузь впала, / Юж веселіст моя навіки пропала* [1, с. 468]. Отже, як суха галузка відпала з дерева, так і відпадає від родини емігрант, бо він зісохне в чужині від праці, від журби і туги. Подібно до жовнірських, в емігрантських піснях зв'язок з рідними підтримується через листи, які, хоч і довго йдуть у Лемківщину, проте є вітхою для обох сторін. Відомо, що вже традиційним для українського народнопісенного фольклору є вислів «*дрібний лист писати*». Пор. у лемківській пісні: *Тівко часто до вас буду дробний листок писав, / І листовом том бесідом буду вас потішав* [1, с. 465].

Зменшено-пестлива форма *листок* у поєднанні зі сталим епітетом *дробний* підсилює важливість листування з ріднею. А словосполучення *листова бесіда* символізує розмову, що гріє душу і тішить серце «співрозмовників». У наведених рядках використано характерний для пісенної творчості засіб повтору – ужиті поруч спільнокореневі, споріднені слова *листок*, *листовий*. Сполука *листова бесіда* може виступати

метафоричною ознакою до дієслова *потішатиме*. І перед нами виникає картина спілкування емігранта з рідними. Словесна поетична образність у її звукових, зорових картинах наближається, як справедливо зазначає С. Єрмоленко, до музики й малярства [5, с. 158].

Серед наявних образів та символів у піснях виявлено образ *хати*, який уособлює родинне вогнище, благополуччя, гостинність [6, с. 616]. Цей образ маніфестований лексемами *хата*, *хатина*, *хижа* нерідко у сполученні з прикметниками: *стара хатина*, *солом'яна хижа*. Наприклад: *Лем мі тя, моя хижа / Солом'яна, жаль. // Прощай, село моє рідне, і хата, і віра* [1, с. 465]. Такі словосполучення також підкреслюють убогість мешканців гір.

Еміграція лемків – це не лише стражденна сторінка в їх історії, це і народження фольклору, зокрема пісенного, у якому відображені передусім сум, журба, туга за рідним краєм і водночас любов до рідної батьківщини, до родини, до рідного слова. Творці емігрантських пісень змалювали картини життя в чужині і вдома. Важка праця в Америці, Канаді та інших країнах часто ламала долі лемків. На зароблені гроші вони купували шматок поля, на якому не доводилося довго попрацювати, оскільки вони згодом були виселені з рідних місць і розселені в Україні, у Польщі. Частина лемків назавжди залишилася в еміграції. Там вони теж творили фольклор. Узірцем такої творчості є пісня «Пісне моя українська», у якій у формі звертання звучить заклик до матері навчати на чужині дітей своїх пісень: *Чуєш мамо-українко, / Хоч ти тут, в Канаді, / Учи дітей своїх пісень, / Вони будуть раді* [1, с. 464].

Аналізований народнопоетичний контекст насичений етномаркованими образами, семантикою любові до рідного краю, тугою, семантикою страждання, які так влучно і майстерно втілені нерідко в діалектному мовленні. Низка діалектизмів *жегнати* (прощатися), *побоцкати* (поцілувати), *зостаньте мі* (залишіться), *понехати* (залишати), *гвидіти* (побачити), *тіько* (тільки) та ін. не тільки створюють місцевий, лемківський колорит, а й підсилюють основні мотиви, образи та символіку емігрантських пісень.

Отже, емігрантські пісні лемків пронизані сумом, тугою, жалем, тривогою, викликаними заробітчанством. Мовні образи, символіка та основні мотиви є не лише наочністю еміграції, а й відображають внутрішній стан, кращі почуття цієї гірської людності, які вилилися в народнопоетичному слові невеликої кількості пісень. Звукова, словесна структура пісенних рядків забарвлена говірковими елементами, які правдиво й водночас опоетизовано змальовують важкі часи для однієї з етнографічних груп українського народу – лемків.

Література

1. Антологія лемківської пісні / [упорядник М. Байко]. – Львів, 2005. – 496 с.
2. Вакарюк Л. О. Образно-символічний потенціал лемківської пісні про кохання / Л. О. Вакарюк // Лемківський діалект у загальноукраїнському контексті // *Studia*

methodologia. – Вип. 27. – Тернопіль : Ред.-видав. відділ ТНПУ імені Володимира Гнатюка, 2009. – С. 43–49.

3. Гойсак В. Мовна картина світу, відображена в народних колядках з Лемківщини / В. Гойсак. – Горлиця, 2010. – 286 с.

4. Данилюк Н. Поетичне слово в українській народній пісні : [монографія] / Н. О. Данилюк. – Луцьк : Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2010. – 512 с.

5. Єрмоленко С. Мова і українознавчий світогляд / С. Єрмоленко. – К., 2007. – 443 с.

6. Жайворонок В. Знаки української етнокультури : [словник-довідник] / В. Жайворонок. – К. : Довіра, 2006. – 703 с.

7. Панцьо С. Культурологічна вагомість соматичної лексики (на матеріалі лемківської пісні) / С. Панцьо, Л. Вакарюк // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія : філологія (мовознавство) : зб. наук. праць / [гол. ред. Н. Л. Іваницька]. – Вип. 16. – Вінниця : ТОВ «Фірма «Планер», 2012. – С. 155–162.

УДК 81'371:811.112.2'04

Н. В. Романова

ЕМОТИВНА ЛЕКСИКА В РЕЛІГІЙНОМУ ДИСКУРСІ (НА МАТЕРІАЛІ НІМЕЦЬКОМОВНИХ ТРАКТАТІВ МАЙСТЕРА ЕКГАРТА)

Романова Н. В. Емотивна лексика в релігійному дискурсі (на матеріалі німецькомовних трактатів Майстера Екгарта).

У статті розглядається можливість вираження базових емоцій на лексичному рівні у специфічному типі текстів релігійного дискурсу – трактаті. Проаналізовано динаміку емотивної лексики в німецькомовних трактатах Майстера Екгарта з позиції переживання емоцій.

Ключові слова: емотивна лексика, релігійний дискурс, трактат, позитивна емотивна лексика, негативна емотивна лексика, амбівалентна емотивна лексика.

Романова Н. В. Эмотивная лексика в религиозном дискурсе (на материале немецкоязычных трактатов Майстера Экгарта).

В статье рассматривается возможность выражения базовых эмоций на лексическом уровне в специфическом типе текстов религиозного дискурса – трактате. Проанализировано динамику эмотивной лексики в немецкоязычных трактатах Майстера Экгарта с точки зрения модальности переживания эмоций.

Ключевые слова: эмотивная лексика, религиозный дискурс, трактат, позитивная эмотивная лексика, негативная эмотивная лексика, амбивалентная эмотивная лексика.

Romanova N. V. Emotional vocabulary in religious discourse (on the basis of German treatises Meister Eckhart).

The article deals with the possibility of expressing basic emotions at the lexical level in a specific type of texts of religious discourse – treatise. The dynamic of emotional vocabulary in German treatises Meister Eckhart in terms of experiencing emotions is analyzed.

Key words: emotional vocabulary, religious discourse, treatise, positive emotional vocabulary, negative emotional vocabulary, ambivalent emotional vocabulary.