

# Оценка эффективности экспериментальной модели оптимизации обучения студентов факультета физического воспитания

Белых С. И.

Донецкий национальный университет

## Аннотации:

Цель исследований – обоснование, разработка и апробация концепции совершенствования образования студентов факультета физического воспитания для обеспечения их готовности к осуществлению лично ориентированного физического воспитания. Были опрошены 20 преподавателей педагогического университета, 20 преподавателей кафедры олимпийских и игровых видов спорта, 20 студентов 4 курса педагогического университета. В эксперименте принимали участие 40 студентов. Установлено, что специально организованные элективные занятия по 3 дисциплинам (Педагогическая антропология, Личностно ориентированное физическое воспитание, Креативная валеология) сформировали у студентов магистратуры достаточный объем знаний. Выделены проблемы использования инновационных технологий в процессе теоретической и практической подготовки студентов.

**Белых С. И. Оцінка ефективності експериментальної моделі оптимізації навчання студентів факультету фізичного виховання.** Мета досліджень – обґрунтування, розробка і апробация концепції вдосконалення освіти студентів факультету фізичного виховання для забезпечення їх готовності до здійснення особистісного орієнтованого фізичного виховання. Було опитано 20 викладачів педагогічного університету, 20 викладачів кафедри олімпійських і ігрових видів спорту, 20 студентів 4 курсу педагогічного університету. У експерименті брали участь 40 студентів. Встановлено, що спеціально організовані елективні заняття з 3 дисциплін (Педагогічна антропология, Особистісне орієнтоване фізичне виховання, Креативна валеология) сформували у студентів магистратури достатній обсяг знань. Виділені проблеми використання інноваційних технологій в процесі теоретичної і практичної підготовки студентів.

**Belykh S.I. Estimation of efficiency of experimental model of optimization of teaching of students of faculty of physical education.** A purpose of researches is a ground, development and approbation of conception of perfection of education of students of faculty of physical education for providing of their readiness to realization of the personality oriented physical education. 20 teachers of pedagogical university, 20 teachers of department of Olympic and playing types of sport, 20 students of 4 courses of pedagogical university were polled. 40 students took part in an experiment. It is set that the specially organized elective employments for the sufficient volume of knowledge was formed for the students of city council 3 disciplines (Pedagogical anthropology, Personality oriented physical education, Creative valeology). The problems of the use of innovative technologies are selected in the process of theoretical and practical preparation of students.

## Ключевые слова:

студент, физическое воспитание, преподаватель, личностный, специальность.

студент, фізичне виховання, викладач, особовий, спеціальність.

student, physical education, teacher, personality, speciality.

## Введение.

Анализ научной литературы и результаты проведенных нами исследований [5] показали, что задача оптимизации обучения студентов факультетов физического воспитания в свете существующих подходов к повышению эффективности физического воспитания [6, 7] и необходимости формирования образовательных потребностей студентов не физкультурных специальностей является актуальной и решенной лишь частично [1, 2, 4]. Это также подтверждается исследованиями многих авторов, в т.ч. и зарубежных [3, 8-16].

Осознавая необходимость альтернативных решений этой комплексной проблемы, мы поставили в центр своих разработок вопрос об *определяющей роли физкультурно-деятельной личности преподавателя*, как решающего условия обеспечения результативного лично ориентированного физического воспитания студентов не физкультурных специальностей.

Работа выполнена согласно плану НИР Донецкого национального университета.

## Цель, задачи работы, материал и методы.

*Цель исследования* – обосновать, разработать и апробировать концепцию совершенствования образования студентов факультета физического воспитания для обеспечения их готовности к осуществлению лично ориентированного физического воспитания.

*Методы и организация исследования:* изучение литературных источников, анализ и синтез полученной

информации, анкетный опрос, метод педагогического проектирования, педагогический эксперимент. Исследование проводилось на факультете физического воспитания Черниговского национального педагогического университета (ЧНПУ) и в Запорожском национальном техническом университете (ЗНТУ).

## Результаты исследования.

Приведем содержание ответов на использованные в ходе исследования анкеты, примененные в Черниговском национальном педагогическом университете (табл. 1) и Запорожском национальном техническом университете.

В ЧНПУ были опрошены 20 представителей профессорско-преподавательского состава факультета физического воспитания, имеющие ученые степени и научные звания. Поскольку опрошенные непосредственно участвуют в образовании и профессиональной подготовке будущих преподавателей физического воспитания, а также занимаются научно-исследовательской работой, важно было установить их отношение к совершенствованию высшего образования в области физической культуры.

**Анкета № 1 для профессорско-преподавательского состава факультета физического воспитания ЧНПУ (схема 1).**

*Цель:* изучение отношения профессорско-преподавательского состава факультета физического воспитания к теме совершенствования высшего образования в области физической культуры.

Кроме профессорско-преподавательского состава данного факультета, был проведен опрос 20 преподавателей кафедры олимпийских и игровых видов спорта Запорожского национального технического университета (ЗНТУ).

**Анкета № 1 для преподавателей кафедры олимпийских и игровых видов спорта ЗНТУ (схема 2)**

Цель: изучение отношения преподавателей физического воспитания к проблеме реформирования преподавания «Физического воспитания» и совершенствования системы подготовки физкультурных кадров.

Было опрошено, также, 20 студентов 4 курса образовательного уровня бакалавр ЧПНУ. Ведь очевидно, что в современной стратегии высшего образования студенты являются равноправными субъектами процесса обучения и образования, и без учета их информированного мнения, без осознания студентами направлений модернизации образования, нельзя принимать решения о совершенствовании их профессиональной подготовки.

**Анкета для студентов-бакалавров факультета физического воспитания ЧНПУ (схема 3)**

Цель: изучение отношения студентов бакалаврата к процессам совершенствования высшего образования в области физической культуры.

Как видно из содержания ответов поданных выше анкет, все опрошенные (представители профессорско-преподавательского состава факультета физического воспитания, преподавателей кафедры физического воспитания вуза и студенты бакалаврата факультета физического воспитания) понимают необходимость совершенствования подготовки будущих специалистов в области физического воспитания, в том числе

на основе освоения инновационных технологий физического воспитания.

Важно, также, что 90 % преподавателей кафедры физического воспитания Запорожского национального технического университета – типичного вуза Украины считают, что в случае применения технологии личностно ориентированного физического воспитания им будет необходима квалифицированная сторонняя методическая помощь в ее освоении.

Те же 90 % опрошенных студентов ЧНПУ хотели бы освоить инновационные технологии физического воспитания.

**Анкета № 2 для профессорско-преподавательского состава факультета физического воспитания ЧНПУ**

Цель: выявление недостатков, снижающих эффективность внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс факультета физического воспитания ЧНПУ.

Уважаемые коллеги!

Вы обладаете опытом преподавания на факультете физического воспитания, где существует сложившаяся практика образования будущих преподавателей физического воспитания. В то же время, ваш факультет продолжает процесс совершенствования методических основ профессиональной подготовки будущих учителей физического воспитания к формированию здорового способа жизни современной молодежи, к обеспечению личностно ориентированного физического воспитания.

Укажите недостатки, которые, на Ваш взгляд, снижают качество подготовки специалистов и не позволяют студентам в полной мере осваивать уже суще-

*Уважаемый коллега!*

Черниговский национальный педагогический университет является исполнителем научно-исследовательской темы, посвященной созданию методических основ профессиональной подготовки будущих учителей физического воспитания к формированию здорового способа жизни современной молодежи. Полученная информация позволит определить направления работы по совершенствованию подготовки специалистов.

№	Вопросы анкеты	Ответы (n=20)		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Как Вы считаете, нуждается ли в обновлении современная система образования и профессиональной подготовки физкультурных кадров?	20/100%	-	-
2.	Считаете ли Вы, что оптимальный путь обновления это подготовка студентов к использованию инновационных технологий физического воспитания?	18/90%	-	2/10%
3.	Считаете ли Вы, что в ряду таких инновационных технологий важное место занимает личностно ориентированное физическое воспитание?	18/90%	-	2/10%
4.	Считаете ли Вы, что внедрение личностно ориентированного физического воспитания в практику вузов различного профиля позволит повысить эффективность физического воспитания студентов Украины?	19/95%	-	1/5%
5.	Считаете ли Вы, что освоение инновационных технологий физического воспитания школьников и студентов недостаточно используется на факультете физического воспитания?	20/100%	-	-

*Схема 1. Опросный лист анкеты (с ответами)*

ствующие инновационные технологии физического воспитания.

Информация, полученная от Вас, позволит определить основные направления совершенствования подготовки студентов факультета для освоения технологий лично-ориентированного физического воспитания.

Полученные в результате анкетирования ответы представлены в табл. 1.

Представители профессорско-преподавательского состава, как видно из ответов, не склонны сводить не-

достатки, которые, снижают качество подготовки специалистов и не позволяют студентам в полной мере осваивать существующие инновационные технологии физического воспитания, к слабой материальной базе. При этом, 85-95 % из числа опрошенных согласны с тем, что причина в:

- Недостаточном количестве учебной, учебно-методической литературы, отражающей инновации в области физического воспитания;
- Слабом представлении инновационных технологий в области физического воспитания в процессе тео-

*Уважаемый коллега!*

Факультет физического воспитания Черниговского национального педагогического университета (ЧНПУ), наряду с другими вузами, включился в совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов по физическому воспитанию, способных к применению инновационных технологий. Укажите отношение к отдельным важным аспектам реформы.

№	Вопросы анкеты	Ответы (n=20)		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Как Вы считаете, нуждается ли в обновлении система преподавания «Физического воспитания» в вузах?	20/100%	-	-
2.	Считаете ли Вы, что внедрение в вузах лично-ориентированного физического воспитания повысит эффективность физвоспитания?	19/95%	-	5/5%
3.	Часто ли Вы используете инновационные технологии, преподавая «Физическое воспитание»?	5/25%	10/50%	5/25%
4.	Считаете ли Вы, что инновационные технологии недостаточно осваиваются в процессе подготовки будущих преподавателей физического воспитания?	20/100%	-	-
5.	При применении лично-ориентированного физического воспитания, будет ли Вам нужна методическая помощь уже освоивших его специалистов?	18/90%	1/5%	1/5%

*Схема 2. Опросный лист анкеты (с ответами)*

*Уважаемый студент!*

В Украине нарастают процессы совершенствования системы высшего образования. Повышение качества подготовки специалистов – одна из сторон такого совершенствования. Вам в ближайшие годы на своем опыте придется прочувствовать сильные и слабые стороны вузовской подготовки в своей трудовой деятельности.

Информация, полученная от Вас, позволит точнее определить основные направления дальнейшей работы для улучшения подготовки специалистов по физическому воспитанию.

№	Вопросы анкеты	Ответы (n=20)		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Как Вы считаете, нуждается ли в обновлении существующая система подготовки физкультурных кадров?	12/60%	3/15%	5/25%
2.	Удовлетворены ли Вы содержанием вузовской профессиональной подготовки?	6/30%	6/30%	8/40%
3.	Всегда ли достаточен и современен объем профессиональных знаний, который Вы получаете в вузе?	7/35%	4/20%	9/45%
4.	Знакомы ли Вы технологией лично-ориентированного физического воспитания?	2/10%	10/50%	8/40%
5.	Считаете ли Вы, что в процессе обучения в вузе достаточно внимания уделяется изучению инновационных технологий физического воспитания?	4/20%	12/60%	4/20%
6.	Согласны ли Вы с тем, что инновационные технологии позволяют повысить эффективность процесса физического воспитания?	15/75%	-	5/25%
7.	Хотели бы Вы освоить инновационные технологии физического воспитания в процессе обучения в вузе?	18/90%	-	2/10%

*Схема 3. Опросный лист анкеты (с ответами)*

- ретической и практической подготовки студентов;
- Слабой информации у преподавателей факультета о ведущих инновациях в области физического воспитания;
  - Недостаточной согласованности действий преподавателей факультета по включению тем об инновационных технологиях физического воспитания в содержание учебных дисциплин

В целом, 75 % опрошенных отметили не разработанность механизмов внедрения инновационных технологий физического воспитания.

### Анкета № 2 для преподавателей кафедры олимпийских и игровых видов спорта ЗНТУ

Цель: выявление недостатков, снижающих эффективность внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс по физическому воспитанию. Уважаемый коллега!

Факультет физического воспитания ЧНПУ продолжает процесс совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов в области физического воспитания на основе освоения инновационных педагогических технологий.

Таблица 1

Опросный лист анкеты (с ответами)

№	Вопросы анкеты	Ответы (n=20)		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Недостаточная материальная база вуза?	16/80%	2/10%	2/10%
2.	Недостаточное количество учебной, учебно-методической литературы, отражающей инновации в области физического воспитания?	18/90%	-	2/10%
3.	Отсутствие возможности работать и оплачивать за счет вуза пользование Интернетом, что позволяет получать своевременную информацию о ведущих инновациях в области физического воспитания?	20/100%	-	-
4.	Слабое представление инновационных технологий в области физического воспитания в процессе теоретической и практической подготовки студентов?	17/85%	1/5%	2/10%
5.	Не разработанность механизмов внедрения инновационных технологий физического воспитания в учебно-воспитательный процесс учебных заведений разного профиля, что видно в ходе педагогических практик?	15/75%	2/10%	3/15%
6.	Слабая информация у преподавателей факультета о ведущих инновациях в области физического воспитания?	18/90%	1/5%	5/5%
7.	Недостаточная согласованность действий преподавателей факультета по включению тем об инновационных технологиях физического воспитания в содержание учебных дисциплин?	19/95%	-	1/5%
8.	Ваши предложения	(предложения не поступили)		

Таблица 2

Опросный лист анкеты (с ответами)

№	Вопросы анкеты	Ответы (n=20)		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Недостаточная материальная база вуза, препятствующая быстрому внедрению инновационных технологий?	20/100%	-	-
2.	Невозможность преподавателей кафедры физвоспитания оплачивать за счет вуза пользование Интернетом, для получения своевременной информации о ведущих инновациях в области физического воспитания?	14/70%	4/20%	2/10%
3.	Слабое желание студентов включаться в глубокое освоение достижений физической культуры?	14/70%	2/10%	4/20%
4.	Слабая теоретическая подготовка студентов, мешающая их включению в инновационные технологии	15/75%	1/5%	4/20%
5.	Не разработанность механизмов внедрения инновационных технологий физического воспитания в учебно-воспитательный процесс учебных заведений разного профиля?	16/80%	-	4/20%
6.	Недостаток методической литературы о ведущих инновациях в области физического воспитания?	18/90%	1/5%	1/5%



Укажите недостатки, которые не позволяют использовать в полной мере инновационные технологии физического воспитания в учебно-воспитательном процессе разных профильных вузов.

Информация, полученная от Вас, позволит определить основные направления работы по совершенствованию подготовки специалистов по физическому воспитанию на основе инновационных технологий и взаимодействию с профессорско-преподавательским составом этого факультета в процессе внедрения инновационных технологий.

Результаты опроса представлены в табл. 2.

Было опрошено 20 студентов образовательного уровня магистр ЧНПУ, а полученные результаты представлены ниже.

#### **Анкета выпускника факультета физического воспитания ЧНПУ**

Цель: изучение отношения выпускников магистратуры к процессам совершенствования высшего профессионального образования в области физического воспитания.

Уважаемый выпускник!

В Украине идут процессы совершенствования образования. В той или иной мере они уже торкнулись и образования будущих преподавателей физического воспитания. Однако Вам в ближайшее время на собственном опыте придется почувствовать сильные и слабые стороны вузовской подготовки к работе в области физического воспитания.

Информация, полученная от Вас по результатам анкетного опроса, позволит определить основные направления совершенствования подготовки будущих выпускников.

Результаты опроса представлены в табл. 3.

Последние представленные анкеты позволили собрать важную информацию, которая выявила основные недостатки и дает основания наметить направления, способствующие оптимизации процесса профессиональной подготовки студенток к осуществлению лично ориентированного процесса физического воспитания.

Педагогический эксперимент проводился в течение 2012-2013 учебного года на факультете физического воспитания ЧНПУ с целью экспериментальной проверки эффективности функционирования усовершенствованной системы профессиональной подготовки будущих преподавателей в ходе их подготовки к осуществлению лично ориентированного физического воспитания. В эксперименте принимали участие 20 студентов образовательного уровня «специалист» в количестве 20 человек (контрольная группа) и 20 студентов образовательного уровня «магистр» (экспериментальная группа).

Задачи, которые предполагалось решить в ходе эксперимента:

1. В результате теоретического и практического освоения указанных дисциплин способствовать формированию у студентов магистратуры, независимо от того, являлись ли они в прошлом или ныне явля-

ются действующими спортсменами, феномен физкультурной деятельности.

2. Сформировать сумму знаний, умений и навыков и, на их основе, компетенции, необходимые для овладения инновационной технологией лично ориентированного физического воспитания.

3. Обеспечить повышение качества профессиональной подготовки преподавателей физического воспитания – выпускников ЧНПУ.

В ходе эксперимента:

- в качестве элективных дисциплин студентам факультета физического воспитания образовательного уровня «магистр» были предложены три учебные дисциплины, а именно «Педагогическая антропология» (изучавшаяся в течение первого семестра 2012-2013 учебного года), а также дисциплины «Личностно ориентированное физическое воспитание» и «Креативная валеология» в объеме 1,5 кредита каждая;

- все студенты магистратуры, по их желанию, были включены в состав экспериментальной группы;

- в ходе эксперимента акцент был сделан, также, на замещении интерактивными методами обучения (тренингами и групповыми дискуссиями), ранее основанного на монологе преподавателя изложения учебного материала, что способствовало осознанному усвоению получаемых знаний и умений и переведению их в содержание профессиональной деятельности преподавателя физического воспитания.

Результаты педагогического контроля за студентами контрольной группы образовательного уровня «специалист» представлены в табл. 4

Результаты педагогического контроля за знаниями студентов экспериментальной группы магистров по результатам освоения инновационных технологий, используемых в физическом воспитании, и собственно о технологиях лично ориентированного физического воспитания, проведенного в конце 2012-2013 учебного года, представлены в табл. 5 и 6.

Как видно из таблиц 4 и 5, участники педагогического эксперимента намного точнее и содержательнее точнее отвечают на поставленные вопросы.

Так, 95% по сравнению с 55% студентов контрольной группы считают, что современная высшая школа нуждается в совершенствовании технологий физического воспитания студентов. 100% участников экспериментальной группы считают, что уже подготовлены важные предложения, способные заменить часть форм и содержания физического воспитания студентов.

Были установлены предпочтения студентов экспериментальной группы по использованию возможных подходов к решению проблем лично ориентированного физического воспитания студентов (табл. 6).

Данные о результатах опроса студентов экспериментальной группы относительно предпочтительных источниках информации об инновационных технологиях в области физического воспитания представлены в табл. 7.

Таблица 3

## Опросный лист анкеты (с ответами)

№	Вопросы анкеты	Ответы (n=20)		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Недостаточная материальная база вуза, препятствующая применению инновационных технологий?	18/90%	-	2/10%
2.	Невозможность для студентов оплачивать за счет вуза пользование Интернетом, для получения своевременной информации о ведущих инновациях в области физического воспитания?	19/95%	-	1/5%
3.	Слабое желание студентов факультета физического воспитания включаться в освоение инновационных технологий в области физического воспитания?	16/80%	2/10%	2/10%
4.	Недостаточное место инновационных технологий физического воспитания в содержании теоретической подготовки студентов факультета физического воспитания?	15/75%	2/10%	3/15%
5.	Недостаточное использование инновационных технологий в процессе педагогических практик?	18/90%	1/5%	1/5%
6.	Недостаток методической литературы по инновационным технологиям в области физического воспитания?	16/80%	2/10%	2/10%
7.	Слабая информированность о знаниях, умениях и навыках, необходимых для успешного внедрения инновационных технологий физического воспитания?	18/90%	1/5%	1/5%
8.	Ваши предложения (предложения не поступили)			

Таблица 4

*Результаты мониторинга знаний студентов контрольной группы  
об инновационных технологиях физического воспитания*

Вопросы анкеты	Ответы (n= 20)		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.Считаете ли Вы, что современная высшая школа нуждается в совершенствовании технологий физического воспитания студентов?	11/55%	4/20%	5/25%
2.Считаете ли Вы, что уже подготовлены важные предложения ученых и методистов, способные заменить некоторые имеющиеся формы организации и содержание физического воспитания студентов?	10/50%	5/25%	5/25%
3.Согласны ли Вы с тем, что уже только улучшение качества подготовки специалистов физического воспитания может привести к повышению его эффективности?	8/40%	8/40%	4/20%
4.Считаете ли Вы, что для проведения глубокой реформы необходимо создание других необходимых условий (улучшение материальной базы, финансирования и др.)?	17/85%	2/10%	1/5%
5.Считаете ли Вы, что добиться качественного улучшения физического воспитания студентов можно уже за счет более добросовестной работы преподавателей и при существующей базе?	16/80%	2/10%	2/10%

Таблица 5

Результаты представлений студентов экспериментальной группы об условиях результативности использования инновационных технологий физического воспитания студентов

Вопросы анкеты	Ответы (n= 20)		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. Считаете ли Вы, что современная высшая школа нуждается в совершенствовании технологий физического воспитания студентов?	19/95%	-	1/5%
2. Считаете ли Вы, что уже подготовлены важные предложения ученых и методистов, способные заменить некоторые имеющиеся формы организации и содержание физического воспитания студентов?	20/100%	-	-
3. Согласны ли Вы с тем, что уже только улучшение качества подготовки специалистов физического воспитания может привести к повышению его эффективности?	17/85%	-	3/15%
4. Считаете ли Вы, что для проведения глубокой реформы необходимо создание других необходимых условий (улучшение материальной базы, финансирования и др.)?	20/100%	-	-
5. Считаете ли Вы, что добиться качественного улучшения физического воспитания студентов можно уже за счет более добросовестной работы преподавателей и при существующей базе?	5/25%	12/60%	3/15%

Таблица 6

Результаты опроса студентов экспериментальной группы (n = 20) по оценке перспектив использования различных форм для качественного проведения лично ориентированного физического воспитания студентов

Вопросы анкеты	Результаты ранжирования
1. Какие из перечисленных относительно новых форм организации физического воспитания студентов Вы считаете более (менее) перспективными для повышения эффективности физического воспитания студентов? (про ранжируйте их от 1 до 5).	
1.1. Формы занятий, связанные с повышением показателей физического развития студентов (качеств силы, быстроты, гибкости, ловкости).	5
1.2. Формы занятий, связанные с повышением аэробных возможностей организма.	3
1.3. Формы занятий, приоритет в которых отдается физкультурному образованию студентов.	2
1.4. Формы занятий, направленные на обеспечение лично ориентированного физического воспитания.	1
1.5. Формы занятий, обеспечивающих ППФП в соответствии с избранной специальностью.	4
2. Какие из перечисленных методов проведения занятий на факультете физического воспитания Вы считаете более (менее) перспективными для повышения качества подготовки специалистов (про ранжируйте).	
2.1. Лекционное изложение учебного материала и семинары.	5
2.2. Обсуждение учебного материала в ходе деловой игры.	4
2.3. Обсуждение учебного материала в форме дискуссий.	2
2.4. Обсуждение учебного материала по результатам выполнения самостоятельных заданий теоретического характера.	3
2.5. Обсуждение учебного материала по результатам выполнения самостоятельных заданий практического характера.	1

*Результаты опроса студентов экспериментальной группы (n = 20) о предпочитаемых источниках информации о личносно ориентированном физическом воспитании студентов*

Вопросы анкеты	Результаты ранжирования
1. Какие из перечисленных источников информации Вы считаете более (менее) перспективными для приобретения знаний в период учебы в вузе о путях повышения эффективности физического воспитания студентов? (про ранжируйте их от 1 до 5).	
1.1. Учебные занятия по базовым дисциплинам учебного плана.	5
1.2. Учебные занятия по элективным дисциплинам по выбору студента.	2
1.3. Самостоятельная работа по поручению преподавателей в условиях университетской библиотеки.	4
1.4. Самостоятельная работа по собственной инициативе в удобное время, связанная с получением информации из Интернета.	3
1.5. Непосредственное ознакомление с инновационными технологиями физического воспитания в процессе педагогической практики.	1
2. Какие из перечисленных источников информации Вы считаете более (менее) перспективными для повышения квалификации уже работающих специалистов физического воспитания (про ранжируйте).	
2.1. Взаимное посещение открытых занятий ведущих преподавателей физического воспитания из других вузов города.	4
2.2. Стажировка без отрыва от работы на кафедре физического воспитания другого вуза города.	5
2.3. Стажировка с отрывом от работы на факультете повышения квалификации института физической культуры.	2
2.4. Стажировка с отрывом от работы в педагогическом университете, где имеется факультет физического воспитания.	1
2.5. Самостоятельное получение информации из Интернета.	3

### **Выводы.**

1. Представленные результаты проведенного педагогического эксперимента, в целом, свидетельствуют, что его содержание, включая освоение специально организованных элективных занятий дисциплин по выбору вуза «Педагогическая антропология», «Личностно ориентированное физическое воспитание» и «Креативная валеология» сформировали у студентов магистратуры ЧНПУ деятельностное отношение к собственным занятиям физической культурой, а также достаточный объем компетенций, позволяющий им на достаточном профессиональном уровне преподавать личносно ориентированное физическое воспитание студентов.
2. Студенты, участвовавшие в педагогическом эксперименте, сознательно и обоснованно судят об условиях результативного использования иннова-

ционных технологий физического воспитания студентов, об оценке перспектив применения различных форм занятий для качественного проведения личносно ориентированного физического воспитания студентов, а также о предпочтительных источниках информации о сути личносно ориентированного физического воспитания студентов.

3. Полученные в ходе исследования факты свидетельствуют в пользу правомерности гипотезы, содержащей предположение о том, что формирование студента факультета физического воспитания, как физкультурно-деятельной личности, обеспеченное в процессе изучения элективных дисциплин, способствует повышению его профессиональной подготовки, в том числе и к реализации личносно ориентированного физического воспитания студентов.



### Литература

1. Авксентьев Е. Н. Формирование готовности студентов педагогических вузов к физкультурно-спортивной деятельности: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Авксентьев Евгений Николаевич. – Чебоксары, 2004. – 184 с.
2. Акулова К. Ю. Педагогические условия формирования у студентов готовности к самопознанию в процессе физического воспитания: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. пед. наук : спец. 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» / К. Ю. Акулова. – М., 2006. – 24 с.
3. Базылюк Т.А. Самооценка состояния здоровья и интересы студентов высших учебных заведений относительно занятий по физическому воспитанию // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2013. – № 7. – С. 3-6. doi:10.6084/m9.figshare.735943
4. Барабаш О. А. Управление качеством образования по физической культуре на основе актуализации функции контроля (на примере специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида): автореф. дис. на соискание учен. степени докт. пед. наук : спец. 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» / О. А. Барабаш. – СПб., 2008. – 45 с.
5. Бельх С. И. Ценность здоровья в структуре личности студента: от деклараций к деятельности здравоохранения / С. И. Бельх // Теория і практика фізичного виховання. Наук.-метод. журнал. – 2011. – № 3. – С.369-375.
6. Драгнев Ю.В., Ермаков С.С., Чекунов М.В. Информатизация вищої фізкультурної освіти: стан та перспективи. Луганськ, ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2012, 202 с.
7. Ермаков С.С., Иващенко С. Н., Гузов В.В. Особенности мотивации студентов к применению индивидуальных программ физической самоподготовки //Физическое воспитание студентов, 2012. – №4. – С. 59-61.
8. Ивашкене В.П., Скирене В.В., Чепелёне Ю.Ю. Анализ физической активности и уверенности в себе студентов гуманитарных факультетов вузов Каунаса (Литва) // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2013. – № 8. – С. 21-25. doi:10.6084/m9.figshare.745779
9. Прусик Кр., Прусик Е., Ермаков С.С., Козина Ж.Л. Показатели физического развития, физической подготовленности и функционального состояния польских студентов //Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту, 2012. – №12. – С. 113-122.
10. Ayers S.F. Recreation facilitation styles and physical activity outcomes in elementary school children. *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 2009, vol. 2, pp. 43–46.
11. Cieślicka Mirosława, Napierała Marek, Pilewska Wiesława, Iermakov Sergii. Stan cech morfologicznych i zdolności motorycznych dziewcząt uczestniczących w zajęciach tańca nowoczesnego // Педагогіка, психологія і медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2012.- N10. – С. 96-104.
12. Ennis C.D. Physical Education Curriculum Priorities: Evidence for Education and Skillfulness. *Quest*, 2011, vol. 63(1), pp. 5–18.
13. Light R., Fawns R. The Thinking Body: Constructivist Approaches to Games Teaching in Physical Education. *Melbourne Studies in Education*, 2001, vol. 42(2), pp. 69–87.
14. Napierała Marek, Cieślicka Mirosława, Stankiewicz Błażej, Dix Barbara. Budowa somatyczna i zdolności motoryczne uczniów w okresie pokwitaniowym // Педагогіка, психологія і медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2012.- N8. – С. 134-144.
15. Prochaska J.O., DiClemente C.C. Stages and processes of self-change of smoking: towards an integrative model of change. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1983, vol. 51, pp. 390 – 395.
16. Qing L. Encoding the Olympics – Visual Hegemony? Discussion and Interpretation on Intercultural Communication in the Beijing Olympic Games. *International Journal of the History of Sport*, 2010, vol. 27(9), pp. 1824–1872.

### References:

1. Avksent'ev E. N. *Formirovanie gotovnosti studentov pedagogicheskikh vuzov k fizkul'turno-sportivnoj deiatel'nosti* [Forming of readiness of students of higher pedagogical institutes to athletic-sporting activity], Cand. Diss., Cheboksaries, 2004, 184 p.
2. Akulova K. Iu. *Pedagogicheskie uslovia formirovaniia u studentov gotovnosti k samopoznaniuu v processe fizicheskogo vospitaniia* [Pedagogical terms of forming of students of readiness to self-knowledge in the process of physical education], Cand. Diss., Moscow, 2006, 24 p.
3. Bazyliuk T.A. *Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo viovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2013, vol.7, pp. 3-6. doi:10.6084/m9.figshare.735943
4. Barabash O. A. *Upravlenie kachestvom obrazovaniia po fizicheskoi kul'ture na osnove aktualizacii funkicii kontrolia* [Quality of education management on a physical culture on the basis of actualization of control function ], Dokt. Diss., Sankt Petersburg, 2008, 45 p.
5. Belykh S. I. *Teoriia i praktika fizicnogo vikhovannia* [Theory and practice of physical education], 2011, vol.3, pp. 369-375.
6. Dragnev Iu.V., Iermakov S.S., Chekunov M.V. *Informatizaciia vishchovoi fizkul'turnoi osviti* [Informatization of higher athletic education], Lugansk, LNU Publ., 2012, 202 p.
7. Iermakov S.S., Ivashchenko S. N., Guzov V.V. *Fiziceskoe vospitanie studentov* [Physical Education of Students], 2012, vol.4, pp. 59-61.
8. Ivashkene V.P., Skirene V.V., Chepelene Iu.Iu. *Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo viovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2013, vol.8, pp. 21-25. doi:10.6084/m9.figshare.745779
9. Prusik Kr., Prusik E., Iermakov S.S., Kozina Zh.L. *Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo viovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2012, vol.12, pp. 113-122.
10. Ayers S.F. Recreation facilitation styles and physical activity outcomes in elementary school children. *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 2009, vol. 2, pp. 43–46.
11. Cieślicka Mirosława, Napierała Marek, Pilewska Wiesława, Iermakov Sergii. *Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo viovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2012, vol.10, pp. 96-104.
12. Ennis C.D. Physical Education Curriculum Priorities: Evidence for Education and Skillfulness. *Quest*, 2011, vol. 63(1), pp. 5–18.
13. Light R., Fawns R. The Thinking Body: Constructivist Approaches to Games Teaching in Physical Education. *Melbourne Studies in Education*, 2001, vol. 42(2), pp. 69–87.
14. Napierała Marek, Cieślicka Mirosława, Stankiewicz Błażej, Dix Barbara. *Pedagogika, psihologia ta mediko-biologicni problemi fizicnogo viovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2012, vol.8, pp. 134-144.
15. Prochaska J.O., DiClemente C.C. Stages and processes of self-change of smoking: towards an integrative model of change. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1983, vol. 51, pp. 390 – 395.
16. Qing L. Encoding the Olympics – Visual Hegemony? Discussion and Interpretation on Intercultural Communication in the Beijing Olympic Games. *International Journal of the History of Sport*, 2010, vol. 27(9), pp. 1824–1872.

**Информация об авторе**

**Белых Сергей Иванович:** sportkafedra.donnu@gmail.com; Донецкий национальный университет; ул. Университетская 24, г. Донецк, 83001, Украина.

**Цитируйте эту статью как:** Белых С. И. Оценка эффективности экспериментальной модели оптимизации обучения студентов факультета физического воспитания // Физическое воспитание студентов. – 2013. – № 5 – С. 3-12. doi:10.6084/m9.figshare.770978

Электронная версия этой статьи является полной и может быть найдена на сайте: <http://www.sportpedagogy.org.ua/html/arhive.html>

Это статья Открытого Доступа распространяется под терминами Creative Commons Attribution License, которая разрешает неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ru>).

Дата поступления в редакцию: 30.08.2013 г.  
Опубликовано: 10.09.2013 г.

**Information about the author**

**Belykh S. I.:** sportkafedra.donnu@gmail.com; Donetsk National University; University str. 24, Donetsk, 83001, Ukraine.

**Cite this article as:** Belykh S.I. Estimation of efficiency of experimental model of optimization of teaching of students of faculty of physical education. *Physical education of students*, 2013, vol.5, pp. 3-12. doi:10.6084/m9.figshare.770978

The electronic version of this article is the complete one and can be found online at: <http://www.sportpedagogy.org.ua/html/arhive-e.html>

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.en>).

Received: 30.08.2013  
Published: 10.09.2013