

Распознавание правоохранителем уровня возникшей угрозы на основе двигательного поведения и внешних признаков противника

Радзиевский Р.М., Плиско В.И.

Черниговский национальный педагогический университет им. Т.Г. Шевченка

Аннотации:

Цель: исследовать результативность обучения методом дифференциального подхода в выборе средств влияния правоохранителя на действие противника с различным уровнем агрессивности. **Материал:** В эксперименте участвовали 15 курсантов Киевской национальной академии внутренних дел и 15 работников Управления государственной охраны Украины. **Результаты:** представлена скорректированная учебная программа по специальной физической и тактической подготовке. Программа детализирует понятийный аппарат УГРОЗА и ОПАСНОСТЬ проявления различного уровня агрессивности противником (учитывается анализ его двигательного поведения). В результате исследования участники прошли 7 дневные курсы целенаправленной подготовки. Основу курсов составляет усовершенствованная теоретическая база. База направлена на формирование у сотрудников знаний и умений в определении уровня опасности. Также угрозы с проведением тестирования и моделирования эпизодов экстремальных ситуаций выбора действий курсантами. **Выводы:** В моделируемых ситуациях столкновения с агрессивным противником у курсантов существенно повысилась адекватность реагирования на возникшую угрозу по времени исполнения и в рамках правовых признаков. Распознавание уровня агрессивности определялось по проявленным манерам противника, его эмоциями, мотивацией, двигательного поведения, позиционной расстановкой в течение 2 – 3 сек. Программа способствовала развитию качеств: внимание, ориентированность, восприятие, двигательное опережение.

Радзиевский Р.М., Плиско В.И. **Розпізнавання правоохоронцем рівня виникнення загрози на основі рухової поведінки і зовнішніх ознак противника.** **Мета:** дослідити результативність навчання методом диференційного підходу у виборі засобів впливу правоохоронця на дію супротивника з різним рівнем агресивності. **Матеріал:** В експерименті брали участь 15 курсантів Київської національної академії внутрішніх справ та 15 працівників Управління державної охорони України. **Результати:** представлена скорегована навчальна програма з спеціальної фізичної і тактичної підготовки. Програма деталізує понятійний апарат ЗАГРОЗА і НЕБЕЗПЕКА прояви різного рівня агресивності противником (враховується аналіз його рухової поведінки). В результаті дослідження учасники пройшли 7 денні курси цілеспрямованої підготовки. Основу курсів складає вдосконалена теоретична база. База спрямована на формування у співробітників знань і умінь у визначенні рівня небезпеки. Також загрози з проведенням тестування і моделювання епізодів екстремальних ситуацій вибору дій курсантами. **Висновки:** В модельованих ситуаціях зіткнення з агресивним противником у курсантів істотно підвищилася адекватність реагування на виниклу загрозу за часом виконання і в рамках правових ознак. Розпізнавання рівня агресивності визначався за проявленими манерами противника, його емоціями, мотивацією, рухової поведінки, позиційною розстановкою протягом 2 - 3 сек. Програма сприяла розвитку якостей: уваги, орієнтованість, сприйняття, рухове випередження.

Radzievskiy R.M., Plisko V.I. **Law enforcers recognition level emerging threats based on physical appearance and behavior signs the enemy.** **Purpose:** examine the effectiveness of the training method of differential approach to the choice of means of influence on the action of law enforcers opponent with different levels of aggressiveness. **Material:** the experiment involved 15 students of the Kyiv National Academy of Internal Affairs and the 15 employees of the State Guard of Ukraine. **Results:** presented curriculum for special physical and tactical training. The program details the conceptual apparatus of THREATS and DANGERS manifestations of different levels of aggressiveness opponent (case analysis of its motor behavior). The study participants underwent 7 day course focused training. The basis of the course is an advanced theoretical base. The base is aimed at developing knowledge and skills of employees in determining the level of danger. Including threats from testing and modeling episodes of extreme situations the options cadets. **Conclusions:** In the simulated collision situations with aggressive opponent to the students significantly improved the adequacy of the response to the threat of execution time and within the legal grounds. Recognition was determined by the level of aggressiveness manifest manners enemy, his emotions, motivation, motor behavior, positional arrangement for 2 - 3 seconds. The program contributed to the development of qualities: attention, orientation, perception, motor lead.

Ключевые слова:

правоохранитель, противник, выбор действий, двигательное поведение, агрессивность, опасность, угроза.

правоохоронець, супротивник, вибір дій, рухова поведінка, агресивність, небезпека, загроза.

law enforcement, enemy, choice of actions, motor behavior, aggression, danger, threat.

Введение.

Анализ действий сотрудников правоохранительных органов при столкновениях с противником показал относительно слабый уровень их подготовленности к таким ситуациям. Зачастую неправильно принятые решения, недостаточно полное восприятие самой ситуации к различным уровням опасности вызывает неадекватное реагирование сотрудников, что приводит к проблемам неразрешенного конфликта.

В результате работники правоохранительных органов получают ранение, травмы различной степени или наоборот привлекаются к ответственности за превышение мер физического влияния с правовыми последствиями. Выдвинутая проблема показывает на важность ее решения, так это касается жизнестойкости правоохранителя к различным опасностям.

В ходе исследования выявлена одна из проблем слабой идентификации сотрудников правоохранительных органов к деятельности в данных условиях, суть которой заключается в том, что в учебной программе по специальной физической и специально - тактической подготовки отсутствуют такие направления, как освоение знаний и умений относительно распознавания опасности, угрозы по ряду поведенческих, внешних двигательных признаков противника.

Анализ исследований проведенных специалистами в области профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов показывает на их односторонний подход в решении проблем. Так, специалисты в области специальной физической подготовки рассматривают ее в рамках развития собственных специальных физических и психологических качеств без учета выработки умений в восприятии и

оценки самой угрозы или опасности (Ануфрієв М. І., Бабенко В. Г. [9], Бондаренко В.В. [13], Булачек В.Р. [6], Бутов С. Є., Винярчук І.С., Гіда О. Ф. [8], Йосипів Ю.Р., Загорко І.П. [10], Попов О. В., Решко С. М., Янко І. В., Belur J. и соавторы [21], Dean G. и соавторы [22], Heinonen A. и соавторы [25], Royds D. [26], Ryan B.J. [27], Semukhina O. [28], Thomassen G. [29], Walker S. [30]).

Таким же образом психологи (Шойгу Ю.С. [7], Гуренкова Т.Н., Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. [11], Євсюков О.П. [12], Лефтеров В.О. [14]) не дают оценки двигательным реакциям на возникшую опасность. Так же как и правоведа (Артаманова Г.К. [15], Карташов В.Н. [16], Казаков Ю.Н. [17], Деркач А.А., Зазыкин В.Г. [18], Дмитренко І.А. [19], Стрекозов В.Г. [20]; Dean G., Fahsing I.A., Gottschalk P. [23]; Glomseth R., Gottschalk P., Solli-Sæther H. [24]), выдают рекомендации по уже совершенным событиям в соответствии со статьями уголовного или административного кодекса.

В то же время для сотрудника важным остается момент столкновения с вооруженным (агрессивным) противником за короткое время в течение 2 – 3 с правильно оценить ситуацию и принять решение в выборе действий. Также своевременно среагировать с меньшим риском для себя и окружающих и при этом действовать в правовом поле.

Представленные требования можно классифицировать как недостаточно решенную проблема. Поэтому они требуют новых подходов в разработки совершенных методик в области профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Цель, задачи работы, материал и методы.

Цель статьи заключается в исследовании действий правоохранителя в выборе средств влияния, адекватных возникшей угрозе, опасности.

Задачи:

1. Рассмотреть, проанализировать и расширить теоретическую часть подготовки сотрудников правоохранительных органов в различных условиях возникновения опасности, угрозы.

2. Экспериментально обосновать эффективность метода обучения в определении двигательных признаков опасности, угрозы со стороны противника.

Основной эксперимент проводился с курсантами (n – 30 человек) Киевской Национальной академии внутренних дел, а также военнослужащими Государственной охраны Украины (г. Киев). Для апробации полученных данных относительно освоения теоретической части использовался метод тестирования в педагогике, а также моделирование эпизодов экстремальных ситуаций методом научного эксперимента.

Математическая обработка результатов исследования позволила выявить ряд показателей, которые способствуют повышению уровня подготовки сотрудников.

Результаты исследования.

Обучение курсантов, правоохранителей в положительном решении ситуации столкновения с агрессив-

ным противником требует знаний относительно их типичности, многообразия образов, предпосылок, в которых они сталкиваются в различных условиях среды. И уже в соответствии с образом виртуальной ситуации учиться сравнивать собственные возможности и способности в выполнении задач с разной степенью угрозы. Нужно формировать умение определять за короткий срок степень возникшей угрозы и адекватно ей действовать.

Проявление угрозы в неожиданных ситуациях по времени колеблется 1-3 с. Сложно научить сотрудников правоохранительных органов к адекватному реагированию на угрозу за такой короткий промежуток времени и сформировать соответствующие навыки. Каждая нештатная ситуация отличается своими специфическими характерными признаками проявления угрозы. Необходимо определить эти признаки, найти закономерности в поведении противника наряду с его двигательным и другим поведением и создать общий алгоритм с отделенными отклонениями, составляющих на основе данных специфики проявлений конкретных ситуаций в режиме определенных параметров. Процесс обучения не должен сводиться к поиску этих закономерностей, а их определение - происходит за яркими типичными признаками той или иной угрозы с чувством времени.

Новейшим в разработке современных методик является формирование умений и навыков определять ту или иную возникающую угрозу за считанные секунды с одновременным реагированием на нее [1].

Следует понимать, что сюда не включается угроза стихийных бедствий, пожаров и тому подобное. Рассматриваются только действия, используемые при субъект-субъектной деятельности. При этом надо разграничивать защиту безопасности работника и защиту прав человека, с которым сталкивается работник при исполнении им служебных обязанностей.

Спецкурс обучения курсантов в умении распознавать угрозу или опасность происходит в соответствии скорректированной программы в несколько этапов: 1) освоение теоретической базы; 2) формирование умений воспринимать ситуацию в целом; 3) формирование знаний относительно двигательного поведения и других признаков противника; 4) выбор действий в условиях моделированных ситуаций. Чтобы эффективно использовать действия на практике, прежде всего, необходимо раскрыть занимающимся смысловое значение основных разновидностей действий, их характеристик для достижения цели [5]. Общее понимание предоставляется таким образом:

двигательные действия - целенаправленное и вынужденное проявление двигательной активности человека, который обусловлен необходимостью выполнения конкретных задач в зависимости от целей и условий окружения;

двигательная активность - уровень проявления двигательных способностей и двигательных возможностей;

смысловая ситуационная задача - интеллектуально

осмысленное и сознательно принятое решение о выполнении целенаправленных движений, действий в соответствии с ситуационной обстановкой с учетом безопасности этих движений, их результативности и правомерности;

двигательная задача - требования к выполнению определенных движений с заданными биомеханическими характеристиками для достижения соответствующих целей;

ситуационное действие - проявление смысловой и двигательной активности человека, направленной на поиск решения конкретной ситуационной задачи;

управление - (информационно-психологическая структура) обеспечивается такой функциональной активностью нервной системы, в результате которой у человека формируется мотив и цель действия. На основе обработки информации по окружающей среде строится оперативный образ (концептуальная модель) действия, принимается решение, осуществляется проверка результатов и коррекция элементов действия.

Под угрозой (степенью угрозы) следует понимать такое проявление поведенческих реакций и действий противоположной стороной, которые по своим характеристикам могут нести потенциальный или непосредственный риск для здоровья и жизни сотрудников правоохранительных органов и окружающих.

Чтобы определить действия по степени угрозы, уровнем опасности и условиями возникновения, следует опираться на общие понятия их определения.

Проявление степени угрозы: явная, потенциальная, скрытая, косвенная, стихийная, отсутствие угрозы.

Явная степень угрозы - фиксированное проявление действий физического характера со стороны вооруженного (невооруженного) правонарушителя и направленное против правоохранителя или другого лица (и такое, которое может вызвать необратимые последствия).

Потенциальная угроза - демонстративное агрессивное поведение вооруженного (невооруженного) лица без воплощения конкретных действий. Но при непрофессиональном поведении работника правоохранительных органов, угроза может стать явной (приобрести характер предыдущего ранга).

Скрытая угроза - при общем напряжении в поведении и действиях субъекта не наблюдается агрессивность, возможна уступчивость. Но при благоприятных моментах и неудобных условиях для него, не исключается угроза нападения.

Косвенная угроза - поведение и действия лица не являются агрессивными, но при этом они носят хаотический неуправляемый характер. Смущение обусловлено появлением правоохранителя. Возможно уклонение от общения с представителем правоохранительных органов.

Стихийная угроза - беспорядочное поведение группы лиц на грани нарушения правил общественного порядка.

Отсутствие угрозы - поведение и динамичность

ситуационных событий между сотрудниками и участниками, которые не несут угрозы (однако обстановка остается напряженной).

Уровень опасности: высокий, средний, низкий, отсутствие.

Высокий - ситуационные действия с высокой динамикой, направленные в цель с возможным травмированием жизненно важных органов человека.

Средний - действия физического характера, которые могут повлечь нанесение серьезных поврежденных функционально важных органов.

Низкий - физические усилия, возникающие в ответ на внешнее противодействие и не приводящие к повреждению органов и других частей тела человека.

Отсутствие опасности - в условиях напряженной ситуационной обстановки отсутствуют предпосылки к любым физическим воздействиям и противодействиям. Также, обучаемым были представлены основные характеристики подготовительных и нападающих действий, их анализ:

- Разновидность действий: нападающие, противодействующие скрыто агрессивные, спровоцированные, нейтральные.

- Нападающие - первичные агрессивные действия физического характера с использованием различных предметов, с четко выраженной амплитудой движений, которые направлены на поражение определенной цели.

- Противодействующие - сопротивление физического характера с различной амплитудой движений с использованием предметов и без них и направлены в ответ на появление или действия «раздражителя».

- Скрыто-агрессивные действия, при которых амплитуда движений не указывает на какую-либо агрессивность. Но при благоприятных условиях ситуационной обстановки может возникнуть нефиксированное агрессивное действие, направленное на достижение цели.

- Спровоцированные действия в виде двигательной реакции, вызванной поведением раздражителя с неадекватной реакцией.

- Нейтральные - выжидательные действия без определения какой-либо агрессивности (при этом обстановка остается напряженной).

Способ нападения: действия с четкой амплитудой движений (прямые, с боку, сзади); действия со скрытой амплитудой движений (прямые, с боку, сзади); с различным хватом предмета и углом нападения.

Характеристика нападения с четкой амплитудой движений. К ним относятся: подготовительные движения; движения с хватом предмета (оружия); угол и направление траектории угрожающего движения или действия по темпу, скоростью, неадекватностью, целенаправленностью. Нападении выполняется с места или по ходу движения спереди, сбоку. При этом направление передвижения может быть разным.

Характеристика движений при нападении со скрытой амплитудой: подготовительные движения не дают предпосылок для нападения, наличие предмета или

его хват рукой не просматриваются, траектория движения к цели дистанционно может быть короткой. Движения выполняются преимущественно с места, в одном направлении.

После ознакомления с общим понятийным аппаратом по данной тематике, обучаемым необходимо расширить знания относительно специфики проявления действий, их определения, целесообразности, правовых рамок и ответственности. Это позволит дифференцированно подойти к оцениванию самих действий.

Построение схем – моделей значительно углубляет смысловой порядок угрозы и опасности. Это значительно расширяет теоретическую часть специального курса обучения.

Для целостного восприятия действий в условиях экстремальной обстановки обучаемым предоставлены схематические модели, их разновидности по степени угрозы, уровню опасности, способом их выполнения (рис. 1, 2).

Анализ каждой составляющей в предоставленных схемах дает им большее представление о взаимосвязях между характерными признаками поведения, среды и условиями возникших ситуаций в соответствии с уровнем опасности или степени угрозы.

Одним из методов повышения уровня распознавания угрозы (опасности) правоохранителем - это умение воспринимать ситуацию. В его основе лежит развитие отдельных качеств.

Восприятие ситуации - это информационно-аналитический процесс, в котором важную и основную роль играют система анализаторов и рецепторов человека. Наиболее важными являются зрительный и слуховой анализаторы. Такие качества как внимание и наблюдательность помогают опередить проявление угрозы даже за 1 с. Это дает возможность своевременно реагировать на непосредственную угрозу. При неожиданном проявлении ситуационной угрозы зрительный анализатор сужает восприятие пространства, все внимание направлено на опасность. Это существенно мешает объективно и тактически анализировать ситуацию. Адаптированность (привычка) может образоваться в условиях постоянной тренировки, когда формирование умений одновременно проходит с анализом степени угрозы, обстановкой окружающей средой.

Это предопределяет дальнейшие действия сотрудника. Целесообразно тренировать зрительный анализатор без использования других анализаторов (зрительный ресурс при этом увеличивается). На практике в условиях сумерек или темноты больше вовлекается слуховой анализатор. При развитии (тренированном) слуховом анализаторе существует возможность отличить вид оружия, из которого был совершен выстрел или другие звуки (похожие на выстрел).

Бессспорно, положительный результат достигается при умении опережать противника как результат распознавания угрозы [3]. Для этого нужны знания о поведении противника, за короткое время распознать истинные намерения противника и избирательно дей-

ствовать (в рамках правового поля). Приобретение знаний основных временно-пространственных двигательных параметров, характеристик, манеры поведения противника позволит акцентировать внимание на развитие тех качеств, которые обеспечат двигательное преимущество. Приобретенные двигательные навыки дают возможность быстрее ориентироваться в обстановке по времени, распознавать препятствия и помехи, прогнозировать действия. Поведение по отношению к действиям противника может быть: мотивационным, агрессивным, принудительным, защитным, экспрессивным. По утверждениям специалистов, задуманных преступлений без мотивов не бывает. Но по своей психологии не каждый человек в состоянии осуществить выстрел и убить другого [3].

Обучение в условиях моделирования эпизодов ситуаций является сложным процессом, который предусматривает слаженность, скоординированность действий у всех участников. Обязательно должна быть поставлена цель моделирования. Согласно этой цели предоставляются общие задачи. Затем формулируются конкретные функциональные задачи каждому из участников. Следует отметить, что незначительное отклонение от реальных критериев действий или поведения (которые моделируются) может привести к разрушению определенной цели. После моделирования эпизода ситуации делаются краткие выводы по достижению поставленной цели. Моделирование эпизодов ситуации целесообразно проводить в условиях различных угроз, создавать неожиданно с различной степенью агрессивности. При этом все участники заранее не проинформированы о предстоящих действиях. Это может быть одновременная демонстрация эпизода ситуации. Также возможны изменения в случаях несвоевременных действиях исполняющего. То есть свободный переход к другому двигательному поведению, манерам и т.д. При моделировании ситуаций следует избегать излишней фантазии. Для моделирования могут быть рассмотрены ситуации из реальной действительности [2].

После семидневного спецкурса обучения был проведен эксперимент с участием 30 человек – контрольная группа (КГ) и 30 участников экспериментальной группы (ЕГ). Участники находились в равных условиях: период тестирования каждому из них было задано по три вопроса. Вопросы не имели повторов, у всех участников возможность ознакомиться с ними отсутствовала. Всего было подготовлено 90 вопросов одинаковых для обеих групп. При этом использовался метод педагогического тестирования [3].

Моделирование эпизодов экстремальных ситуаций на неожиданность происходило в спортивном и актовых залах. Были выбраны 10 эпизодов. Для всех участников они неизвестны. Каждый имел право участвовать только в одном эпизоде. При моделировании использовался метод научного эксперимента [4]. Например: моделируемые за ширмой. При ее открытии участник входит. Перед ним лежит человек, а другой наклонился над ним, третий убегает. Дается макси-

мум 3 с. на решение задачи.

В другом случае - по составленному сценарию-диалогу (обсуждались роли «правонарушителя» и его «жертвы») разыгрывалась сцена конфликта. Отклонение от сценария допускались, приобретая в какой-

то момент произвольные формы. Но без применения грубой физической силы. В разгаре диалога вмешивалась третья сторона - сотрудник, который прибыл на место происшествия. «Жертва» подчинялась действиям и требованиям сотрудника. У «правонарушителя»

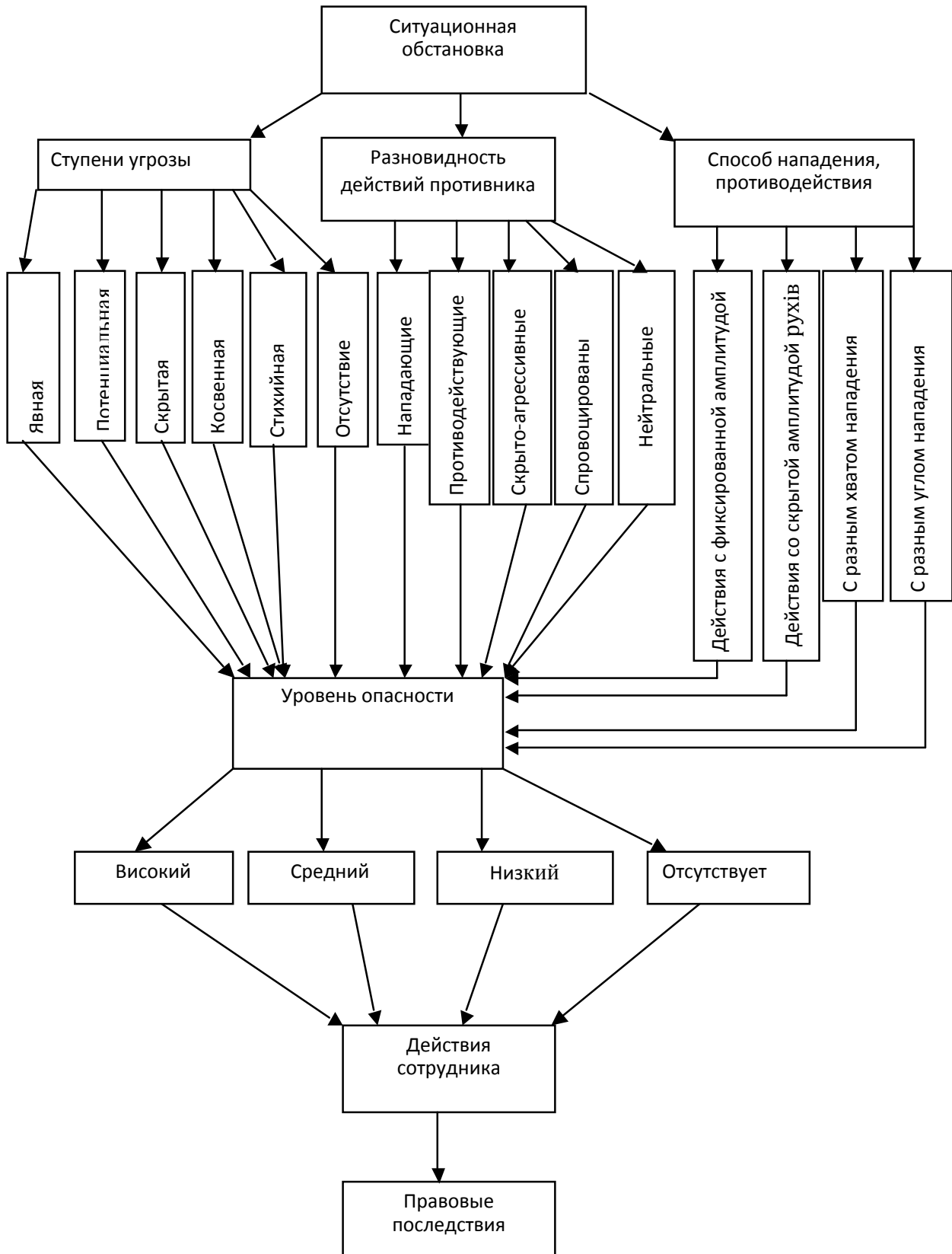


Рис.1. Разновидность степени угрозы, уровня опасности в соответствии с ситуационной обстановкой.

поведение носило хаотический характер. Участнику необходимо было перевести ситуацию в мирное русло. Оценивались: уверенность в поведении участника; тональность; использование тактических приемов; творческий подход к решению проблемы (инициативность); манера двигаться; использование подручных

средств, позиционное расположение. Все заготовленные комбинации действий для учащихся начинались неожиданно и порядок демонстрации позиций был разнообразным. При этом участнику эксперимента (или другим лицам) необходимо было своевременно отреагировать на момент возникновения потенциаль-

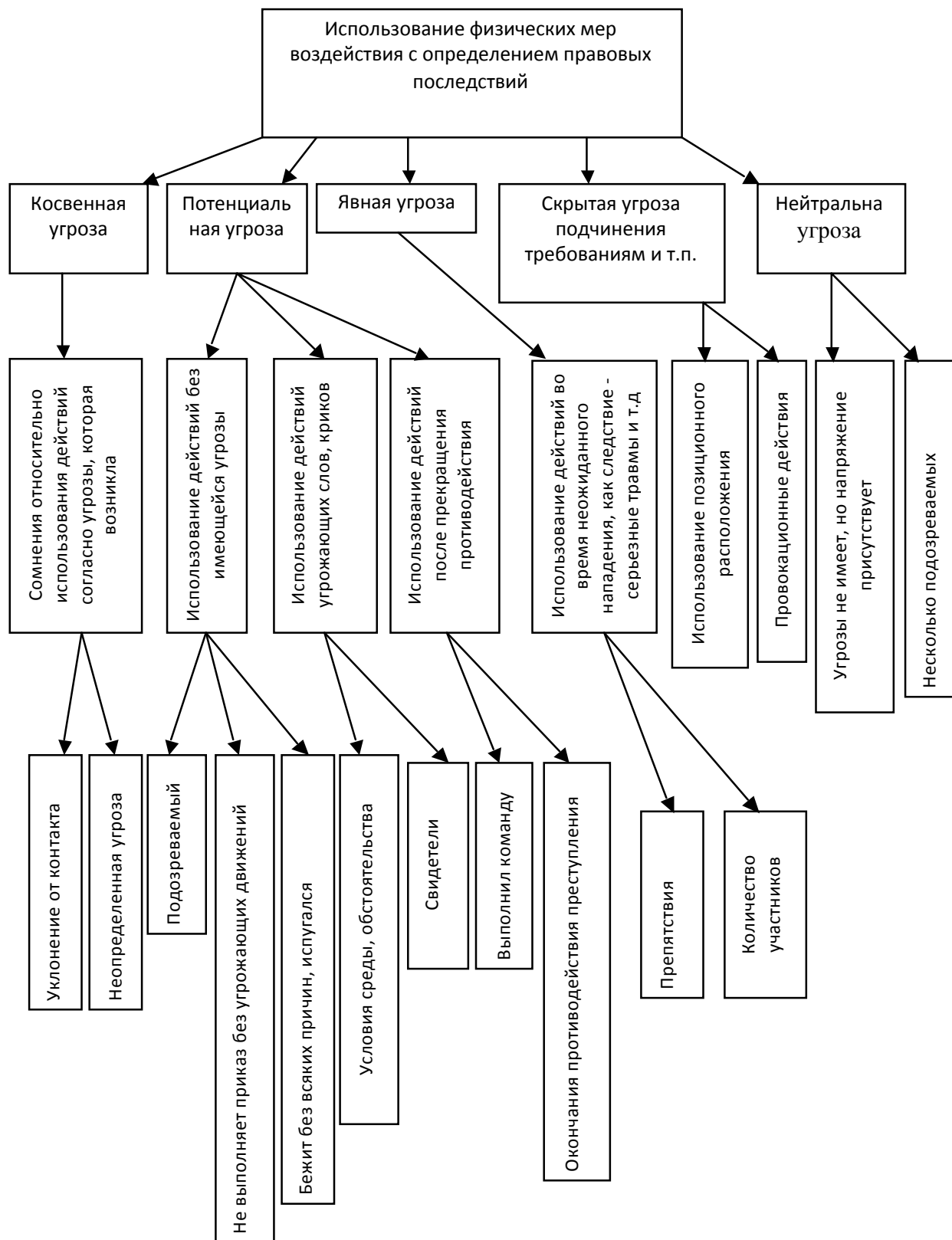


Рис. 2. Определение правовых последствий в условиях различной степени угрозы.

ной или непосредственной угрозы. Дальнейший ход развития ситуации приостанавливался одним из экспертов.

В то же время учащиеся давали краткие оценки своим действиям с точки зрения адекватности относительно проявленной угрозы. Критериями выполнения задания были: время, которое затрачивалось на восприятие ситуации и угрозы; время на принятие решения; время на принятие позиционного расположения; правильность ответов на угрозы, собственных действий и действий, которые могли бы привести к определенным последствиям (с точки зрения правовой оценки).

Оценивание правильности восприятия и адекватности анализа проводилось комиссией в составе трех экспертов: два специалиста по специальной физической и тактической подготовке и специалист-правовед. Систему оценивания составляют:

1. адекватность действий для принятия решения и степени угрозы;
2. время выполнения;
3. оценивание в выборе действий в соответствие со степенью угрозы;
4. позиционное расположение, предотвращающее агрессивность действий противника, готовность к действиям, собственная безопасность;
5. правовая оценка каждого конкретного момента - какая угроза может возникнуть с правовой точки зрения.

Эффективность выполнения задачи в ЭГ относи-

тельно КГ представлена в таблице №1.

Следует отметить, что 10% участников из ЭГ не вложились в указанное время, и то же самое у 41 % участников КГ.

Дискуссия.

Разработанная методика является новым проектом в профессиональной подготовке. Научная новизна заключается в том, что впервые используется иной алгоритм подготовки сотрудников правоохранительных органов в формировании знаний и умений к деятельности в критических ситуациях. Экспериментально доказано эффективность действий во времени, распознавание, восприятие угрозы, выбор действий и реагирование на опасность.

В экспериментальной группе восприятие угрозы с момента ее проявления составило в среднем 1,5-2 с. Время на принятие решения (с момента приостановления к выполнению первичных действий) - 1-1,5 с. Время позиционного расположения совпадает с принятием решения и примерно составляет 1-2 с. У КГ диапазон времени более широкий - от 1 до 7 с. Это свидетельствует о расхождении представлений об угрожающих действиях. У учащихся отмечено некоторое опоздание в восприятии комбинации действий и оценке. Время на определение ситуации было замедлено или значительно ускорено. Такая реакция отмечалась через поиск степени угрозы или как преждевременная, относительно самого события (занятие позиционного расположения). В эксперименте отмечено, что большинство учащихся с каждым по-

Таблица 1

Уровень адекватности действия правоохранителей на возникшую угрозу.

Задания	Адекватность (правильность) двигательного поведения		Достоверность		Эмоции, манеры поведения и т.д.		Достоверность		Правовые последствия		Достоверность	
	КГ (n=30), X± m	ЕГ (n=30), X± m	t	P	КГ (n=30), X± m	ЕГ (n=30), X± m	t	P	КГ (n=30), X± m	ЕГ (n=30), X± m	t	P
Тестирование (90 вопросов)	13,5±0,64	64,8±0,98	43,829	<0,001	6,3±0,28	53,1±1,3	35,19	<0,001	35,1±0,92	54,9±1,1	3,81	<0,001
Действия во время моделирования экстремальных ситуаций (30 эпизодов)	6,9±0,35	20,1±0,68	17,260	<0,001	3,6±0,26	19,2±0,57	24,90	<0,001	12,9±0,39	19,5±0,71	8,148	<0,001

следующим участием в демонстрации двигательных и поведенческих комбинаций, улучшали показатели по всем позициям. Так что сам метод проведения эксперимента, подбор средств и т.п. были приближены к учебному процессу. Если во время выполнения первых двух-трех задач в ЭГ показатели эффективности составляли 60-65%, во второй – (КГ) 20 - 23%, то по окончании выполнения всех задач показатели существенно повысились. Значительную роль играет адаптация участников к данным условиям. Наблюдалось психологическое напряжение в начале теста. Также имела место тенденция к снижению.

Результаты исследования полностью согласуются с мнениями экспертов – специалистов в данной области (Бондаренко В.В., Денисенко Ю.В., Кучерявый Л.Н.).

Выводы.

Исследования показали, что эффективность обучения курсантов по специальной физической и тактической подготовке значительно повышается при целенаправленном формировании знаний и умений в распознавании различных по степени угроз. На первом этапе обучения курсантам (правоохранителям) це-

лесообразно усвоить знания относительно градации возникающих ситуаций (типичных и нетипичных), моментов проявления угрозы, их последствий, в определении отличающихся факторов. Затем усвоенные знания доводятся до уровня умения. То есть за короткое время (в секундах) определяется та или иная угроза и соответствующие последствия. После этого следует усвоить варианты реагирования на различные проявления. На втором этапе обучения одни курсанты моделируют разные уровни угрозы, другие реагируют на них. На третьем неожиданно моделируется угроза, на которую нужно адекватно отреагировать. Выполнение регламентировано по времени.

Установлено, что в процессе моделируемых ситуациях столкновения с агрессивным противником у курсантов существенно повысилась адекватность реагирования на возникшую угрозу по времени исполнения (в рамках правовых признаков). Распознавание уровня агрессивности определялось по проявленным манерам противника, его эмоциями, мотивацией, двигательным поведением, позиционной расстановкой в течение 2 - 3 с. Развитие качеств – внимание, ориентированность, восприятие, двигательное опережение.

Литература

1. Белкин Р.С. Теория и практика следственного эксперимента / Р.С. Белкин. – М. Высшая школа МВД СССР, 1959. – 169 с.
2. Пліско В. І., Носко М. О. Використання заходів фізичного впливу з тактичним осмисленням ситуації відповідно до ступеня загрози. Чернігів: Чернігівський національний педагогічний університет ім. Т. Г. Шевченка, 2010. – 284 с.
3. Плиско В.И. Формирование готовности профессионала к деятельности в условиях, опасных для жизни: на материалах субъект-субъектной деятельности: Монография / В.И. Плиско. – К.: Наук. світ, 2002. – 304 с.
4. Психологический словарь. /Под ред. В.В. Давыдова. – М., 1983. – С. 370.
5. Храмович М.А. Научный эксперимент, его место и роль в познании / М.А. Храмович. – Минск: Изд-во БУ им. В.И. Ленина, 1972. – 230 с.
6. Банах С.М. Тактико-спеціальна підготовка працівників ОВС України: навчальний посібник / С.М. Банах, В.Р. Булачек, І.С. Винярчук, Ю.Р. Йосипів та ін. – Львів: ЛьвДУВС, 2011. – 300 с.
7. Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных / Под общей ред. Ю.С. Шойгу. М.: Смысл, 2007. – 319 с.
8. Основи спеціальної фізичної підготовки працівників ОВС / [Ануфрієв М. І, Бутов С. Є, Гіда О. Ф., Решко С. М.]. - К.: Нац. акад. внутр. справ України, 2003. - 338 с.
9. Бабенко В. Г. Заходи фізичного впливу: методичні рекомендації по проведенню занять / Бабенко В. Г., Попов О. В., Янко І. В. - К., 2001. - 24 с.
10. Загорко І. П. Спеціальна фізична підготовка у вищих навчальних закладах МВС України з урахуванням індивідуальних особливостей моторики курсантів: Дис... канд. наук: 24.00.02 - 2001. – 300 с.
11. Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях. Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2007, - 276 с.
12. Свсюков О.П. Экстремальна психологія. Підручник / За заг. ред. проф. О.В.Тімченка - К.: ТОВ «Август Трейд», 2007. - 502 с.
13. Бондаренко В. В. Модель якостей працівника міліції, яка надає йому перевагу в умовах несподіваного зіткнення з озброєним супротивником / В. В. Бондаренко // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка. – Чернігів: ЧНПУ, 2010. – Вип. 81. – С. 136 – 140.
14. Лефтеров В.О. Особистісно-професійний розвиток фахівців екстремальних видів діяльності Автореф. дис. д-ра психол. наук: 19.00.09 / Університет цивільного захисту України. Х.,

References:

1. Belkin R.S. *Teoriia i praktika sledstvennogo eksperimenta* [Theory and practice of investigative experiment], Moscow, Graduate School of the USSR Ministry of Internal Affairs, 1959, 169 p. (In Russian)
2. Plisko V. I., Nosko M. O. *Vikoristannia zakhodiv fizichnogo vplivu z taktichnim osmislenniam situacii vidpovidno do stupenia zagrozi* [The use of physical impact of tactical understanding of the situation according to the degree of threat], Chernihiv, 2010, 284 p. (In Ukrainian)
3. Plisko V.I. *Formirovanie gotovnosti professionala k deiatel'nosti v usloviakh, opasnykh dlia zhizni: na materialakh sub'ekt-sub'ektnoi deiatel'nosti* [Formation of readiness to professional activity in conditions hazardous to life on the materials the subject of subjective activity], Kiev, Scientific World, 2002, 304 p. (In Russian)
4. Davydov V.V. *Psikhologicheskij slovar'* [Psychological dictionary], Moscow, 1983, pp. 370. (In Russian)
5. Khramovich M.A. *Nauchnyj eksperiment, ego mesto i rol' v poznanii* [Scientific experiment, its place and role in cognition], Minsk, BU V.I. Lenin Publ., 1972, 230 p. (In Russian)
6. Banakh S.M., Bulachek V.R., Viniarchuk I.S., Josipiv Iu.R. *Taktiko-special'na pidgotovka pracivnikiv OVS Ukraini* [Tactical and special training of policemen of Ukraine], Lviv, LvDUVS, 2011, 300 p. (In Ukrainian)
7. Shojgu Iu.S. *Psikhologija ekstremal'nykh situacij dlia spasatelej i pozharnykh* [Psychology of extreme situations for the rescuers and firefighters], Moscow, Meaning, 2007, 319 p. (In Russian)
8. Anufriiev M. I, Butov S. Ye, Gida O. F., Reshko S. M. *Osnovi special'noi fizichnoi pidgotovki pracivnikiv OVS* [Fundamentals of special physical training police officers], Kiev, 2003, 338 p. (In Ukrainian)
9. Babenko V. G., Popov O. V., Ianko I. V. *Zakhodi fizichnogo vplivu* [Measures of physical restraint], Kiev, 2001, 24 p. (In Ukrainian)
10. Zakorko I. P. *Special'na fizichna pidgotovka u vischikh navchal'nikh zakladakh MVS Ukraini z urakhuvanniam individual'nykh osoblivostej motoriki kursantiv. Kand.diss.* [Physical training in higher educational establishments of Ukraine, taking into account the individual characteristics of motor cadets. Cand. Diss.], Kiev, 2001, 300 p. (In Ukrainian)
11. Smirnov B.A., Dolgopolova E.V. *Psikhologija deiatel'nosti v ekstremal'nykh situaciiakh* [Psychology of activity in extreme situations], Kharkov, Humanitarian Center Publ., 2007, 276 p. (In Russian)
12. Yevsiukov O.P. *Ekstremal'na psikhologija* [Extreme psychology], Kiev, Ltd. "August Trade", 2007, 502 p. (In Ukrainian)
13. Bondarenko V. V. *Model' yakостей pracivnika miliciji, iaka nadae*

2008. — 37 с.
15. Артаманова Г.К., Мамеева И.С. Организационные и правовые формы и методы деятельности по созданию нормативно-правовой базы в сфере обеспечения пожарной безопасности. Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. 2012. - №2. - С. 97-102.
 16. Карташов В.Н. Юридическая техника, тактика, стратегия и технология (к вопросу о соотношении) // Проблемы юридической техники. Н. Новгород, 2005. №1. - С. 111.
 17. Казаков Ю.Н. Психолого-акмеологическая сущность экстремальных ситуаций в деятельности муниципальных служащих / Ю.Н. Казаков // Муниципальная служба: правовые вопросы, 2008, № 4. – С. 20-26.
 18. Деркач А.А., Зызыкин В.Г. Профессионализм деятельности в особых и экстремальных условиях. М.: РАГС, 1998. 178 с.
 19. Дмитренко І.А. Екологічне право України: Підручник. - 2-е вид., переробл. та допов. - К.: Юрінком Інтер, 2001. - 352 с.
 20. Стрекозов В.Г. Военное право. Под ред. Стрекозова В.Г., Кудашкина А.В. - М.: За права военнослужащих, 2004. - 640 с.
 21. Belur J., Tilley N., Osrin D., Daruwalla N., Kumar M., Tiwari V. Police investigations: discretion denied yet undeniably exercised. *Policing and Society*. 2014, vol.1, no.24, pp. 45-55. <http://dx.doi.org/10.1080/10439463.2013.878343>.
 22. Dean G., Fahsing I.A., Glomseth R., Gottschalk P. Capturing knowledge of police investigations: towards a research agenda. *Police Practice and Research*. 2008, vol.9, no.4, pp. 341-355. <http://dx.doi.org/10.1080/15614260802354650>.
 23. Dean G., Fahsing I.A., Gottschalk P. Profiling police investigative thinking: A study of police officers in Norway. *International Journal of the Sociology of Law*. 2006, vol.34, no.4, pp. 221-228. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijsl.2006.09.002>.
 24. Glomseth R., Gottschalk P., Solli-Sæther H. Occupational culture as determinant of knowledge sharing and performance in police investigations. *International Journal of the Sociology of Law*. 2007, vol.35, no.2, pp. 96-107. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijsl.2007.03.003>.
 25. Heinonen A., Ellonen N. "Crime or not?" – police officers' perceptions of disciplinary violence, its criminalisation and its investigation. *Policing and Society*. 2014, vol.1, no.19, pp. 56-62. <http://dx.doi.org/10.1080/10439463.2014.989151>.
 26. Royds D. Death Investigation. A Handbook for Police Officers. *Australian Journal of Forensic Sciences*. 2002, vol.34, no.2, pp. 93-94. <http://dx.doi.org/10.1080/00450610209410843>.
 27. Ryan B.J. What the Police are Supposed to Do: Contrasting Expectations of Community Policing in Serbia. *Policing and Society*. 2007, vol.17, no.1, pp. 1-20. <http://dx.doi.org/10.1080/10439460601124106>.
 28. Semukhina O. Public assistance of police during criminal investigations: Russian experience. *Police Practice and Research*. 2014, vol.1, no.20. pp. 67-73. <http://dx.doi.org/10.1080/15614263.2014.949263>.
 29. Thomassen G. Investigating Complaints against the Police in Norway: An Empirical Evaluation. *Policing and Society*. 2002, vol.12, no.3, pp. 201-210. <http://dx.doi.org/10.1080/10439460290018445>.
 30. Walker S. The neglect of police unions: exploring one of the most important areas of American policing. *Police Practice and Research*. 2008, vol.9, no.2, pp. 95-112. <http://dx.doi.org/10.1080/15614260802081253>.
 31. jomu perevagu v umovakh nespodivanogo zitknennia z ozbroienim suprotivnikom [Model properties of militia worker, which gives him an advantage in terms of unexpected collision with an armed enemy]. *Visnik Chernigiv's'kogo derzhavnogo pedagogichnogo universitetu*, 2010, no.81, pp. 136 – 140. (In Ukrainian)
 14. Lefterov V.O. *Osobistisno-profesijnij rozvitok fakhivciv ekstremal'nikh vidiv diial'nosti. Dokt.diss.* [Personally professional development of specialists of extreme activities. Dokt.diss.], Kharkov, 2008, 37 p. (In Ukrainian)
 15. Artamanova G.K., Mameeva I.S. Organizacionnye i pravovye formy i metody deiatel'nosti po sozdaniuu normativno-pravovoj bazy v sfere obespecheniia pozharnoj bezopasnosti [Organizational and legal forms and methods of work to create the legal framework in the field of fire safety]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta GPS MChS Rossii*. 2012, no.2, pp. 97-102. (In Russian)
 16. Kartashov V.N. Iuridicheskaia tekhnika, taktika, strategiiia i tekhnologiiia [Legal technique, tactics, strategy and technology (to the question of the relationship)]. *Problemy iuridicheskoi tekhniki*, 2005, no.1, pp. 111. (In Russian)
 17. Kazakov Iu.N. *Psikhologo-akmeologicheskaiia sushchnost' ekstremal'nykh situacij v deiatel'nosti municipal'nykh sluzhashchikh* [Psychological akmeological essence of extreme situations in the work of municipal employees], *Municipal'naia sluzhba: pravovye voprosy*, 2008, no.4, pp. 20-26. (In Russian)
 18. Derkach A. A., Zazykin V.G. *Professionalizm deiatel'nosti v osobykh i ekstremal'nykh usloviakh* [Professionalism activity in special and extreme conditions], Moscow, RAGS, 1998, 178 p. (In Russian)
 19. Dmitrenko I.A. *Ekologichne pravo Ukraini* [Environmental Law of Ukraine], Kiev, Inter Yurinkom, 2001, 352 p. (In Ukrainian)
 20. Strekozov V.G. *Voennoe pravo* [Military law], Moscow, 2004, 640 p. (In Russian)
 21. Belur J., Tilley N., Osrin D., Daruwalla N., Kumar M., Tiwari V. Police investigations: discretion denied yet undeniably exercised. *Policing and Society*. 2014, vol.1, no.24, pp. 45-55. <http://dx.doi.org/10.1080/10439463.2013.878343>.
 22. Dean G., Fahsing I.A., Glomseth R., Gottschalk P. Capturing knowledge of police investigations: towards a research agenda. *Police Practice and Research*. 2008, vol.9, no.4, pp. 341-355. <http://dx.doi.org/10.1080/15614260802354650>.
 23. Dean G., Fahsing I.A., Gottschalk P. Profiling police investigative thinking: A study of police officers in Norway. *International Journal of the Sociology of Law*. 2006, vol.34, no.4, pp. 221-228. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijsl.2006.09.002>.
 24. Glomseth R., Gottschalk P., Solli-Sæther H. Occupational culture as determinant of knowledge sharing and performance in police investigations. *International Journal of the Sociology of Law*. 2007, vol.35, no.2, pp. 96-107. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijsl.2007.03.003>.
 25. Heinonen A., Ellonen N. "Crime or not?" – police officers' perceptions of disciplinary violence, its criminalisation and its investigation. *Policing and Society*. 2014, vol.1, no.19, pp. 56-62. <http://dx.doi.org/10.1080/10439463.2014.989151>.
 26. Royds D. Death Investigation. A Handbook for Police Officers. *Australian Journal of Forensic Sciences*. 2002, vol.34, no.2, pp. 93-94. <http://dx.doi.org/10.1080/00450610209410843>.
 27. Ryan B.J. What the Police are Supposed to Do: Contrasting Expectations of Community Policing in Serbia. *Policing and Society*. 2007, vol.17, no.1, pp. 1-20. <http://dx.doi.org/10.1080/10439460601124106>.
 28. Semukhina O. Public assistance of police during criminal investigations: Russian experience. *Police Practice and Research*. 2014, vol.1, no.20. pp. 67-73. <http://dx.doi.org/10.1080/15614263.2014.949263>.
 29. Thomassen G. Investigating Complaints against the Police in Norway: An Empirical Evaluation. *Policing and Society*. 2002, vol.12, no.3, pp. 201-210. <http://dx.doi.org/10.1080/10439460290018445>.
 30. Walker S. The neglect of police unions: exploring one of the most important areas of American policing. *Police Practice and Research*. 2008, vol.9, no.2, pp. 95-112. <http://dx.doi.org/10.1080/15614260802081253>.

Информация об авторах:

Радзиевский Ростислав Михайлович: <http://orcid.org/0000-0002-9600-7383>; vikastar2002@ukr.net; Черниговский национальный педагогический университет имени Т.Г. Шевченко; ул. Гетьмана Полуботка 53, г.Чернигов, 14013, Украина.

Плиско Валерий Иванович: д.п.н., проф.; <http://orcid.org/0000-0001-7222-2057>; vikastar2002a@ukr.net; Черниговский национальный педагогический университет имени Т.Г. Шевченко; ул. Гетьмана Полуботка 53, г.Чернигов, 14013, Украина.

Цитируйте эту статью как: Радзиевский Р.М., Плиско В.И. Распознавание правоохранителем уровня возникшей угрозы на основе двигательного поведения и внешних признаков противника// Физическое воспитание студентов. – 2015. – № 1 – С. 50-59. <http://dx.doi.org/10.15561/20755279.2015.0108>

Электронная версия этой статьи является полной и может быть найдена на сайте: <http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive.html>

Это статья Открытого Доступа распространяется под терминами Creative Commons Attribution License, которая разрешает неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ru>).

Дата поступления в редакцию: 15.11.2014

Принята: 27.12.2014; Опубликована: 30.12.2014

Information about the authors:

Radzievskiy R. M.: <http://orcid.org/0000-0002-9600-7383>; vikastar2002@ukr.net; Chernigov National Pedagogical University; Getman Polubotka str. 53, Chernigov, 14013, Ukraine.

Plisko V.I.: <http://orcid.org/0000-0001-7222-2057>; vikastar2002a@ukr.net; Chernigov National Pedagogical University; Getman Polubotka str. 53, Chernigov, 14013, Ukraine.

Cite this article as: Radzievskiy R.M., Plisko V.I. Law enforcers recognition level emerging threats based on physical appearance and behavior signs the enemy. *Physical education of students*, 2015, no.1, pp. 50-59. <http://dx.doi.org/10.15561/20755279.2015.0108>

The electronic version of this article is the complete one and can be found online at: <http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive-e.html>

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.en>).

Received: 15.11.2014

Accepted: 27.12.2014; Published: 30.12.2014