Анализ теоретической подготовки будущих учителей физической культуры по олимпийскому образованию

Боднар А.А.

Каменец-Подольский национальный университет имени Ивана Огиенко

Аннотации:

Цель: проанализировать уровень сформированности системы олимпийских знаний у будущих учителей физической культуры. *Материал:* в исследовании принимали участие 180 студентов 4 курсов факультетов физической культуры. *Результаты:* выявлено, что уровень теоретических знаний студентов в области олимпизма и олимпийского движения соответствует низкому. Подтверждено, что система знаний в области олимпизма и олимпийского движения является неотъемлемой частью готовности будущих учителей физической культуры к олимпийскому образованию школьников. Установлено, что в процессе формирования у студентов знаний необходимо учитывать теоретический материал по олимпийскому образованию, действующих учебных программ для учеников общеобразовательных учебных заведений. *Выводы:* студенты имеют низкий уровень знаний в области олимпизма и олимпийского движения (общий показатель 57,4%). Это снижает эффективность формирования умений, навыков и мотивации при реализации олимпийского образования школьников.

Боднар А. О. Аналіз теоретичної підготовки майбутніх вчителів фізичної культури з олімпійської освіти *Мета:* проаналізувати рівень сформованості системи олімпійських знань у майбутніх вчителів фізичної культури. *Матеріал:* в дослідженні брали участь 180 студентів 4 курсів факультетів фізичної культури. *Результати:* виявлено, що рівень теоретичних знань студентів у галузі олімпізму та олімпійського руху відповідає низькому. Підтверджено, що система знань в галузі олімпізму та олімпійського руху є невід'ємною частиною готовності майбутніх учителів фізичної культури до олімпійської освіти школярів. Встановлено, що в процесі формування у студентів знань необхідно враховувати теоретичний матеріал з олімпійської освіти, чинних навчальних програм для учнів загальноосвітніх навчальних закладів. *Висновки:* студенти мають низький рівень знань в галузі олімпізму та олімпійського руху (загальний показник 57,4%), що знижує ефективність формування умінь, навичок і мотивації при реалізації олімпійської освіти школярів.

Bondar A.A. Analysis of Olympic education theoretical readiness of future physical culture teachers. *Purpose:* analysis of Olympic knowledge system in future physical culture teachers. *Material:* in the research 180 4 year students of physical culture faculties participated. *Results:* it was found that students' theoretical knowledge level in the sphere of Olympic movement corresponds to low. It was confirmed that system of Olympic knowledge is an integral part of future physical culture teachers' readiness for Olympic education of schoolchildren. It was found that in the process of knowledge formation in students it is necessary to consider theoretical material on Olympic education, acting academic programs for pupils of comprehensive educational establishments. *Conclusions:* students have low level of knowledge in sphere of Olympic movement (general indicator was 57.4%). It weakens effectiveness of skills, knowledge and motivation's formation in realization of schoolchildren's Olympic education.

Ключевые слова:

олимпийское образование, знания, студенты, тест.

олімпійська освіта, знання, студенти, тест.

Olympic education, knowledge, students, test.

Введение.

В начале XXI века одним из важнейших направлений современного олимпийского движения стало олимпийское образование детей и учащейся молодежи. В нашей стране за последние десять лет мощно развилась и наладилась система олимпийского образования, направленная на формирование гармонично развитой личности. Все это достигается путем приобретения знаний, умений и навыков, развитие способностей, интересов, ценностных ориентаций. Полученные знания базируются на гуманистических идеалах и ценностях олимпизма и являются частью общего образования.

Вопросы внедрения в процесс образования и воспитания элементов олимпийского образования рассматриваются в работах отечественных ученых [1, 4, 5, 7, 8]. Также олимпийское образование нашло свое отображение в Государственном стандарте начального общего образования, в котором представлены требования к уровню общеобразовательной подготовки учеников. Требования предусматривают овладение школьниками вопросами олимпийской тематики [Державний стандарт початкової загальної освіти. (Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2011 р. № 462).]. Анализ действующих учебных программ для учеников 1–4 и 5–11 классов показывает, что вопросы олимпийского образования входят в раздел «теоретико-методические знания» по предмету «Физическая культура». Они являются обязательными для изучения школьниками в каждом классе [18].

Вместе с тем, результаты исследований зарубежных и отечественных ученых (Г. Поликарпова, Г. Рагозина, В. Сергеев, В. Столяров, В. Ермолова) говорят о низком уровне знаний школьников в вопросах олимпийской тематики. Этот факт объясняется недостаточным количеством квалифицированных специалистов в области олимпийского образования детей и учащейся молодежи [8, 11, 12, 14, 17]. Проблема недостаточного количества квалифицированных специалистов отмечается не только в отечественной, но и в зарубежной научной литературе [19, 20, 21, 22, 23, 24]. Большинство зарубежных авторов убеждены, что эффективная реализация олимпийского образования возможна лишь при наличии высококвалифицированных специалистов. Такие специалисты должны владеть соответствующими знаниями, умениями и навыками привлечения личности к идеалам и ценностям олимпизма. Ведущие специалисты [4, 6, 7, 8, 10, 11] отмечают, что основными педагогическими кадрами по внедрению идеологии олимпизма в общеобразовательных учебных заведениях являются выпускники специализированных высших учебных заведений и факультетов физической культуры высших учебных заведений.

В этой ситуации на передний план выходит проблема образованности будущих учителей физической

© Боднар А.А., 2015
http://dx.doi.org/10.15561/20755279.2015.0602

культуры в области олимпизма и олимпийского движения. Также их готовность к реализации олимпийского образования в рамках будущей профессиональной деятельности. Сегодня одним из основных критериев готовности будущих учителей физической культуры к эффективной реализации олимпийского образования является сформированность системы знаний в области олимпизма и олимпийского движения. Наряду с анализом специальной литературы для достоверной оценки состояния сформированности системы олимпийских знаний у выпускников факультетов физической культуры нами было проведено исследование.

Цель, задачи работы, материал и методы.

Цель исследования – проанализировать уровень сформированности системы олимпийских знаний у будущих учителей физической культуры.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение данных научно-методической литературы, тестирование, методы математического анализа.

Уровень знаний студентов определялся с помощью тестовых заданий, составленных на основе теоретического материала по олимпийскому образованию. Этот материал входит в содержание действующих учебных программ для учеников общеобразовательных учебных заведений 1–4, 5–11 классов [18].

Тематика тестовых заданий состояла из трех частей. Первая часть включала вопросы по истории и развитию Олимпийских игр Древней Греции, вторая – вопросы по истории и развитию современного олимпийского движения, третья – вопросы по истории олимпийского движения Украины [15].

Исследования проводились на базах факультетов физической культуры высших учебных заведений Украины: Каменец-Подольского национального университета имени Ивана Огиенко, Тернопольского национального педагогического университета имени Владимира Гнатюка, Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича, Харьковского национального педагогического университета имени Григория Сковороды. В исследовании приняли участие 180 студентов 4–х курсов обучения.

Результаты исследования.

Полученные результаты тестирования показали низкий уровень знаний студентов о происхождении Олимпийских игр Древней Греции. Так 57,7% студентов знали, когда были проведены первые Олимпийские игры, и только 42,8% знали, в каком городе они проводились.

Всего 43,3% опрошенных ознакомлены с программой Олимпийских игр Древней Греции, а чем награждали олимпиоников, знали 61, 6% студентов.

На вопрос «Кто имел право участвовать в Олимпийских играх Древней Греции?» правильный ответ дали 54,2% респондентов.

С причинами запрета древних Олимпийских игр знакомы всего лишь 20, 7% студентов.

Анализируя ответы на вопросы второй части анкеты, мы отметили, что 67,9% студентов знают, кто основал Олимпийские игры современности.

Интересным оказался тот факт, что о месте проведения первых Олимпийских игр современности знали 88,8% студентов. Среди них только 62,6% правильно указали год их проведения.

Всего 23,7% студентов смогли правильно указать имя первого президента Международного олимпийского комитета. Вместе с тем, имя действующего президента знали 58,8% опрошенных.

Анкетирование показало, что студенты хорошо знакомы с олимпийской символикой. Так, 88,3% знают, что символизируют переплетенные кольца на олимпийском флаге. Формулировку олимпийского девиза правильно указали 87,3% студентов.

С понятием «олимпизм» знакомы всего 19,9% опрошенных. Такой низкий показатель свидетельствует о неосведомлённости студентов об идеалах и ценностях, которые сегодня лежат в основе олимпийского движения.

Опрос студентов также показал, что только 51,9% знали о существовании Олимпийской Хартии.

На вопрос «Где будут проводиться следующие летние и зимние Олимпийские игры?» правильно ответили соответственно 52,9% и 51,2% студентов. О продолжительности Олимпийских игр современности знают только 24,8% респондентов.

Анализируя ответы студентов на третью часть анкеты, мы отметили наивысший уровень знаний студентов об истории олимпийского движения Украины.

Результаты анкетирования свидетельствуют, что большинство студентов знают, когда образовался Национальный олимпийский комитет Украины и кто стал его первым президентом (соответственно 74,8% и 70,3%). Действующего президента НОК Украины знали 79,2%. студентов.

О том, когда команда Украины впервые приняла участие в летних и зимних Олимпийских играх как независимая страна: знали соответственно 51,6% и 68,1% студентов.

Имя первого украинца, который завоевал золотую медаль Игр Олимпиад: правильно указали 74,5% опрошенных. Вместе с тем первого олимпийского чемпиона зимних Игр знали только 57,9% студентов.

Общий показатель правильных ответов в области истории и современного состояния олимпийского движения составил менее 60% (таблица 1).

Анализируя общие показатели правильных ответов по ВУЗам, мы отметили следующие результаты: Каменец-Подольский национальный университет имени Ивана Огиенко (60,1%), Тернопольский национальный педагогический университет имени Владимира Гнатюка (56%), Черновицкий национальный университет имени Юрия Федьковича (55,1%), Харьковский национальный педагогический университет имени Григория Сковороды (58,1%). Следует отметить, что разница между этими показателями весьма незначительна. Это подтверждает низкий уровень знаний студентов всех высших учебных заведений, в которых проводилось исследование.

Таблица 1. Уровень сформированости системы олимпийских знаний у студентов

№ п/п	Предлагаемые вопросы	Ответы респондентов по ВУЗах%				Общий показатель%
		Каменец-Подольский	Тернополь	Черновцы	Харьков	
1.	Какой год считают датой зарождения Олимпийских игр Древней Греции	62,3	58,2	53,1	57,2	**57,7**
2.	В каком городе проводились древние Олимпийские игры	49,8	32,6	40,7	46,1	**42,8**
3.	Назовите основные состязания Олимпийских игр Древней Греции	45,8	36,4	44	47,1	**43,3**
4.	Какую награду получали олимпионики за победу в Олимпийских играх	62,1	63,9	59,3	61,2	**61,6**
5.	Кто имел право участвовать в древнегреческих Олимпийских играх	62,8	43,7	51,9	58,4	**54,2**
6.	Почему Олимпийские игры были запрещены	20,3	21,8	16,8	24	**20,7**
7.	Кого считают основателем олимпийских игр современности	74,2	69,3	54,1	73,9	**67,9**
8.	Где проводились первые Олимпийские игры современности	89,3	91,3	86,2	88,4	**88,8**
9.	В каком году проводились первые Олимпийские игры современности	68,3	55,8	64,2	62,2	**62,6**
10.	Кто стал первым президентом МОК	24,5	21,3	19,8	29,1	**23,7**
11.	Назовите действующего президента МОК	57,7	67,1	58,3	52,0	**58,8**
12.	Что символизируют олимпийские кольца	89,1	92,3	84,5	87,4	**88,3**
13.	Как звучит олимпийский девиз	88,3	92,4	81,2	87,1	**87,3**
14.	Что обозначает понятие «олимпизм»	19,4	21,3	18,8	20,1	**19,9**
15.	Что такое олимпийская хартия	55	43,4	57,2	52,1	**51,9**
16.	Где будут проводиться следующие летние Олимпийские игры	47,9	61,1	52,7	50	**52,9**
17.	Где будут проводиться следующие зимние Олимпийские игры	57,2	44,7	48,9	54,2	**51,2**
18.	Какова максимальная продолжительность летних Олимпийских игр	28	36,1	16,3	19,1	**24,8**
19.	В каком году образовался НОК Украины	80,3	65,4	74,7	78,9	**74,8**
20.	Кто стал первым президентом НОК Украины	73,2	70,7	63,1	74	**70,3**
21.	Назовите действующего президента НОК Украины	84,2	72,1	82,1	78,3	**79,2**
22.	Когда команда независимой Украины впервые приняла участие в летних Олимпийских играх	58,3	49,4	52,8	45,3	**51,6**
23.	Когда команда независимой Украины впервые приняла участие в зимних Олимпийских играх	68	65,2	71,3	67,8	**68,1**
24.	Кто стал первым олимпийским чемпионом независимой Украины на летних Играх	79,1	72,3	64,2	82,2	**74,5**
25.	Кто стал первым олимпийским чемпионом независимой Украины на зимних Играх	58,3	52,1	62,4	57,3	**57,9**
Общий показатель %		**60,1**	**56,0**	**55,1**	**58,1**	**57,4**

Дискуссия.

Результаты исследования дополнили данные других авторов [7, 8, 11, 12, 14, 17] о том,, что основными педагогическими кадрами в системе олимпийского образования школьников являются выпускники специализированных высших учебных заведений и факультетов физической культуры высших учебных заведений.

Подтверждены данные, что система знаний в области олимпизма и олимпийского движения является неотъемлемой частью готовности будущих учителей физической культуры к олимпийскому образованию школьников.

Это приводит к лучшим результатам в формировании умений, навыков и мотивации при реализации олимпийского образования в общеобразовательных учебных заведениях.

Подтверждены данные о низком уровне теоретической подготовленности студентов в области олимпийского движения [7, 8, 11, 12].

В процессе формирования у будущих учителей физической культуры системы знаний в области олимпийского образования необходимо учитывать теоретический материал по олимпийскому образова-

нию. Этот материал входит в содержание действующих учебных программ для учеников общеобразовательных учебных заведений 1–4, 5–11 классов.

Выводы

Результаты нашего исследования показали низкий уровень сформированности системы олимпийских знаний у будущих учителей физической культуры. Общий показатель правильных ответов в области истории и современного состояния олимпийского движения составил всего 57,4%.

Сравнение общих показателей правильных ответов по каждому ВУЗу показало, что разница между ними весьма незначительна. Это подтверждает недостаточный уровень знаний студентов всех высших учебных заведений, в которых проводилось исследование. Поэтому констатировать эффективность подготовки будущих учителей физической культуры к реализации олимпийского образования в общеобразовательных учебных заведениях еще рано.

Дальнейшие исследования будут направлены на усовершенствование теоретической подготовки студентов факультетов физической культуры в области олимпизма и олимпийского движения путем включения в учебный процесс новых информационных технологий, современных методов обучения.

Конфликт интересов

Автор заявляет, что не существует никакого конфликта интересов

Литература

1. Булатова М. М. Олімпізм як універсальна концепція виховання та освіти молоді / М. М. Булатова // Фізичне виховання в школі 2008. № 1 (51). – С. 40–43.
2. Булатова М. М. Система олімпійської освіти в Україні та нові форми її впровадження / М. М. Булатова // IX Міжнар. наук. конгр. «Сучасний олімпійський спорт і спорт для всіх». – К. : Олімп. л-ра, 2005. – С. 7.
3. Булатова М. М. Олімпійська освіта : метод. рек. / М. М. Булатова. – К., 2002. – 37 с.
4. Булатова М. М. Система Олимпийского образования в Украине (1991–2006): методология и практические результаты / М. М. Булатова // Современный олимпийский спорт и спорт для всех: материалы X Международной науч. конф. – Гданск, 2006. – С. 38–41.
5. Вацеба О. М. Актуальные вопросы олимпийского образования в учебно-воспитательном процессе учеников общеобразовательных школ (на примере г. Львов) / О. М. Вацеба, В. П. Юхимчук // Наука в олимпийском спорте. – 2007. – № 2. – С. 87–92.
6. Георгиадис К. Теоретические основы олимпийского образования / Костас Геордиадис // Наука в олимпийском спорте. – 2007. – № 2. – С. 2–5.
7. Дудкін В. Ю. Олімпійська освіта в процесі підготовки фахівців сфери «Фізичне виховання і спорт» у спеціалізованих вищих навчальних закладах України / В. Ю. Дудкін // Молода спортивна наука України: у 5–ти томах. – Львів, 2009. – Т.4. – С.57–61.
8. Єрмолова В. М. Олімпійська освіта: теорія і практика: навч. посіб. / В. М. Єрмолова. – К., 2011. 335 с.
9. Кудрявцева Н. Новые формы работы по олимпийскому образованию детей и молодежи / Н. Кудрявцева // Междунар. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм» (Москва, 14–18 июля 1998 г.). – С. – 131.
10. Олимпийский спорт: в 2 Т / В. Н. Платонов, М. М. Булатова, С. Н. Бубка [и др.]; под общ. ред. В. Н. Платонова. – К.: Олимп. Л-ра, 2009. – Т 2. –696 с. : –С. 685–695.
11. Поликарпова Г. М. Олимпийское образование и воспитание как предмет педагогического исследования : дис. … доктора пед. наук: 13.00.01 / Поликарпова Галина Михайловна. – Великий Новгород, 2003. – 337 с.
12. Рагозина Г. А. Технология подготовки кадров для реализации олимпийского образования детей и учащейся молодежи : дис. … кандидата пед. наук: 13.00.04 / Рагозина Галина Анатольевна. – Санкт-Петербург, 2002. – 168 с.
13. Сергеев В. Н. Олимпийское образование: конкретные

References:

1. Bulatova MM. Olimpizm iak universal'na koncepciia vikhovannia ta osviti molodi [Olympism as versatile conception of youth's education and teaching]. *Fizichne vikhovannia v shkoli* 2008;1(51):40–43. (in Ukrainian)
2. Bulatova MM. Sistema olimpijs'koi osviti v Ukraini ta novi formi ii vprovadzhennia [System of Olympic education in Ukraine and new forms of its implementation]. *IX Mizhnarodnij naukovij kongres «Suchasnij olimpijs'kij sport i sport dlia vsikh»* [9th International scientific congress "Modern Olympic sports and sports for all"]. Kiev: Olympic Literature; 2005. (in Ukrainian)
3. Bulatova MM. *Olimpijs'ka osvita* [Olympic education], Kiev; 2002. (in Ukrainian)
4. Bulatova MM. Sistema Olimpijskogo obrazovaniia v Ukraine (1991–2006) [System of Olympic education in Ukraine (1991–2006)]. *X Mezhdunarodnoj nauchnyj kongress "Sovremennyj olimpijskij sport i sport dlia vsekh"* [10th International scientific congress "Modern Olympic sports and sports for all"], Gdansk; 2006. 38–41. (in Russian)
5. Vaceba OM, Iukhimchuk VP. Aktual'nye voprosy olimpijskogo obrazovaniia v uchebno-vospitatel'nom processe uchenikov obshcheobrazovatel'nykh shkol [Current issues of Olympic education in educational process of comprehensive schools' pupils]. *Nauka v olimpijskom sporte* 2007;2:87–92. (in Russian)
6. Georgiadis K. Teoreticheskie osnovy olimpijskogo obrazovaniia [Theoretical principles of Olympic education]. *Nauka v olimpijskom sporte* 2007;2:2–5. (in Russian)
7. Dudkin VIu. Olimpijs'ka osvita v procesi pidgotovki fakhivciv sferi «Fizichne vikhovannia i sport» u specializovanikh vishchikh navchal'nikh zakladakh Ukraini [Olympic education in training of specialists in "Physical education and sports" in specialized higher educational establishments of Ukraine]. *Moloda sportivna nauka Ukraini* 2009;4:57–61. (in Ukrainian)
8. Iermolova VM. *Olimpijs'ka osvita* [Olympic education]. Kiev; 2011. (in Ukrainian)
9. Kudriavceva N. Novye formy raboty po olimpijskomu obrazovaniiu detej i molodezhi [New forms of work on Olympic education of children and youth]. *Mezhdunarodnyj forum «Molodezh' – Nauka – Olimpizm», Moskva, 14–18 iiulia 1998 g.* [International forum "Youth – Science – Olympism", Moscow, July 14-18, 1998], Moscow; 1998. P. 131. (in Russian)
10. Platonov VN, Bulatova MM, Bubka SN. *Olimpijskij sport* [Olympic sports], Kiev: Olympic Literature; 2009;2. (in Russian)

цели и задачи / В. Н. Сергеев // Междунар. Форум «Молодежь – Наука – Олимпизм». – М.: Сов. Спорт, 1988. – С. 217–218.
14. Сергеев В. Н. Гуманистическая направленность реализации олимпийского образования : дис. … кандидата пед. наук: 13.00.04 / Сергеев Вячеслав Николаевич. – Волгоград, 2000 – 176 с.
15. Солопчук М. С. Олімпійська освіта: навчально-методичний посібник / М. С. Солопчук, А. О. Боднар. – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2013. – 176 с.
16. Столяров В. И. Актуальные проблемы теории и практики олимпийского образования детей и молодежи / В. И. Стляров // Физ. культура: воспитание, образование, тренировка. – 1998. – № 4. – С. 13–19.
17. Фізична культура в школі: 5–11 класи : методичний посібник / за загальною редакцією С. М. Дятленка. – К.: Літера ЛТД, 2011. – 368 с.
18. Фізична культура в школі: навчальна програма для 1–4, 5–9 класів загальноосвіт. навч. закл. – К. : Літера ЛТД, 2013. – 352 с.
19. Binder D.L. Teaching Olympism in schools: Olympic Education as a focus on values education: university lectures on the Olympics. Bellaterra: Centre d'EstudisOlimpics (UAB). International Chair in Olympism (IOC UAB), 2005. – 100 p.
20. Binder D.L. Teaching Olympism in schools: Olympic Education as a focus on values education:university lectures on the Olympics. Bellaterra: Centre d'EstudisOlimpics (UAB). International Chair in Olympism (IOC UAB), 2010. – 120 p.
21. Francisco N. Olympic Education in Africa. // 5 International Special Session for Presidents and Directors of NOA and Officials of NOC .– Ancient Olympia. Greece, 2000. – 15 p.
22. Georgiadis K., Syrigos A. Olympic truce sport as a platform for peace –Athens. 2009, – p. 137.
23. Grammatikopoulos, V.,Hassandra, M.,Koustelios.A,Theodorakis, Y.Evaluating the olympic education program: A qualitative approach. Studies in Educational Evaluation, 2005, Volume 31, Issue 4, P. 347–357.
24. Naul R. Olympism' and education: a critical review. Quest. 2012;64:3:261–264.

11. Polikarpova GM. *Olimpijskoe obrazovanie i vospitanie kak predmet pedagogicheskogo issledovaniia. Doct. Diss*. [Olympic education as the subject of pedagogic study. Doct. Diss.], Velikiy Novgorod; 2003. (in Russian)
12. Ragozina GA. *Tekhnologiia podgotovki kadrov dlia realizacii olimpijskogo obrazovaniia detej i uchashchejsia molodezhi. Cand. Diss*. [Technology of specialists' training for realization of children and students' Olympic education. Cand. Diss.], Sankt Petersburg; 2002. (in Russian)
13. Sergeev VN. Olimpijskoe obrazovanie [Olympic education]. *Mezhdunarodnyj forum «Molodezh' – Nauka – Olimpizm», Moskva, 14–18 iiulia 1998 g.* [International forum "Youth – Science – Olympism", Moscow, July 14-18, 1998], Moscow; 1988. P. 217–218.
14. Sergeev VN. *Gumanisticheskaia napravlennost' realizacii olimpijskogo obrazovaniia. Cand. Diss.* [Humanistic orientation of Olympic education realization. Cand. Diss.], [Volgograd; 2000. (in Russian)
15. Solopchuk MS, Bodnar AO. *Olimpijs'ka osvita* [Olympic education]. Kamenets Podolsky; 2013. (in Ukrainian)
16. Stoliarov VI. Aktual'nye problemy teorii i praktiki olimpijskogo obrazovaniia detej i molodezhi [Current issues of theory and practice of children and youth's Olympic education], *Fizicheskaia kul'tura* 1998;4:13–19. (in Russian)
17. Diatlenko SM. *Fizichna kul'tura v shkoli: 5–11 klasi* [Physical culture at school: 5-11 forms], Kiev: Litera; 2011. (in Ukrainian)
18. Diatlenko SM. *Fizichna kul'tura v shkoli: navchal'na programa dlia 1–4, 5–9 klasiv* [Physical culture at school: 1-4, 5-11 forms], Kiev: Litera; 2013. (in Ukrainian)
19. Binder DL. *Teaching Olympism in schools: Olympic Education as a focus on values education: university lectures on the Olympics*. Bellaterra: Centre d'EstudisOlimpics (UAB). International Chair in Olympism (IOC UAB); 2005. Binder DL. *Teaching Olympism in schools: Olympic Education as a focus on values education:university lectures on the Olympics*. Bellaterra: Centre d'EstudisOlimpics (UAB). International Chair in Olympism (IOC UAB); 2010.
20. Francisco N. Olympic Education in Africa. *5 International Special Session for Presidents and Directors of NOA and Officials of NOC*. Ancient Olympia: Greece; 2000. P. 15.
21. Georgiadis K, Syrigos A. *Olympic truce sport as a platform for peace*. Athens; 2009.
22. Grammatikopoulos V, Hassandra M, Koustelios A,Theodorakis Y. Evaluating the olympic education program: A qualitative approach. *Studies in Educational Evaluation*, 2005;31(4):347–357.
23. Naul R. Olympism' and education: a critical review. *Quest*. 2012;64:3:261–264.

Информация об авторе:

Боднар Алина Александровна; http://orcid.org/0000-0002-8921-3656; alinkabod@gmail.com; Каменец-Подольский национальний университет имени Ивана Огиенко; ул. Огиенко, 61, г. Каменец-Подольский, Хмельницкая область, 32300, Украина.

Information about the author:

Bondar A.A.; http://orcid.org/0000-0002-8921-3656; alinkabod@gmail.com; Kamenetz-Podolsk National University; st. Ogienko, 61, Kamenetz-Podolsk, Ukraine, Khmelnytsky region, 32300, Ukraine.

Цитируйте эту статью как: Боднар А.А. Анализ теоретической подготовки будущих учителей физической культуры по олимпийскому образованию. – 2015. – № 6. – С. 10–15. http://dx.doi.org/10.15561/20755279.2015.0602

Электронная версия этой статьи является полной и может быть найдена на сайте: http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive.html

Cite this article as: Bondar A.A. Analysis of Olympic education theoretical readiness of future physical culture teachers. *Physical education of students,* 2015;6:10–15. http://dx.doi.org/10.15561/20755279.2015.0602

The electronic version of this article is the complete one and can be found online at: http://www.sportpedu.org.ua/html/arhive-e.html

Это статья Открытого Доступа распространяется под терминами Creative Commons Attribution License, которая разрешает неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru).

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.en).

Дата поступления в редакцию: 22.08.2015
Принята: 29.08.2015; Опубликована: 10.09.2015

Received: 22.08.2015
Accepted: 29.08.2015; Published: 10.09.2015