

УДК 330.01:502

**С.П. МАТВЕЕВ**, канд. экон. наук

*Национальный университет внутренних дел*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Рассмотрена взаимосвязанность между природопользованием и производством путем нормирования возможностей среды. Показано, что одним из условий экологической безопасности является гармонизация экономических и естественных факторов развития.

На протяжении последних десятилетий проблемы экономического роста в условиях ограниченности природных ресурсов и возрастающего загрязнения окружающей природной среды постоянно находятся в центре внимания исследователей различных отраслей науки и широко обсуждаются в публикациях, как в Украине, так и за рубежом. В настоящее время эта проблема связана с обеспечением экологической безопасности на глобальном и локальном уровнях в самых различных аспектах.

Понятие экологической безопасности в общем виде отражает способность экологических систем различных уровней и типов сохранять свою сущность, параметры и характеристики при деструктивном воздействии со стороны внутренних и внешних факторов (явлений и процессов). Обеспечение экологической безопасности возможно нормированием такого состояния системы «человек-общество-природа», которое основано на сбалансированном взаимодействии природной, экономической и социальной подсистем при сохранении природно-ресурсного и экологического потенциала планеты.

Достижение экологической безопасности осуществляется посредством создания условий для защиты жизненно важных интересов личности, общества и природы от реальных и возможных угроз, возникающих в результате антропогенных или иных воздействий на окружающую природную среду.

Эти угрозы возникновения экологической опасности находятся в основе противоречий взаимодействия естественной и искусственной сред и формирования неоднородной смешан-

ной среды неблагоприятного типа. В такой среде преобладают отрицательно действующие экологические факторы, которые сковывают и замедляют позитивное развитие системы, а иногда даже разрушают ее.

Обеспечение экологической безопасности достигается созданием благоприятной среды, представленной доминирующими положительными факторами, подавляющими либо нейтрализующими отрицательные. Преобладание положительных факторов способствует динамическому развитию всей системы.

Такой тип «дружелюбной» окружающей среды может формироваться при оптимальном взаимодействии природной и экономической системы, одним из критериев которого является сбалансированность развития общественного производства и хозяйственных возможностей природной среды.

Высокие темпы развития производства в современных условиях обуславливают ускоренный рост потребления и использования природных условий и ресурсов. В то же время усиление технической вооруженности во всех областях общественного производства длительное время не сопровождалось равным по масштабу усилением природоохранных мероприятий. Поэтому потребности национальной экономики в материальных средствах уже на ближайшую перспективу начинают обеспечиваться не столько их наличием, сколько технологией использования. Реальные возможности природопользования в значительной степени обусловлены также размещением природных ресурсов, их территориальным распределением, что усиливает региональный характер всего

производственного процесса, все более включающего в себя компоненты окружающей природной среды.

Устойчивость взаимосвязи между природопользованием и производством обусловлена прогнозом объемов продукции в натуральном выражении в прогнозируемый период для соответствующей отрасли народного хозяйства, в наибольшей степени потребляющей или использующей природные условия и ресурсы. Поэтому нельзя хотя бы приближенно определить масштабы природопользования, не определив предварительно количественно потребность народного хозяйства в сырье и топливе, и допустимых объемах продукции ряда отраслей промышленности, сельского и лесного хозяйства. Поэтому установление пределов природопользования должно основываться на предварительном прогнозе темпов развития народного хозяйства, а показатели выпуска продукции должны являться исходными данными для определения потребностей общественного производства в энергии и материалах природы. Особенно важно иметь возможность сопоставления перспективных объемов производства продукции, а следовательно, и производственных потребностей в ресурсах, реально существующей в данное время возможности их удовлетворения. Такого рода оценка возможна только при наличии прогнозных данных социально-экономического характера в региональном аспекте.

При более высоком уровне эколого-экономических исследований возникает возможность разработки баланса между народно-хозяйственными потребностями общества и возможностями их удовлетворения. На основе такого баланса и постепенного перехода к принципиально новой безотходной и малоотходной технологии можно будет разрешить существующие противоречия между обществом и природой. Возникает, следовательно, практическая необходимость в принципиально иной стратегии научных исследований, направленных на рационализацию природопользования - не противопоставление общества природе, а понимание их единства должно быть ведущей идеей этого нового подхода.

Таким образом, сопоставление объемов производства продукции ресурсных отраслей народного хозяйства с возможностями их обеспе-

чения природными материалами необходимо, прежде всего, потому, что развитие производства и природопользование представляют собой две стороны единого процесса. Без роста природопользования невозможно развитие производства, без развития производства невозможны рационализация природопользования и защита природы, обеспечивающая нормальные условия для жизни современного и будущих поколений человечества.

Природопользование как понятие включает в себя проблемы комплексного использования природных ресурсов как в отраслевом разрезе, так и в территориальных сочетаниях. Оно подразумевает не только экономически эффективное вовлечение территориальных комплексов природной среды в процесс общественного производства, но и их охрану, восстановление, поддержание равновесия экологических систем.

Территориально-производственные комплексы лишь условно можно считать территориями, выделенными по экономическому принципу, поскольку их функционирование во многом определяется природно-хозяйственными условиями. Состояние окружающей среды в таком комплексе зависит от состояния и характера использования отдельных видов природных ресурсов. Однако природный комплекс отдельного региона должен рассматриваться как единое взаимосвязанное целое. Эта целостность образуется внутренней связью и взаимодействием природных и социальных факторов и условий.

Научно обоснованный подход к управлению такими системами предполагает исследование их структуры путем выявления совокупности взаимосвязей между элементами систем. С этой целью могут быть использованы модели общего эколого-экономического равновесия, в которых функционирование эколого-экономической системы описывается как процесс взаимодействия различных подсистем в рамках определенного экономического механизма. С помощью подобных моделей функционирование экономической подсистемы исследуется в виде процесса взаимодействия производственно-технологических, социальных и организационных структур, что превращает их в инструмент анализа структуры эколого-экономической системы.

Главное назначение таких моделей заключается в обосновании темпов и пропорций развития хозяйства региона, в увязке основных показателей экономического и социального разви-

тия с экологическими условиями.

*Поступила в редколлегию 18.03.2002*

**МАТВЄЄВ С.П. ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ**  
Розглянута взаємозалежність між природокористуванням і виробництвом шляхом нормування можливостей середовища. Показано, що однією з умов екологічної безпеки є гармонізація економічних і природних факторів розвитку.

\*\*\*

**MATVEEV S.P. ECONOMIC GROWTH AND MAINTENANCE OF ECOLOGICAL SAFETY**  
The complementarily between management of nature and production is reviewed by a rating of capabilities of environment. It is shown, that one of conditions of ecological safety is harmony of economic and natural factors in development.

УДК 343.976

**Л.В. НЕЧИПОРУК**, канд. економ. наук, доц

*Національний університет внутрішніх справ*

## **МІСЦЕ СТРАХУВАННЯ В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ**

Визначено сутність страхування та його роль в реалізації економічної безпеки; виявлено чинники, що стримують розвиток страхового ринку в Україні на сучасному етапі.

Система економічної безпеки в країні передбачає захист населення від економічного тиску у вигляді професійних захворювань, безробіття, інфляції, невдачі в бізнесі. Тому люди вирішують проблему економічної безпеки за допомогою заощаджень і страхування. Існуючі численні урядові програми також спрямовані на досягнення економічної безпеки, включаючи соціальне страхування.

*Заощадження* можуть покрити збитки тільки у випадку, якщо їх величина дорівнює вартості, наприклад, постраждалого майна. Як спосіб боротьби з небезпеками (втрата житла, здоров'я, майна) заощадження можуть бути використані тоді, коли заздалегідь відомі походження і розмір збитку, передбачено час настання небезпеки і якщо існують всі умови для накопичення необхідної суми. У реальній дійсності можуть виникнути багато випадків, реалізація яких збільшує ризик втрати майна і життя. *Заощадження як спосіб боротьби з небез-*

*пеками* досягнуть мети, якщо відомі: розмір збитку; час настання небезпеки; можливість для накопичення необхідної суми. Тому наявні заощадження можуть і не покрити збитки. У зв'язку з цим суспільство виробило механізм боротьби з проявами стихійних сил природи і негативними наслідками людської діяльності, яким є *страхування*.

Система страхування пройшла тривалу еволюцію від ідеї формування індивідуальних заощаджень до ідеї утворення колективних фондів і далі - до реалізації суспільних та державних заходів економічної безпеки. Заощадження поповнюються при формуванні страхового фонду і вилучаються при необхідності відшкодування збитку. Таким чином, страхування є найбільш довершеною формою заощаджень.

Страхування, як вид діяльності, розвиває ідею заощадження: від окремого випадку окремого індивіда до більш широких можливостей колективних заходів боротьби з випадковими