

Надалі планується більш докладно розглянути кожен фактор ризику, а також параметри, що входять до складу цих чинників. Необхідно більш точно визначити коефіцієнти вагомості і методику їх визначення, надати відповідне наукове обґрунтування.

Використання методики оцінки ризику працівників ОВС спрощує порядок вибору профі-

лактичних заходів по зменшенню рівня травматизму. З'являється можливість підвищити ефективність праці працівників ОВС за рахунок внутрішніх резервів, при умові точної направленості дій по попередженню втрат працездатності працівниками ОВС на робочому місці.

*Надійшла до редколегії 29.03.2002*

**ВЛАСЕНКО И.В., ГОЛОВИНОВ Ю.Е., КУЖЕЛЬ Р.Г. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РИСКА СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ МВД**

Приведена методика оценки риска для сотрудников органов внутренних дел при выполнении ими обязанностей в различных служебных ситуациях, что позволяет снизить уровень травматизма в подразделениях МВД.

\*\*\*

**VLASENKO I.V., GOLOVINOV JU.E., KUZHEL' R.G. A TECHNIQUE OF AN ESTIMATION OF RISK OF SERVICE ACTIVITY OF THE EMPLOYEES MIA**

The technique of an estimation of risk for the employees of law-enforcement bodies is adduced at fulfillment by them of duties in different service situations, that allows to lower a level of a traumatism in divisions MIA.

УДК 614.8

**И.В. ЗОЗУЛЯ\***, канд. техн. наук, ст. науч. сотр.,  
**С.А. КАПЛУН\*\***

*Национальный университет внутренних дел\**  
*Военный институт ВВ МВД Украины\*\**

## **АНАЛИЗ СУЩНОСТИ ЗАДАНИЙ И ЗАДАЧ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ВНУТРЕННИМИ ВОЙСКАМИ МВД УКРАИНЫ И РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Рассмотрено нормативное содержание и элементы действий внутренних войск МВД Украины и России по охране и обороне важных государственных объектов, сопровождению специальных грузов, осуществлению пропускного режима на охраняемых объектах и участию в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

При анализе заданий и задач, выполняемых внутренними войсками МВД Украины и России в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций (ЧС) техногенного характера установлено наличие в этих странах разного подхода к формулированию указанных заданий и задач [1, с.182-183].

Так, в Украине к заданиям отнесены:

- в виде прямого указания - "охрана та обо-

рона важливих державних об'єктів; ... супроводження спеціальних вантажів; здійснення пропускного режиму на об'єктах, що охороняються; ... участь у ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій на об'єктах, що охороняються" [2, ст.2];

- в виде косвенного указания - "готувати сили і засоби для охорони та оборони важливих державних об'єктів, спеціальних вантажів при

транспортуванні; надавати допомогу адміністрації об'єктів, що охороняються, у ліквідації наслідків аварії і стихійного лиха; брати участь у воєнний час у територіальній обороні в районах розміщення об'єктів, що охороняються" [2, ст.9].

В *Росії* к задачам отнесены - «участие совместно с органами внутренних дел РФ в обеспечении режима чрезвычайного положения; охрана важных государственных объектов и специальных грузов» [3, ст.2].

Рассмотрим особенности и сущность этих формулировок, выявим степень важности их различающих элементов и реальное содержание применительно к сфере деятельности внутренних войск относительно предмета исследований.

Здесь же следует отметить, что исходя из принципов иерархии, «задание» является общим понятием и поглощает «задачу» как таковую, т.е. в Украине законодатель по формальным признакам относит перечень действий, входящих в обязанности ВВ, на более высокий уровень, чем в России.

1. *Охрана [и оборона] важных государственных объектов.*

Абстрагируюсь на первом этапе от определения как «важных государственных», в *Украине* применительно к деятельности ВВ под охраной объектов понимают «комплекс військових дій, які виконуються в сукупності з оперативними режимами, інженерно-технічними та іншими заходами адміністрації цих об'єктів та органів, з якими війська охорони перебувають у взаємодії з метою забезпечення недоторканості об'єкта та матеріальних засобів, що йому належать, припинення нападу на об'єкт, ... , проникненню порушників та заборонених речей на об'єкт (з об'єкта)» [4, с.9].

В *РФ* под охраной объектов (специальных грузов) понимается «комплекс войсковых, режимных, инженерно-технических и иных мероприятий, проводимых силами и средствами соединений (воинских частей, подразделений) по охране важных государственных объектов и специальных грузов при непосредственном участии администрации охраняемых объектов и других взаимодействующих органов с целью предотвращения проникновения нарушителей на охраняемый объект (с объекта) или к охра-

няемым специальным грузам» [5, с.49].

Уже здесь, применительно к принятым в обеих странах понятиям «охрана объектов», при внешней схожести очевидна и существующая разница в их смысловом значении. Выяснение этой смысловой разницы позволит уточнить сферу деятельности ВВ по охране объектов.

Исходя из положений Уставов ВВ МВД Украины и России, охрана объектов возлагается на внутренние войска, с участием администрации объекта и органов взаимодействия:

А). В *Украине* в зависимости от смысловой нагрузки, содержание формулы процесса охраны объекта может быть раскрыто как:

*<комплекс військових дій, які виконуються в сукупності з оперативними режимами,><sup>1</sup> + <інженерно-технічними та іншими заходами адміністрації цих об'єктів та органів...>*

либо:

*<комплекс військових дій> + <які виконуються в сукупності з оперативними режимами, інженерно-технічними та іншими заходами адміністрації цих об'єктів та органів...><sup>2</sup>.*

Т.е., законодателем допущена возможность разного толкования формулы. Кроме этого явного логического промаха в построении формулы видно, что внутренние войска МВД Украины выполняют войсковые действия в совокупности<sup>3</sup> [выделено нами] с определенными мероприятиями администрации объекта охраны и органов взаимодействия.

Отсюда очевидно, что более предпочтительным является первый вариант формулы процесса охраны объекта, поскольку действие в поле оперативных режимов (см. смысловое содержание понятия ниже) более характерно для ВВ, чем для администрации объектов и органов

<sup>1</sup> Т.е., войсковые действия и оперативные режимы выполняются непосредственно внутренними войсками.

<sup>2</sup> Войсковые действия выполняются внутренними войсками, а оперативные режимы, инженерно-технические и другие мероприятия отнесены к ведению администрации объектов и органов взаимодействия.

<sup>3</sup> При условии наличия и совместного задействования – т.е., самостоятельных войсковых действий внутренними войсками законодателем, судя по всему, не предусмотрено.

взаимодействия<sup>4</sup>.

Кроме того, как отмечено в сноске 3, ВВ МВД Украины лишены возможности независимого проведения операций по охране объектов. И, наконец, что более важно, независимо от варианта толкования формулы процесса охраны объекта, ВВ обязаны использовать для осуществления охраны объекта предложенный<sup>5</sup> администрацией объекта и органами взаимодействия комплекс мероприятий по его охране – даже если этот комплекс будет неприемлемым по каким-либо соображениям.

Б). В Российской Федерации формула процесса охраны объекта [и специальных грузов]<sup>6</sup> выражена более четко и однозначно, как:

*<комплекс войсковых, режимных, инженерно-технических и иных мероприятий, проводимых силами и средствами соединений><sup>7</sup> + <непосредственное участие администрации охраняемых объектов и других взаимодействующих органов...><sup>8</sup>*

Отсюда же может быть сделан вывод о том, что внутренние войска МВД России могут выполнять войсковые действия по охране объектов [и специальных грузов] самостоятельно, поскольку не поставлены в зависимость от администрации объекта и взаимодействующих органов, которые должны принимать участие в охране объекта в той или иной форме. Да и со всех остальных позиций формула процесса охраны объекта здесь лишена недостатков украинского аналога.

В). Проанализируем составляющие процесса охраны объектов<sup>9</sup>, поставив им в соответствие

<sup>4</sup> Не рассматриваемых в данной работе по составу и ведомственной принадлежности.

<sup>5</sup> Внедренный, использованный, поставленный.

<sup>6</sup> А по некоторым источникам, например, [5, с.50-51] - и сооружений на коммуникациях, складах и военных баз.

<sup>7</sup> Законодателем четко выделен ответственный за выполнение мероприятий по осуществлению процесса охраны объекта – соединения охраны (т.е., ВВ). В работе [5, с.50] к ним отнесены и воинские части.

<sup>8</sup> При этом форма участия администрации объекта и взаимодействующих органов не определена, и поэтому может либо дублировать ВВ, либо проявляться в ином виде.

<sup>9</sup> В общих случаях - применительно к регламентации деятельности ВВ МВД Украины по охране

символьные обозначения и пояснив содержание этих дефиниций.

... *Комплекс войсковых действий*... - это совокупность (набор, перечень, группа) способов действий  $M_i, i = \overline{1,17}$  военного характера, включающая: поиск ( $m_1$ ); блокирование ( $m_2$ ); преследование ( $m_3$ ); окружение ( $m_4$ ); оцепление ( $m_5$ ); рассредоточение (вытеснение –  $m_6$ ); патрулирование ( $m_7$ ); охрану ( $m_8$ ); конвоирование ( $m_9$ ); сопровождение ( $m_{10}$ ); наблюдение ( $m_{11}$ ); демонстративные действия ( $m_{12}$ ); прикрытие ( $m_{13}$ ); сдерживание ( $m_{14}$ ); деблокирование ( $m_{15}$ ); захват ( $m_{16}$ ); досмотр ( $m_{17}$ ) [5, с.53-54].

Следует отметить, что в указанный комплекс войсковых действий включены только действия, выполняемые подразделениями и частями ВВ. В действительности же, понятие «войсковые действия» охватывает более широкий круг мероприятий, проводимых Вооруженными Силами<sup>10</sup>, например, разведку, провоцирование, просачивание, изнурение, выдвижение, отступление и т.д.

... *Оперативный режим*... - это порядок организации, подготовки и проведения тех или иных специальных операций  $N_j, j = \overline{1, J}$  приданными силами и средствами [определение авторов]. В остальном, см. сноску 10.

... *Инженерно-технические мероприятия*... - применительно к предмету исследования, это направленные на обеспечение эффективной защиты объекта мероприятия  $P_k, k = \overline{1, K}$  с применением инженерной техники (машин, механизмов, агрегатов и т.д.) [вновь дано определение авторов]. И так же по этому поводу см. сноску 10.

... *Органов*<sup>11</sup>  $L_p, p = \overline{1, 6}$ , с которыми войска охраны находятся во взаимодействии... - как показано в [6, с.116], к основным из них отно-

объектов. В отдельных случаях, если анализируется деятельность ВВ МВД РФ, это оговаривается.

<sup>10</sup> Определение термина не приведено в Советской Военной Энциклопедии 1976-1980 годов издания.

<sup>11</sup> Скорее, по нашему мнению, сил обеспечения защиты и безопасности объекта.

сятся формирования МЧС ( $I_1$ ), войска гражданской обороны ( $I_2$ ), части и подразделения Вооруженных Сил ( $I_3$ ), аварийно-спасательные службы ( $I_4$ ), Служба безопасности Украины ( $I_5$ ) и милиция ( $I_6$ ). Здесь же рассмотрены основы принципов взаимодействия ВВ с органами взаимодействия.

... Обеспечение неприкосновенности объекта и материальных средств объекта<sup>12</sup>... Заявленная цель «неприкосновенности...» несет элементы однозначности и категоричности, и поэтому не коррелируется с допускаемым законодателем Украины возможным проникновением нарушителей и запрещенных вещей, а также нападением на объект, т.е., заведомым нарушением его неприкосновенности.

... Прекращение нападения на объект, ..., проникновения нарушителей и запрещенных вещей на объект (из объекта)... В Украине законодатель выделил отдельно, как фрагмент задания ВВ по охране объекта, «прекращение нападения на объект», что является логичным для объявленной им в виде прямого указания функции «обороны объектов» (см. выше).

Очевидно, что под вещами, запрещенными к доступу на охраняемый объект, понимаются, прежде всего, взрывчатые вещества и предметы, в том числе те из них, которые могут нарушить целостность охраняемого объекта и процесс его функционирования; средства аудио- и видеотехники; а с объекта – информация об объекте и его продукции, системе охраны и др.

В России же законодателем не оговорено проникновение запрещенных вещей на объект (с объекта), что, вероятно, является упущением.

Кроме того, «прекращение ... проникновения нарушителей ... на объект» по нормам законодательства Украины подразумевает остановку уже начавшегося процесса<sup>13</sup>. Лучшим в

<sup>12</sup> В России законодателем не предусмотрено обеспечение неприкосновенности материальных средств охраняемого объекта. Использование данной нормы во фрагменте задания ВВ МВД Украины не является, по нашему мнению, существенным, поскольку понятие «объект» уже включает в себя и его материальные средства, как, впрочем, и территорию объекта.

<sup>13</sup> В данном случае – проникновения; в том числе и непосредственно уже на территории объекта.

этой ситуации является российский вариант «предотвращения проникновения нарушителей на охраняемый объект», которым подразумевается недопущение нарушителя на объект, что более предпочтительно<sup>14</sup>.

Г). Таким образом, формула процесса охраны объектов может быть представлена функцией

$$y_1 = f(M_j, N_j, P_k, L_p),$$

а сам процесс охраны – графически схемами – для ВВ МВД Украины (рис.1) и ВВ МВД РФ (рис.2).



Рисунок 1 – Особенности процесса охраны объекта внутренними войсками МВД Украины

Применительно к характеристике охраняемых объектов, как «важных государственных», этот вопрос затрагивался ранее в работе [1] и для обоих государств носит общий характер.



Рисунок 2 – Особенности процесса охраны объекта внутренними войсками МВД РФ

Дополнительная функция «обороны охраняемых объектов» в составе задания ВВ МВД Украины в виде прямого указания, не преду-

<sup>14</sup> При этом, если такое проникновение нарушителя на объект охраны все же имело место, в функции ВВ МВД России вменено участие в поиске и задержании таких лиц [5, с.51].

смотрена законодателем России в задачах ВВ МВД РФ.

Особенности охраны специальных грузов, включенной законодательством РФ в функцию охраны важных государственных объектов, накладываются на специфику их сопровождения.

Таким образом, при выполнении задания по охране объектов, ВВ МВД Украины (в отличие от ВВ МВД России) оказываются в подчиненном, зависимом от администрации объекта и органов взаимодействия, положении.

### 2. Сопровождение специальных грузов.

Как отмечалось ранее [1, с.183], операции со специальными грузами для ВВ МВД Украины заключаются в их сопровождении, для ВВ МВД РФ – в их охране. Данное задание внутренних войск в Украине подкреплено необходимостью «готувати сили і засоби для охорони та оборони ... спеціальних вантажів при транспортуванні».

Поскольку сопровождение – это «способ войсковых действий, применяемый для охраны и обороны важных грузов при перевозках, ... от пункта приема до пункта назначения и обратно» [5, с.54], фактически процесс сопровождения сводится к процессу охраны, формула которого рассмотрена ранее (см. п.1-Г), усложненному спецификой этого задания<sup>15</sup>.

Особенности сопровождения (и охраны) специальных грузов [5, с.95] характеризуются отрывом личного состава от пунктов постоянной дислокации воинской части и связаны с:

... сложными дорожно-транспортными условиями –  $T_e, e = \overline{1, E}$  (интенсивности дорожного движения, времени суток, особенностей движения колонны и т.д.);

... сложными погодными-климатическими условиями –  $U_h, h = \overline{1, H}$  (движением в различных климатических поясах, продолжительностью солнечного сияния и светового дня, атмосферной циркуляции - перераспределение тепла и влаги, температуры воздуха, тучности, осадками, сменой сезонов на протяжении года и др.);

... использованием различных видов транспортных средств  $R_s, s = \overline{1, S}$  (железнодорожных составов, грузовых автомобилей, самоходных установок, речного и морского транспорта и т.д.).

Отсюда, формула процесса сопровождения специальных грузов может быть условно принятой равной

$$y_2 = f(M_i, N_j, P_k, L_p, T_e, U_h, R_s).$$

### 3. Осуществление пропускного режима на охраняемых объектах.

Отнесенная к заданиям ВВ МВД Украины норма «осуществления пропускного режима на охраняемых объектах» понимается как «система обязательных правил, регламентирующих порядок входа (въезда) на охраняемую территорию ... и выхода (выезда) из нее; вноса (выноса), ввоза (вывоза) различных предметов (грузов), а также пребывания на охраняемой территории личного состава и посетителей» [7, с.573].

Исходя из отмеченного, процесс осуществления пропускного режима на охраняемом объекте может быть представлен системой обязательных правил  $Q_{i,j}, i = \overline{1, I}, j = \overline{1, 6}$ , регламентирующих порядок входа/выезда ( $Q_{i,1}$ ), выхода/выезда ( $Q_{i,2}$ ), вноса/выноса ( $Q_{i,3}$ ), ввоза/вывоза ( $Q_{i,4}$ ), пребывания на территории объекта личного состава ( $Q_{i,5}$ ) и посетителей ( $Q_{i,6}$ ). Или, соответственно – функцией  $y_3 = f(Q_{i,j})$ .

В перечне же задач, выполняемых внутренними войсками МВД России в условиях возникновения ЧС техногенного характера, законодатель аналогичную функцию осуществления пропускного режима на охраняемых объектах не указал.

По нашему мнению, выделение нормы «осуществления пропускного режима на охраняемых объектах» отдельным положением в перечне заданий ВВ МВД Украины представляется излишним, поскольку эта функция в той или иной степени логично входит в состав действий, выполняемых при осуществлении охра-

<sup>15</sup> Вряд ли следует на данном этапе исследования усложнять формулу учетом косвенного задания для внутренних войск МВД Украины относительно подготовки сил и средств для охраны и обороны (особенности последней из которых уже рассматривались в [1, с.182]), тем более, что это задание имеет отношение и к охране объектов.

ны объекта и является ее составной частью<sup>16,17</sup>.

**4. Участие в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на охраняемых объектах.**

“Участь у ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій на об'єктах, що охороняються”, предписываемая ВВ МВД Украины, далеко не равнозначна обеспечению режима чрезвычайного положения внутренними войсками МВД России, поскольку является лишь составной частью последнего (см. анализ в работе [1]).

Отметим применительно к настоящему заданию, что под ликвидацией [последствий] ЧС на охраняемых объектах понимается “проведення комплексу заходів, які включають аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, що здійснюються у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного ... характеру і спрямовані на припинення дії небезпечних факторів, рятування життя та збереження здоров'я людей, а також на локалізацію зон надзвичайних ситуацій техногенного ... характеру” [8, ст.1].

Отсюда, учитывая, что под чрезвычайными ситуациями техногенного характера понимаются аварии, пожары, взрывы на охраняемых объектах (в том числе с выбросом радиоактивных и сильно действующих ядовитых веществ [5, с.83]), задание по ликвидации их последствий предписывает меры  $W_x, x = \overline{1,6}$  по обеспечению порядка ( $w_1$ ) в районе очага ЧС, охране имущества и материальных ценностей ( $w_2$ ), эвакуации пострадавших ( $w_3$ ) и оказанию им по-

<sup>16</sup> А в отдельных случаях, например, и пересекается (дублируется) с установленными действиями по охране объектов в ранее рассмотренной норме «проникновение нарушителей и запрещенных вещей на объект (с объекта)», где под нарушителями понимаются люди, доступ которых на объект запрещен. Аналогично, и в отношении действий по запрету доступа на объект не разрешенных вещей.

Здесь следует различать попытки проникновения на объект нарушителей и запрещенных вещей путем непосредственного нападения на объект (как отмечалось ранее), либо путем проникновения через контрольно-пропускной пункт.

<sup>17</sup> Естественно, что поскольку данные предложения носят рекомендательный характер, они не повлияли на вид функциональной зависимости описания процесса осуществления пропускного режима на охраняемых объектах.

мощи ( $w_4$ ), ликвидации пожара ( $w_5$ ), взрыва ( $w_6$ ) и аварии ( $w_7$ ). Или,  $y_4 = f(W_x)$ .

5. Таким образом, процесс выполняемых внутренними войсками МВД Украины заданий в условиях возникновения ЧС техногенного характера может быть представлен выражением

$$Y = \sum_{i=1}^4 y_i.$$

Это позволит перейти к математическому описанию действий внутренних войск по обеспечению техногенной безопасности.

**Выводы.**

1. Содержание формулы процесса охраны объекта внутренними войсками МВД Украины должно быть пересмотрено применительно к структуре аналогичной формулы для ВВ МВД РФ. Внутренние войска МВД Украины должны получить большую самостоятельность при выборе средств и способов выполнения поставленного задания по охране объекта.

2. Понятие сопровождения специальных грузов, содержащееся в задании ВВ МВД Украины, является более приемлемым, чем в аналогичной задаче ВВ МВД РФ, как емкое по смыслу и включающее в себя войсковые действия по их охране и обороне.

3. Задание ВВ МВД Украины по осуществлению пропускного режима на охраняемых объектах должно быть включено в состав поглощающего его задания по охране и обороне важных государственных объектов.

4. Задание ВВ МВД Украины по участию в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций является более конкретным заданием обеспечения техногенной безопасности, чем аналогичная задача ВВ МВД России как составной части обеспечения режима чрезвычайного положения.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Зозуля І.В., Каплун С.О. Забезпечення техногенної безпеки внутрішніми військами<sup>18</sup> // Вісник Національного університету внутрішніх справ. –2001. –Вип.16. –С.181-189.

2. Закон України “Про внутрішні війська

<sup>18</sup> Оригинальное название статьи “Законодавче регулювання відносин внутрішніх військ МВС України і Росії до забезпечення техногенної безпеки” изменено без согласования с авторами.

Міністерства внутрішніх справ України" від 26.03.1992 р., № 2235-ХІІ (із змінами, внесеніми згідно із Законами № 407/95-ВР від 31.10.95; № 312-ХІV від 11.12.98; № 1381-ХІV від 13.01.2000) // ВВР. -1992. -№ 29. -Ст.397.

3. Федеральный закон «О внутренних войсках МВД РФ» от 6.02.1997 г., № 27-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 20.06.2000, № 83-ФЗ и от 07.11.2000, № 135-ФЗ). -URL: <http://www.akdi.ru/gd/proekt/042277GD.SHTM>.

4. Статут бойової служби військ внутрішньої та конвойної служби /Наказ МВС України № 50 від 25.11.1994 р. -Київ, 1994. -284 с.

5. Учебник сержанта внутренних войск /Б.П. Максин, В.Б. Княжев, И.Г. Белобородов и др. -Пермь: Стиль-МГ, 2000. -400 с.

6. Зозуля И.В., Каплун С.А. Некоторые осо-

бенности взаимодействия сил, предназначенных для обеспечения техногенной безопасности // Вісник Харківського інституту соціального прогресу. Сер.: Екологія, техногенна безпека і соціальний прогрес. -2001. -Вип.1. -С.113-125.

7. Советская Военная Энциклопедия: В 8-ми т. /Пред. гл. ред. комиссии Н.В. Огарков. -М.: Воениздат, 1978. -Т.6. Объекты-Радиокомпас. -1978. -671 с.

8. Закон України «Про захист населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» від 8.06.2000 р., № 1809-ІІІ // Надзвичайна ситуація. -2000. -№ 9. -С.22-30.

*Поступила в редколлегию 03.01.2002*

**ЗОЗУЛЯ І.В., КАПЛУН С.О. АНАЛІЗ СУТНОСТІ ЗАВДАНЬ І ЗАДАЧ, ВИКОНУВАНИХ ВНУТРІШНІМИ ВІЙСЬКАМИ МВС УКРАЇНИ І РОСІЇ ПО ЗАБЕЗПЕЧЕННЮ ТЕХНОГЕНОЇ БЕЗПЕКИ**

Розглянуто нормативний зміст і елементи дій внутрішніх військ МВС України і Росії по охороні й обороні важливих державних об'єктів, супроводу спеціальних вантажів, здійсненню пропускового режиму на об'єктах, що охороняються, і участі в ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного характеру.

\*\*\*

**ZOZULJA I.V., KAPLUN S.A. THE ANALYSIS OF AN ESSENCE OF TASKS AND PROBLEMS DESIGNED BY AN INTERNAL TROOPS MIA OF UKRAINE AND RUSSIA ON MAINTENANCE TECHNOGENIC OF SAFETY**

The normative contents and members of operating of an internal troops MIA of Ukraine and Russia on guards and defense of the relevant state objects, tracking of a special cargo, implementation of a conducting mode on guarded objects and participation in liquidation of consequences of extraordinary nature technogenic situations of is reviewed.

УДК 614.8

**П.А. КОВАЛЬОВ, канд. техн. наук, доц.,  
П.Ю. БОРОДИЧ, В.В. СТРИЛЕЦЬ, С.С. ЧУБАР**

*Академія пожежної безпеки України*

**РОЗРОБКА ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ  
АВАРІЙНО-РЯТУВАЛЬНИХ РОБІТ ПРИ НАДЗВИЧАЙНИХ  
СИТУАЦІЯХ В МЕТРОПОЛІТЕНІ**

Розглянуто результати пожежно-технічного навчання на станції метро "Радянська" у м. Харків. Показано, що деякі регламентовані технічні характеристики суттєво відрізняються від тих, які отримано експериментально. Наведено вимоги до тактико-технічних характеристик ізолюючих апаратів і пропозиції щодо підготовки пожежних.