

ЛІТЕРАТУРА

1. Белецкий М.И., Толпыго А.К. Национально-культурные и идеологические ориентации населения Украины // Полис. –1998. –№ 4. –С.74-89.
2. Заздравнов А.П. Динаміка менталітету в культурі сучасної України // Наукові записки Харківського військового університету: Соціальна філософія, педагогіка, психологія. –Харків: ХВУ, 2002. – Вип.ХІІІ. –С.18-26.
3. Максимов С.И. Правовая реальность: опыт философского осмысления: Монография. –Харьков: Право, 2002. –328 с.
4. Моїсєєва Н.І. Особливості і характер ментальності українців // Наукові записки Харківського військового університету: Соціальна філософія, педа-

гогіка, психологія. –Харків: ХВУ, 1999. –Вип.ІV. – С.127-132.

5. Чернобаева Т.Г. Изменение гендерных стереотипов при переходе к постиндустриальному обществу // Вісник Харківського національного університету: Сер. Теорія культури і філософія науки. –2002. –№ 553. –С.158-164.

6. Дзьобань О.П. Детермінанти і особливості трансформації духовної сфери українського суспільства // Там же. –С.62-67.

7. Соціально-філософський аналіз аспектів національної безпеки України: Звіт про НДР (заключний) /Харк. військ. ун-т (ХВУ); Керівник Дзьобань О.П.; Інв. № 12253. –Харків, 2002. –213 с.

Надійшла до редколегії 09.07.2002

Дзебань А.П., Рипа О.Л. Основные признаки украинской национальной правовой ментальности
На основе анализа трудов современных исследователей проблем ментальности определяются и обосновываются основные специфические черты, содержание и особенности украинской правовой ментальности. Показана взаимосвязь украинской правовой ментальности с политической и моральной формами общественного сознания, духовно-культурными аспектами общественной жизнедеятельности.

DZEBAN' A.P., RIPA O.L. THE BASIC TAGS OF THE UKRAINIAN NATIONAL LEGAL MENTALITY
On the basis of the analysis of transaction's of the modern explorers of problems of mentality are determined and the basic particular features, contents and features of the Ukrainian legal mentality are substantiated. The inter-coupling of the Ukrainian legal mentality with the political and intellectual forms of public consciousness, spiritual-cultural aspects of public habitability is showed.

УДК 316.62

М.С. ЖУРОВ, канд. психол. наук

Симферопольский филиал Национального университета внутренних дел

ПРИРОДА МАССОВЫХ ПРОЦЕССОВ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Рассмотрены проблемы анализа природы массовых процессов, предложены обобщенные характеристики их описания.

Когда массовые выступления по всей Европе стали угрожать социальной системе, возник вопрос о том, что представляет собой толпа. Впервые появляется определение толпы как скопления людей, а ее поведение представляется безумным и носящим криминальный характер, поэтому именно в этот период начинают усиленно говорить о «преступных толпах». В 1920 г. Фоконне выступает с предложением ввести в уголовное право принцип криминальности толп и их ответственности. Итальянец Сигеле первым придает специальный смысл термину «криминальные толпы». В этом смысле у него выступают все социальные движения и политические груп-

пы. У Ле Бона в понятие толпы включаются уличные бунтующие толпы, народные сборища, коллегии, парламенты, сословия, кланы, высшие слои общества, а также носители интеллектуальных национальных движений. В его представлении масса является исключительной противоположностью личности, что создает сложность ее психологического описания с позиции профессиональных психологов. Основной вопрос, который рассматривался в поведении толпы или масс, касался только преступлений, которые те могли совершить. Эти представления о толпе или массе людей широко распространены и составляют основу рассуждений и размыш-

лений в психологическом анализе их поведения [1, 2].

В ряде работ появляется представление масс или толпы как коллективного устройства, определяющего форму жизни. Структура любого общества опирается на массы, которые представляют основу политических течений, потенциальную энергию любых социальных движений и цивилизаций. Именно такое представление порождает большой поток теоретических рассуждений, но конкретных основ теории организации, отражающей процесс развития от стихийного поведения к строгой идейной направленности общества в психологии масс, а в последующем, социальной психологии, не было создано. Основной причиной такого состояния вопроса является несколько изолированный подход теоретических положений социальной психологии от политологии, социологии, теории массовых процессов [3].

Сегодня с новой активностью поднимаются проблемы теории массовых выступлений, возможности прогнозирования их действий и управления ими.

Вновь возвращается терминология «поведения толпы»; при этом не дается четкого определения самого понятия толпы, ее основных характеристик образования и жизнедеятельности. В подавляющем числе случаев в таких работах рассматриваются частные случаи массовых действий, что не позволяет разработать общий подход к решению данной проблемы.

Фактически, решение данной проблемы должно исходить из анализа самого определения слова «толпа». Именно разная трактовка одного и того же понятия приводит к многочисленным расхождениям в дальнейшем анализе происходящих событий, которые совершаются массой людей или толпой. Размытость содержания порождает несовместимость последующей трактовки наблюдаемых событий [4].

Исходя из определения толпы, которое было предложено Ле Боном, необходимо выделить основные ее компоненты. Толпа - это статистическое скопление массы людей. Понятие «статистическое» определяет неоднородность скопления масс. Следовательно, необходимо всегда учитывать степень такой неоднородности либо рассеивания относительно некоторого «ядра» или математического ожидания основной характеристики поведения этой массы. При этом важно учитывать динамику поведения плотности распределения этого рассеивания, поскольку сочетание понятий «скопление массы» предполагает плотность скопления на некотором пространстве. Понятие «масса» несет в себе количественное выражение характеристик толпы.

Таким образом, для содержательного анализа поведения толпы или массового поведения необхо-

димо представить его как многопараметрический непрерывный процесс. В зависимости от изменения каждого из входящих в формирование конечного результата параметра будет определяться динамика проявления конечного результата, а, следовательно, и качественные характеристики массового поведения. Данная проблема является составной частью теории организации поведения сложных динамических систем, имеющей достаточно развитый аналитический аппарат для ее описания. К числу базисных (независимых) характеристик, порождающих пространство событий, в котором отражается поведение массы людей, необходимо отметить три группы признаков.

Каждая из групп определяет конкретную составляющую общего процесса [3, 5].

Если говорить о причинах, приводящих к процессу скопления, то они могут быть: случайные либо преднамеренные, добровольные либо принудительные, скрытые либо демонстративные.

Каждая из этих парных характеристик составляет дихотомическую шкалу измерения контролируемого параметра. Будучи взаимонезависимыми, они образуют трехмерное пространство, в котором можно получить количественную и качественную характеристику факторов, определяющих механизм возникновения массового скопления и способ его организации (рис.1).

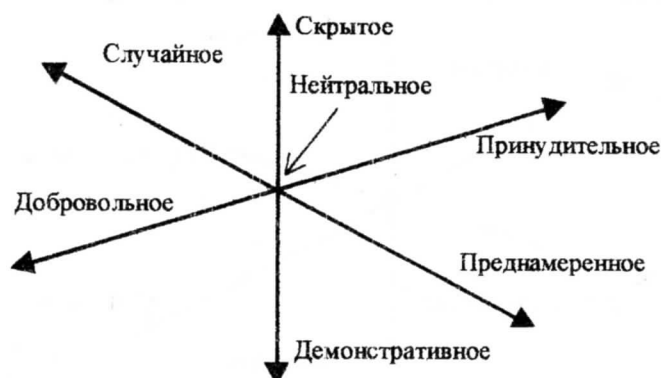


Рисунок 1 - Способ организации поведения

Не менее важным фактором в оценке динамики происходящих процессов является характер функционирования, что требует отражения таких особенностей их протекания как постоянность или временность, локализованность или повсеместность (рассеянность), охватывающих большое или малое количество людей. Отмеченные три парные характеристики, как и в предыдущем случае, составляют пространство событий, в котором можно получать обобщенную как количественную, так и качественную характеристику функционирования скопления людей (толпы) (рис.2).

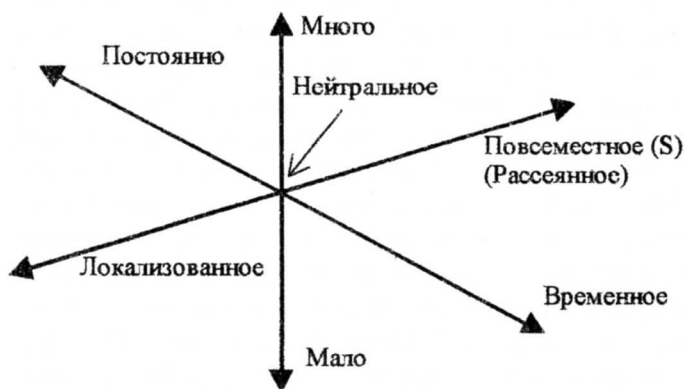


Рисунок 2 - Характер функционирования

По характеру построения массового скопления людей или толпы, последняя обладает определенной мерой упорядоченности или хаотичности, организованности либо дезорганизованности, однородности или разнородности по своей направленности выражения интересов (рис.3).

Из трех обобщенных характеристик, которые могут быть представлены в виде вектора в каждом из отмеченных пространств и являются взаимонезависимыми, можно построить трехмерное пространство событий, в котором, и представляется обобщенная характеристика протекания массовых процессов или поведения толпы.

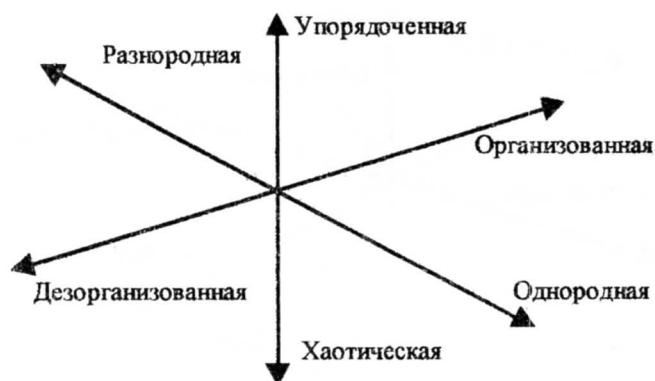


Рисунок 3 - Форма построения структуры толпы

Следует отметить, что любой из базисных параметров, входящих в описанные пространства, которые отражают форму организации поведения, характер его протекания и качественную характеристику содержания поведения, могут быть представлены сами как результирующие, определяющие их независимые характеристики предшествующего уровня организации массовых процессов.

Как пример такого рода детализации направленности поведения можно рассмотреть качественную характеристику возможных эмоциональных состояний толпы или массового скопления людей. Крите-

рии, которые используются для характеристики качественного отражения поведения толпы и оценки ее уровня эмоциональности, практически полностью совпадают с таковыми для оценки индивидуального поведения. Так, можно говорить о ликующем или подавленном состоянии масс (толпы), миролюбивом или агрессивном ее настроении, героическом или паническом состоянии. Каждая из этих дихотомических пар порождает ось измерения определенной качественной характеристики, а в целом - это трехмерное пространство оценки качественной направленности поведения. Пересечение этих трех осей в точке перехода каждой из отмеченных характеристик соответствует нейтральному состоянию, совпадающему с началом координат представленного трехмерного пространства отображения контролируемого процесса (рис.4).

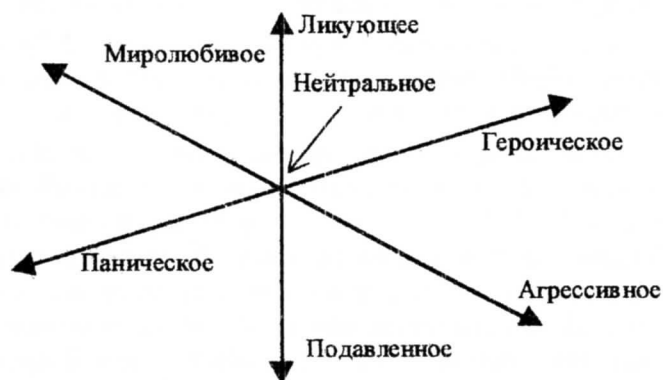


Рисунок 4 - Качественная характеристика содержания направленности поведения

В свою очередь, каждая из координатных осей сама является результирующей других независимых характеристик, формирующих предшествующий уровень организации поведения. Этот процесс детализации можно осуществлять до любого уровня необходимой разрешимости. Именно этот факт и составляет основную сложность анализа поведения массового скопления людей. В подавляющем большинстве случаев использовались недостаточно корректно выбранные исходные или базисные характеристики. Пытаясь охватить все многообразие оттенков поведения, создавались многомерные пространства измерения, в которые входили, как исходные, взаимозависимые характеристики, относящиеся к различным уровням организации поведения статистического скопления массы людей или толпы.

Причиной длительного непонимания необходимости введения уровней организации в массовых отношениях и оценки сложности организации этого поведения, на каждом уровне, являлся принцип изоморфизма или инвариантности, который предполагает во всех случаях необходимость формирова-

ния ответов на одинаковый перечень вопросов. Установить содержание происходящего или дать ответ на вопрос, что происходит; указать место, где происходит; время, когда оно происходит; способ протекания - как происходит; мотив - почему происходит; определить, кто участвует; направленность - против кого или чего осуществляется происходящее; установить цель - зачем осуществляется происходящее; и, наконец, установить качественную характеристику происходящего, т.е. ответить на вопрос, сколько или какова мера того, что происходит.

Таким образом, во всех случаях необходимо получить ответ на девять строго определенных вопросов: что, где, когда, кто, почему, как, кому, зачем, сколько. Упорядоченная структура этих вопросов определяет три независимых пространства событий, на основании которых строится заключительное пространство отображения событий, характеризующее конкретное скопление людей. В таком представлении получает свое строгое количественное и качественное описание толпа, коллектив, демонстрация, террористическая организация, военное подразделение. Имея строгое обобщенное описание в пространстве отображения контролируемых процес-

сов развития поведения массового скопления людей, можно с большой определенностью прогнозировать последующий этап развития событий либо целенаправленно принимать упреждающие меры для изменения их протекания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райх В. Психология масс и фашизм. -СПб., 1997. -380 с.
2. Москович С. Век Толп. -М.: Центр психологии и психотерапии, 1996. -478 с.
3. Журов М.С. Основы теории общения. - Симферополь-Харьков: МВД Украины, Ун-т вн. дел., 2000. -102 с.
4. Петров В.Ф., Митина О.В. Анализ динамики общественного сознания. -Смоленск: СГУ, 1997. - 212 с.
5. Одайник В. Психология политики. -СПб.: Ювент», 1996. -380 с.

Поступила в редколлегию 28.07.2002

ЖУРОВ М.С. ПРИРОДА МАСОВИХ ПРОЦЕСІВ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМА

Розглянуто проблеми аналізу природи масових процесів, запропоновані узагальнені характеристики їхнього опису.

ZHUROV M.S. THE NATURE OF MASS PROCESSES AS A SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PROBLEM

The problems of the analysis of the nature of mass processes are reviewed, the generalized characteristics of their description are offered.

УДК 159.923:343.982.32

Л.В. КУЛИКОВСКАЯ

Национальный университет внутренних дел

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ: ПСИХОЛОГО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рассмотрены методы криминалистической идентификации личности с учетом психологического состояния потерпевшего и свидетеля при совершении преступления; предложены способы восстановления первоначального облика преступника.

Под установлением личности на практике понимается выяснение фамилии, имени, отчества, места жительства неизвестного человека, а при розыске или при определении причастности лица к совершению преступления - выявление подозреваемого лица.

Знание подлинного имени человека позволяет быстро и достоверно восстановить прочие характеристики лица, поэтому этот момент в оперативной и следственной практике является очень важным. Но

выяснение подлинного имени неизвестного человека или подозреваемого лица не всегда возможно, так как преступники, как правило, скрывают свое подлинное имя, пользуясь подчас несколькими вымышленными именами.

Основным методом определения причастности данного человека к совершению преступления является портретная идентификация.

Идентификацией (от лат. identificare - отождествлять; англ. identification) в криминалистике являет-