

LITOVCHENKO A.S. THE CONFLICTS AND METHODS OF THEIR CLASSIFICATION

On an example of divisions Law-Enforcement Organs the problem of the conflicting and methods of their classification, with usage its such main component, as moral, material and physical is reviewed. The assay techniques of relations in collective for the control of conflict situations at stage of design relations is shown.

УДК 316.485.6:343.102

Н.Э. МИЛОРАДОВА

Национальный университет внутренних дел

ВИДЫ И ПРЕДМЕТ КОНФЛИКТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Рассмотрена природа и особенности следственных конфликтов, предложена их классификация применительно к профессиональной деятельности следователя.

К проблеме конфликтов приковано внимание исследователей различных областей науки. Это и педагогика, психиатрия, психология, философия, медицина, социология, юриспруденция.

Анализ практического и теоретического знания проблемы конфликтных взаимоотношений показывает реальную общественную значимость данной проблемы. Это связано с тем, что трудовая деятельность людей протекает обычно в условиях замаскированных и групповых конфликтов, т.е. конфликты возникают в любой сфере деятельности человека. При этом социологи считают подобные явления закономерными, поскольку конфликты неизбежны и даже необходимы.

Наличие конфликтных ситуаций – одна из неотделимых характеристик служебной деятельности работников правоохранительных органов. Важнейшей специфической особенностью деятельности по расследованию преступлений является ее ярко выраженный противоречивый и конфликтогенный характер.

Проблемой конфликта в последние годы в юридической психологии активно занимаются такие ученые как А.Р. Ратинов, Г.Г. Доспулов, Л.В. Филонов, О.Я. Баев, Г.Г. Шиханцов и др. Эти авторы уделяют большое внимание как теоретическим вопросам юридического конфликта, так и анализу конфликтных ситуаций, возникающих при выполнении отдельных следственных действий.

Если рассматривать конфликт, например, как реальное соперничество, как процессуальную и тактическую борьбу с подозреваемым, обвиняемым и другими участниками уголовного процесса, то это явление налицо в уголовном процессе не только в стадии досудебного расследования, но и в других стадиях, так как принцип состязательности и построен на таком понимании конфликта.

Конфликтная ситуация в следственной деятельности – это наличие актуализированных психологи-

ческих отношений между ее участниками, которые обладают совершенно противоположными системами ценностей, целей и мотивов.

Анализ развития и разрешения конфликтных ситуаций в деятельности следователя будет продуктивным при наличии четкого понимания того, что представляет собой конфликт в целом, как психологическое явление, и что есть предмет конфликта в деятельности следователя.

Конфликты, с которыми приходится сталкиваться в следственной деятельности – многоплановые; динамика их не стабильна, практически не существует двух одинаковых конфликтных ситуаций. Проблема регулирования конфликтов вытекает из возможности воздействовать на причины конфликтной ситуации, способствовать изменению самого конфликта, с целью использования его результатов и преодоления последствий.

В основе любого конфликта, под которым понимают конфронтационное столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мыслей или взглядов субъектов взаимодействия, лежит ситуация, включающая в себя спорные позиции оппонентов по какому-либо поводу. Такая ситуация определяется как конфликтная и является основной составляющей структуры конфликта. Таким образом, конфликтная ситуация определяется наличием субъектов возможного конфликта и его предметом. Для развития конфликта необходим инцидент, когда одна из сторон начинает действовать, затрагивая интересы другой стороны. Если противоположная сторона реагирует так же, то конфликт из потенциального перерастает в реальный.

Мы придерживаемся мнения О.Я. Баева о том, что конфликты в следственной деятельности являются частным случаем социальных конфликтов в целом и относятся к ним как единичное к общему. Но, с другой стороны, конфликты следователя весьма специфичны. Специфика их предопределяется

многими разнообразными факторами. Из них можно выделить несколько основных, без которых нельзя понять природу следственных конфликтов. Это, во-первых, производный их характер от уголовно-правовых конфликтов и форм проявления последних. Во-вторых, особенности трудовой деятельности следователя, направленной на разрешение уголовно-правовых конфликтов, расследование преступлений, а также выполнение других функциональных обязанностей по достижению целей и решению задач, возложенных на него уголовно-процессуальным законодательством. И, в-третьих, экстремальный характер деятельности следователя, проявляющейся в постоянных нервно-эмоциональных нагрузках, регулярном переутомлении, работе в условиях хронического стресса и повышенной служебной и моральной ответственности за принимаемые решения.

Исходя из этого, конфликты в деятельности следователя целесообразно классифицировать по основанию:

- возникновения противоречия, проявляющегося в форме конфликта, на внешние (межличностные) и внутренние (личностные);

- выполнения следователем социальных ролей - на внутриролевые и межролевые. При этом, и те и другие могут быть как внешними, так и внутренними;

- целей уголовного судопроизводства - на возникающие в связи с необходимостью, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию; на возникающие в связи с необходимостью, чтобы ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности, и на возникающие в связи с необходимостью достижения общей цели судопроизводства;

- задач уголовного судопроизводства - на возникающие в связи с необходимостью быстрого и полного раскрытия преступлений; в связи с изобличением виновных и в связи с необходимостью обеспечения правильного применения закона;

- по основанию способа разрешения - на разрешаемые следователем без активного использования своих возможностей и на разрешаемые с активным использованием своих возможностей [1, с. 85].

Без сомнений, описанная выше классификация конфликтов в деятельности следователя может конструироваться и иначе, по другим основаниям и признакам. Предложенные виды конфликтов могут видоизменяться и дополнять друг друга, тем самым, порождая все новые и новые модели конфликтов. Но, тем не менее, предложенная классификация может способствовать системному, многоплановому исследованию этой проблемы.

Для оценки полноты психологической характеристики профессиональной деятельности и лично-

сти следователя остановимся подробнее на внешних и внутренних конфликтах. К внутренним конфликтам личности, приводящим к разладу с самим собой, у следователя можно отнести борьбу мотивов; личностные конфликты между моральными чувствами (например, чувством ненависти к преступлениям) и рассудком, между нравственным профессиональным долгом и непрофессиональными личными желаниями, стремлениями, возможностями и т.д.

Все указанные внутренние конфликты относятся к так называемым внутриролевым, ибо они связаны с исполнением человеком только одной социальной роли - роли следователя. Однако ввиду специфики следственной деятельности (перегрузки, большая занятость и т.п.) у следователя могут возникать и межролевые конфликты, например, между социальной ролью профессионала и социальными ролями мужа (жены), отца (матери) и т.д.

Ролевые конфликты по своему существу являются моральными. Сложность некоторых внутренних ролевых конфликтов, возникающих у следователя, заключается не в том, что нужно сделать выбор между нравственным и безнравственным, а в том, что необходимо выбрать одну из однопорядковых, но неравнозначных (в конкретной ситуации) ценностей. Все это, естественно, повышает экстремальность профессиональной деятельности и делает возможным правильный выбор только тогда, когда следователь обладает высокими личностными качествами.

Внутренний конфликт может быть порожден не только своеобразием исполнения социальных ролей, но и несовпадением отдельных представлений, знаний, понятий.

Социальная роль следователя, содержание его профессиональной деятельности (расследование и предупреждение преступлений) немыслимы без разрешения им когнитивных, нравственных и иных внутренних противоречий, проявляющихся в форме внутренних конфликтов.

Специфической особенностью деятельности следователя, отличающей ее от процессов познания в других областях социальной жизни, являются его многочисленные взаимодействия с лицами, в том или ином качестве вовлекаемыми в орбиту расследования преступлений. Без такого взаимодействия немыслима деятельность следователя, невозможно осуществление им своих процессуальных функций и достижение целей в уголовном судопроизводстве. Поэтому внешние конфликты чаще всего и встречаются при взаимоотношении следователя с участниками уголовного процесса (недобросовестными свидетелями, потерпевшими, подозреваемыми или обвиняемыми, как виновными, так и невиновными).

Типичным для внешнего конфликта является такое положение, когда стороны не только объективно

стремятся к противоположным целям, но и знают об этом и при составлении планов учитывают действия противной стороны, взаимно создавая трудности и помехи, чтобы обеспечить себе «выигрыш» и не дать победить противнику. При этом следователь ограничен в выборе методов и средств рамками закона и профессиональной морали, противная же сторона (например, обвиняемый) ничем не ограничена.

Условиями и основаниями внешнего конфликта могут выступать различия в представлениях о целях взаимодействия между сторонами; различие в позициях, когда обвиняемый сразу определил свое мнение и уже не может отказаться от него. В качестве источника внешнего конфликта могут быть и различные смысловые барьеры и ролевая противоположность, когда конфликт предполагается уже только в силу того, что одна сторона встречается с другой, и эта другая – следователь.

Исходя из краткого анализа оснований и условий внешних и внутренних конфликтов, возникающих на предварительном следствии, можно говорить, что они повышают экстремальность и критичность профессиональной деятельности следователя [2, с.167].

Касаясь непосредственно предмета конфликтов в деятельности следователя, необходимо отметить, что интересы следователя характеризуются полным, объективным и всесторонним расследованием преступления, при сохранении качественного и эффективного выполнения процессуальных функций в уголовном судопроизводстве. Такой интерес следователя планомерно вытекает из основных задач досудебного расследования – обнаружения события преступления и установления личности преступника, закрепления, проверки и предварительной оценки доказательств так, чтобы предание виновного суду было, с одной стороны, неизбежным, а с другой – имело достаточные основания.

Цель следственной деятельности – установление истины по уголовному делу – достигается в процессе познавательной-установительной деятельности следователя.

Если при этом интересы следователя не сталкиваются с интересами заинтересованных лиц, то конфликт не возникает. Однако, зачастую, такие противоположные интересы имеют место относительно какого-либо направления деятельности следователя, и возникает конфликт.

Предметом доказывания в уголовном судопроизводстве являются все факты и обстоятельства, которые имеют значение во время рассмотрения дела. А предмет конфликта в деятельности следователя имеет более широкие рамки, чем предмет доказывания. При разрешении конфликта полученные знания имеют вес и значение только при условии их получения из допустимых законом источников при вы-

полнении отдельных следственных действий. Поэтому, предмет конфликта в следственной деятельности с фактов и обстоятельств расширяется также и на способы деятельности следователя.

Исходя из вышесказанного, можно согласиться с В.Г. Андросюком, что структура предмета конфликтов в следственной практике состоит из трех основных элементов: конфликты, возникающие относительно знаний о фактах и обстоятельствах как предмета доказывания в уголовном судопроизводстве; конфликты, связанные с уголовно-процессуальным оформлением фактов и обстоятельств дела; конфликты относительно передачи обвиняемого суду [3, с.67-68].

Однако, эта структура не имеет системного характера, так как конфликт может возникнуть как относительно одного элемента этой структуры, так и относительно других его элементов. Предложенные элементы тесно связаны между собой, – разрешение одного из них приводит к глобальному разрешению всего конфликта.

Основываясь на этом, можно предложить такие стадии развития конфликтов:

- 1) осознание участниками (хотя бы одним из них), того, что возникшая ситуация является конфликтной;
- 2) принятие решения относительно участия или неучастия в конфликте;
- 3) детальный анализ причин возникновения конфликта и предмета конфликта;
- 4) определение общей стратегии поведения в конфликтной ситуации;
- 5) разработка и реализация тактических действий, и их коррекция при разрешении конфликта;
- 6) качественный анализ и использование результатов разрешения конфликта.

Конфликтные ситуации в условиях повседневной жизни могут быть остановлены по инициативе участников в любой момент. Этого нельзя сказать относительно конфликтных ситуаций, возникающих на досудебном следствии. Исходя из процессуальных функций следователя, он не волен принимать решение об участии в конфликте – это непосредственно его обязанность. Так как вся деятельность следователя по горизонтали и вертикали сплошь состоит из различных конфликтных ситуаций, поэтому обязательными являются четвертая и пятая стадии развития конфликта, т.е. следователь не имеет альтернативы относительно выхода из него и должен стремиться к его разрешению при любых обстоятельствах.

Необходимо учитывать, что не всегда нейтрализация конфликтных отношений способствует разрешению конфликтов и стабилизации обстановки. В некоторых случаях необходимо создать контролируемые конфликтные отношения при проведении

отдельных следственных действий, таких как допрос, обыск, очная ставка. В этих условиях у оппонентов осуществляется ослабление рассудительности, самоконтроля и осмысления физического и речевого поведения [4].

Предупреждение конфликтов, локализация и ликвидация тех, что уже возникли – очень нелегкое дело. Это можно объяснить тем, что человеческие взаимоотношения очень сложны и многогранны.

Проблема поведения следователя в конфликте может иметь несколько аспектов. Он должен уметь владеть собой, чтобы своими действиями не усугубить уже имеющийся конфликт. При вступлении следователя в уже развернувшийся конфликт, ему необходимо выбрать такую линию поведения, которая бы не усложняла ситуацию, и при этом сохранить душевное равновесие и самообладание. Ему необходимо обеспечить такое воздействие на участников столкновения, которое помогло бы ликвидировать конфликт и при этом выполнить поставленные задачи. Поведение следователя в конфликте имеет свои особенности. Он – должностное лицо, наделенное государственными полномочиями, вла-

стью, которой необходимо уметь верно пользоваться. При этом следователь должен оставаться человеком высокой культуры, владеть определенными знаниями особенностей людских взаимоотношений, быть выдержанным и коммуникабельным, учитывать психологические особенности окружающих.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баев О.Я. Конфликтные ситуации на предварительном следствии. – Воронеж, 1984. – 131 с.
2. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник для вузов. – М.: Изд-во «Зерцало», 1998. – 352 с.
3. Андросюк В.Г. Психологія слідчої діяльності: Навчальний посібник. – Київ: Українська академія внутрішніх справ, 1994. – 106 с.
4. Кришевич О.В. Розв'язання конфліктів у слідчій діяльності // Практична психологія та соціальна робота. – 2001. – № 5. – С.36-39.

Поступила в редколлегию 26.07.2002

МИЛОРАДОВА Н.Е. ВИДИ І ПРЕДМЕТ КОНФЛІКТУ В ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧОГО

Розглянуто природу й особливості слідчих конфліктів, запропонована їхня класифікація стосовно до професійної діяльності слідчого.

MILORADOVA N.E. KINDS AND SUBJECT OF THE CONFLICTING IN ACTIVITY OF THE INSPECTOR
The nature and features of the investigators conflicting is reviewed, their classification with reference to professional work of the inspector is offered.

УДК 130.3

О.Ю. ПАНФІЛОВ, канд. філос. наук

Харківський військовий університет

ОБОРОННА МОГУТНІСТЬ ДЕРЖАВИ ЯК ФАКТОР НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ КРАЇНИ

Аналізується проблема забезпечення Україною власної безпеки в умовах фактичного зниження оборонної могутності. Крізь систему зовнішньополітичних і власне військових загроз обґрунтовуються тенденції, які перешкоджають становленню цільної структури системи національної безпеки України.

Початок нового тисячоліття у світі знаменується переходом від жорсткої моделі пріоритету соціального над індивідуальним до складної комбінації суспільно-особистісних компромісів у вирішенні найважливіших людських проблем. Наслідком оновленого бачення соціуму у його прискореній динаміці стає необхідність вироблення нових механізмів людської взаємодії, нових форм визначення і досягнення цільових систем, забезпечення національних інтересів будь-якої країни світу, що детермінують і розвиток військової сфери держави. Як правило, до

такої групи відносяться забезпечення державного суверенітету, територіальної цілісності і недоторканості кордонів. Не є винятком Україна, яка до основних напрямків державної політики національної безпеки у військовій сфері відносить, по-перше, створення ефективних механізмів і проведення комплексних заходів по попередженню можливої агресії або військового конфлікту, локалізації і ліквідації їх наслідків і, по-друге, попередження спроб і усунення порушень державного кордону і територіальної цілісності України [1].