

СТОРИНКА РЕДКОЛЕГІЇ

УДК 049.32:340.1

В.П. ЕМЕЛЬЯНОВ, докт. юрид. наук, проф.

Национальный университет внутренних дел

УРОКИ ПРОШЛОГО ВАЖНЫ ДЛЯ БУДУЩЕГО (Рецензия на книгу Кудрявцева В.Н., Трусова А.И. Политическая юстиция в СССР)

Представлена рецензия на монографию Кудрявцева В.Н., Трусова А.И. Политическая юстиция в СССР.

Массовый террор, имевший место в СССР в первой половине XX века, является одной из величайших трагедий, пережитых нашим народом. Поэтому вполне понятно то внимание, которое уделяется данной теме в литературно-художественных, публицистических произведениях и научных работах. Литература эта достаточно обширна, но многие вопросы все еще остаются незатронутыми или мало изученными. Одним из таких «белых пятен» был и вопрос о политической юстиции в системе тоталитарного государства как едином институте и инструменте тотального террора. Существовавший пробел в значительной мере удалось восполнить с профессиональной юридической точки зрения известным российским ученым В.Н. Кудрявцеву и А.И. Трусову в опубликованном в текущем году научном издании «Политическая юстиция в СССР»¹.

В рецензируемой работе впервые исследуются вопросы о том, что представляла собой политическая юстиция в СССР, каковы были предпосылки ее возникновения, ее сущность, а также последствия ее влияния на отечественную правовую теорию, законодательство и юридическую практику.

Авторы показывают, что политические репрессии осуществлялись хорошо организован-

ной, разветвленной политико-юридической системой страны – органами государственной безопасности, внутренних дел, революционными, а затем военными трибуналами, общими судами и прокуратурой, которые действовали на основании нормативных актов либо вопреки им. Причем руководствовалась эта структура в основном ведомственными правилами. По сути дела функционировала обособленная, замкнутая, достаточно отлаженная система органов, которая стала основой жестоких преследований широких слоев населения.

Основополагающей причиной возникновения репрессий, по мнению авторов, стала та стратегия бескомпромиссной и насильственной смены общественного строя, который избрало большевистское руководство в результате революции. Но авторы рассматривают освещаемые проблемы не столько в историческом, сколько в структурно-функциональном аспекте, оценивая их как в контексте тех лет, так и с позиций современных правовых, нравственных и политических взглядов. Они обращают внимание на то, что правовая система того времени была сложна и противоречива: одновременно действовали относительно неплохие законы и всякого рода «драконовские» акты при работающей «машине» внесудебных репрессий. Поэтому политические репрессии советского времени авторы оценивают двояко: как грубейшие деформации самого законодательства по срав-

¹ Кудрявцев В.Н., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 385 с.

нению с нормами цивилизованного общества и как преступные нарушения той элементарной законности, которая еще сохранялась в некоторых законодательных актах. На этой основе они дают политической юстиции такое формальное определение: политическая юстиция – это часть юридической системы, специально созданная или используемая для подавления политических противников путем применения правовых и противоправных средств (с.19). Давая такое определение, авторы оговариваются, что термин «юстиция» применим здесь с большой натяжкой, поскольку слово «юстиция» (от латинского *justitia*) переводится как справедливость, правосудие, тогда как политическая юстиция в СССР не имела ничего общего с подлинным правосудием и законностью, и уж тем более – со справедливостью.

Вместе с тем, авторы взвешенно и объективно характеризуют советскую правовую систему, полемизирую с теми исследователями, которые видят в ней лишь негативные аспекты. Критически оценивая карательную деятельность органов госбезопасности, прокуратуры, суда, авторы не ставят под сомнение ту полезную, порой героическую работу честных со-

трудников этих учреждений в борьбе с иностранными разведками, с преступностью внутри страны, с нарушениями законности. Они призывают к тому, чтобы четко разграничивать правовой порядок и беззаконие, самоотверженность и авантюризм, ответственность и произвол, и проводят это разграничение в своей работе. По их мнению, все эти понятия и явления сложным, подчас причудливым и трагическим образом переплелись в функционировании советской правовой системы, но без их различения нельзя восстановить истину. При этом основную цель своего исследования авторы видят не только в объективном анализе исторического прошлого. Они справедливо полагают, что исследования механизма политических репрессий не в меньшей мере полезно и для будущего, ибо знание нашего трагического прошлого есть необходимое условие того, чтобы оно больше никогда не повторилось.

Работа написана на высоком научно-теоретическом уровне, ясным, четким и красивым литературным языком и представляет собой весомый вклад в развитие современной юридической мысли.

Поступила в редколлегию 23.07.2002

СМЕЛЬЯНОВ В.П. УРОКИ МИНУЛОГО ВАЖЛИВІ ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО (РЕЦЕНЗІЯ НА КНИГУ КУДРЯВЦЕВА В.Н., ТРУСОВА А.І. ПОЛІТИЧНА ЮСТИЦІЯ В СРСР)

Представлено рецензію на монографію Кудрявцева В.Н., Трусова А.І. Політична юстиція в СРСР.

EMEL'JANOV V.P. THE LESSONS PAST ARE RELEVANT FOR THE FUTURE (REVIEW ON THE BOOK OF KUDRJAVTSEVA V.N., TRUSOVA A.I. POLITICAL JUSTICE IN USSR)

The review on the monograph of Kudrjajtseva V.N., Trusova A.I. Political justice in USSR is submitted