

результат, связанный с характеристикой адаптационных возможностей, может быть представлен как $K=ПОС$, где P – предрасположенность к средовому воздействию; O – уровень обученности; C – текущее состояние. Первый показатель (P) отражает природные данные и служит основой для оценки профессиональной пригодности. Вторым показателем (O) является определяющим в повышении адаптационного резерва, поскольку уровень обученности существенно снижает затраты организма, направленные на достижение конечного результата. Третий показатель (C) определяет длительность сохранения повышенной работоспособности или адаптационных возможностей.

Сегодня имеются достаточно хорошо отработанные методики контроля каждого из указанных показателей, что позволяет обеспечить наблюдение за адаптационными процессами организма и прогноза предстрессового состояния. Особый успех в этом направлении достигнут в инженерной психологии при решении задачи контроля за человеком-оператором в системах «человек-среда-объект управления». С развитием компьютерной техники такой контроль можно осуществлять в реальном масштабе времени в любом производственном процессе, получая непрерывную оценку конечного результата выполнения функциональной деятельности, с целью обеспечения его безаварийного протекания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Салье Г. Стресс без дистресса. -Рига: Вида, 1992. -106 с.
2. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. -М.: Педагогика, 1986. -405 с.
3. Хайнд Р. Поведение животных. -М.: Мир, 1975. -855 с.
4. Меерсон Ф.З. Адаптация, стресс и профилактика. -М.: Наука, 1981. -278 с.
5. Друзь В.А. Анализ общих принципов функциональных отношений систем организма в динамике: Дисс... докт. биол. наук: 05.13.09 /Харьк. гос. педагог. ун-т им. Г.С. Сковороды. -Харьков, 1986. -426с.
6. Самсонкин В.Н. Теоретические основы автоматизированного контроля человеческого фактора в человеко-машинных системах на железнодорожном транспорте: Дисс... докт. техн. наук: 05.22.08 /Харьк. гос. акад. железнодорожного транспорта. -Харьков, 1997. -427 с.
7. Береговой Б., Ломов Б.Ф. Экспериментально психологические исследования в авиации и космонавтике. -М.: Наука, 1978. -301 с.
8. Балабанова Л.М. Категории нормы в психологии студенческого возраста. - Харьков: Консум, 1999. - 239с.
9. Коган Б.М. Стресс и адаптация. -М.: Знания, 1980. -63 с.
10. Черепанова Е. Психологический стресс. -М.: Академия, 1997. -96 с.

Поступила в редколлегию 02.10.2002

ДРУЗЬ В.А. СТРЕС І ШЛЯХИ ЙОГО ПОДОЛАННЯ В СИСТЕМІ ПРОФЕСІОНАЛЬНОЇ ПІДГОТОВКИ
Запропоновано загальні принципи опису стресу як психологічного феномена, що визначає рівень напруженості організму в реальних умовах професійної діяльності.

DRUZ' V.A. A STRESS AND PATHS OF ITS OVERCOMING IN A SYSTEM OF VOCATIONAL TRAINING

The common principles of the description of a stress as psychological phenomenon determining a level of tension of an organism in substantial conditions of professional work are offered.

УДК 616.89-008.441.44

М.С. ЖУРОВ, канд. психол. наук

Симферопольский филиал Национального университета внутренних дел

СУИЦИД КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Рассмотрены проблемы суицида как формы поведения; предложены обобщенные характеристики их описания.

Суицид, как форма поведения, привлекает внимание своей природной противоестественностью, однако более глубокий анализ этого явления показывает, что в основе его существования лежат вполне обоснованные причины. Характерной особенностью

суицида являются его количественные всплески в периоды резких социальных изменений в обществе. Так, архивные данные времен первой империалистической войны 1914 г., революции 1917 г., гражданской войны 1918-1922 гг., второй мировой

войны 1939-1945 гг. и перестройки свидетельствуют о резком увеличении числа суицидальных случаев.

Данное явление наблюдается на протяжении всего периода существования человечества. В периоды стабильного социального состояния общества численность таких событий остается относительно постоянной величиной. Более того, даже разновидности способов совершения самоубийств остаются настолько стабильными, что их можно прогнозировать как плановый процесс, порождаемый соответствующим уровнем организации социальных отношений. Эту удивительную закономерность впервые установил и описал в 1894 году бельгийский ученый Кетле. В русском издании его книги «Социальная физика», которая вышла в 1911 году, приводятся статистические данные Скотланд-Ярда о числе лиц, которые покончили с собой. Число утопившихся, самосожженных, удушившихся и застрелившихся людей повторялось ежегодно с незначительной вариацией. Не только вид самоубийства, но и те районы, где они совершались, являлись относительно постоянными. Этот факт свидетельствует о значимости социальных факторов, которые лежат в основе систематики данного явления. С другой стороны, люди, находящиеся в одинаковых социальных условиях, в подавляющем количестве борются за выживание и расценивают данные поступки как малодушие. Со стороны религии они также оцениваются как греховные [1].

Стремление найти истинные причины такого исхода жизненного пути некоторых людей приводит к необходимости всестороннего изучения суицидальных явлений. В психиатрии установлена классификация суицидов, в которой выделяются такие их разновидности, как демонстрационный суицид, суицид угрозы покончить с собой. Эти исследования можно отнести к изучению психофизиологических составляющих, которые определяют данное поведение, но, следует заметить, что все рассматриваемые случаи относятся к лицам с определенными психическими нарушениями, либо находящимися в момент совершения суицида в особом психическом состоянии. Таким образом, есть все основания утверждать о самостоятельности психофизиологических причин, порождающих суицид. Не менее убедительными являются и исследования социологов, в которых доказывается такая же самостоятельность социальных факторов и регуляция ими количества суицидов в различные периоды социальных процессов, влияющих на преобразование общества. Основываясь на такого рода результатах, можно представить истинное соотношение социальных и психофизиологических факторов, влияющих на возникновение суицидов.

В силу независимости каждой из составляющих, они порождают ортогональную систему координат,

где каждая из осей представляет определенный интервал условий от предельно способствующих (+1) до предельно препятствующих (-1).

Начало координат – точка «0» соответствует равному состоянию факторов, побуждающих индивида в его поведении как в одну, так и в другую сторону. Подавляющее число случаев суицида, рассматриваемых в литературе и приводимых в статистических отчетах, размещаются в третьей четверти координат, ближе к вершине (-1; -1). Данная область охватывает сочетание предельно неблагоприятных, как социальных, так и психофизических факторов, которые побуждают к суициду. Однако простая констатация результатов не позволяет вскрыть истинную причину возникновения суицида. Прежде всего, необходимо конкретизировать само содержание понятия суицида или самоубийства – гибели по своим соображениям. По статистике, практически во всех случаях суицида остаются нераскрытыми черты характера личности погибшего, его темперамент, отношение к окружающим, и, тем более, побудительные мотивы. Высказываются только гипотезы, которые с большей или меньшей вероятностью объясняют происшедшее. Сам же факт о целесообразности или полезности данной формы поведения практически не рассматривается, что приводит к размещению статистических наблюдений только в третьей четверти координат. В действительности же, данное явление более многогранно, и если его рассматривать как свою гибель по собственным соображениям, то такой факт, как самопожертвование «камикадзе», осознанная гибель во имя уничтожения врага – позволяет разместить погибших по собственным соображениям во всей плоскости пространства событий. Категория погибших в результате суицида в обычном смысле, который в него вкладывается, составляет только часть лиц, покончивших с собой [2, 3].

Если рассматривать особенности поведения лиц, которые осознанно жертвуют своей жизнью для достижения поставленной цели, то среди них можно выделить сильные волевые личности, но доведенные до состояния максимального эмоционального возбуждения. Характерной чертой таких случаев является убежденность людей в необходимости именно такого рода поведения с целью сохранения более высокой ценности, чем собственная жизнь. Такой ценностью может быть верность идее, честь, жизнь близких и др. В ряде случаев это может быть результатом «игры со смертью», когда индивид достаточно ясно осознает возможный исход, но испытывает судьбу. Нельзя исключать также фобии и мании, сопровождающие различные страхи и влечения высоты, глубины, огня, и с непреодолимой силой толкающие в бездну. В отдельных случаях стремление людей покончить с собой является

единственным выходом из невыносимых физических или моральных мучений.

Для упорядочивания различных причин, приводящих к одинаковому исходу, и более объективной классификации, необходимо их систематизировать в конкретном пространстве событий, в котором поведение индивида может быть охарактеризовано в независимых координатах, отражающих отношение индивида к происходящим событиям. Различные события среды могут быть классифицированы как благоприятные и неблагоприятные, причем степень благоприятности или не благоприятности можно оценивать в процентах или долях единиц. В свою очередь, отношение к этим событиям со стороны индивида и его отношение к другим можно также характеризовать, как «взять себе все хорошее» и «избавиться от плохого», либо «жертвовать собой, взяв на себя все плохое» и «отдавая другим все хорошее». Данная характеристика также может быть измерена в процентах или долях единиц. Используя эти две взаимно независимые характеристики, можно построить пространство событий, которое позволяет классифицировать индивидов по форме их поведения и способности к самопожертвованию, что может расцениваться как высшее нравственное поведение, не подлежащее осуждению [4].

Альтруистическая форма поведения в своем крайнем проявлении всегда приводит к самопожертвованию. Учитывая такого рода поведение можно более глубоко оценить причину смерти по личному решению.

Каждый индивид, имея характерную форму поведения в конкретных условиях среды, может находиться в определенном эмоциональном состоянии, которое и определяет исход выбора его поведения. Следовательно, психофизиологическое состояние, которое зависит от строго определенных факторов, также должно характеризоваться своим качественным и количественным проявлением.

Решение этой задачи достигается оценкой эмоционального состояния по таким показателям, как: проявление потребности достичь чего-либо или избавиться от чего-либо; возможность осуществить потребности от свободно реализуемой до абсолютно невозможной; удовлетворенность проявившейся потребности. Каждая из этих характеристик может быть также измерена в процентах или в долях единицы, как это было сделано в предыдущих случаях, и указывать на уровень текущего эмоционального состояния в зависимости от величины потребности, уровня ее разрешимости и степени удовлетворенности. Если эти зависимости представить как пространство событий, в котором протекает рассматриваемый процесс, то в таком трехмерном пространстве диагональ, соединяющая вершины трех отрицательных и трех положительных значений, отражает

уровень эмоциональных состояний индивидуума. В зависимости от координат базовых характеристик, на данной диагонали можно установить уровень нормального состояния, которое, изменяясь в зоне функционального оптимума, достигает стрессового состояния. Дальнейшее возбуждение усиливает стрессовое состояние, переводя его в аффект, причем усиление аффекта приводит к состоянию невменяемости, заканчивающимся безысходностью [5].

Именно состояние безысходности завершается суицидальным исходом у лиц, склонных к альтруистической форме поведения. В свою очередь, сущность и цена потерь для каждого лица оцениваются по таким компонентам, как физический, моральный или материальный урон, степень которого определяет потребность его восполнения, и если такая задача оказывается неразрешимой, то соответствующее эмоциональное состояние может привести к характерной развязке ситуации – летальному исходу, психическим нарушениям, переориентации интересов и уходу из среды пребывания. В данном случае существенную роль играет привязанность человека к конкретным условиям жизни и возможной разрешимости возникшей ситуации. Однозначная степень привязанности, которая характеризуется как преданность, чаще всего приводит к суициду.

Таким образом, проблема участившихся суицидов требует рассмотрения ее как многогранного процесса. Попытка же найти решение только поиском психофизической склонности у конкретных лиц, не может обеспечить достижение цели, поскольку в данном случае необходимо учитывать такие факторы, как идеологическая убежденность, которая определяет морально-нравственную сторону поведения, социальное и физическое состояние индивида. В данном случае значительный рост числа суицидов по характеру их совершения объясняется, прежде всего, резко ухудшившимся социальным уровнем, диаметральной переориентацией нравственных ценностей, возникновением безысходности ситуации. Исключение из коллектива лиц, глубоко эмоционально переживающих такое состояние, может только изменить процентное отношение суицида в социальной структуре общества, но не в целом за данный период времени, в котором отмечается резкая дестабилизация общества.

Анализ доступных данных суицидальных исходов свидетельствует, прежде всего, о недостаточно полном отображении всех компонентов, определяющих причины подобного развития исхода, стремление рассмотреть данное явление как чисто психологическую нестабильность, что естественно, всегда имеет место, но не всегда долевая значимость этой составляющей играет определяющую роль.

Изложенные выше подходы к паспортизации

личности в существенной мере дают более глубокое представление о природе суицидальных исходов в их оценке как социально значимого явления и ответственности общества за его существование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Огранович В.Н. К вопросу о самоубийствах // Вестник психологии, криминальной антропологии и педагогики /С.-Петербург. -1912. -Т.IX. Вып.II. -С.49-76.

2. Журов М.С. Основы теории общения. Аффи-

лиация и власть как социально-психологический феномен в организации отношений. -Симферополь-Харьков, 2000.

3. Журов М.С. Основы теории общения. Паспортизация поведения личности. -Симферополь-Харьков, 2000.

4. Бехтерев В.Н. Объективная психология. -М.: Наука, 1991.

5. Изард К.Э. Психология эмоций. -СПб., 2000.

Поступила в редколлегию 25.09.2002

ЖУРОВ М.С. СУЇЦИД ЯК СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНЕ ЯВИЩЕ

Розглянуто проблеми суїциду як форми поведіння, запропоновані узагальнені характеристики їхнього опису.

ZHUROV M.S. SUICIDE AS A SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

The problems of suicide as the forms of behavior are reviewed, the generalized characteristics of their description are offered.

УДК 316.6

В.Б. КАЛИНОВСКИЙ, канд. ист. наук

Национальный университет внутренних дел

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Рассматриваются общие положения организации процесса управления позволяющие использовать основные принципы теории управления сложными техническими системами при анализе социально-психологических проблем управления.

Проблема управления по мере совершенствования социально-культурного развития общества имеет отношение к каждой области деятельности человека. В целом, можно говорить об управлении государством группой людей, техническими системами, организацией или предприятием. Во всех областях управления какими-либо объектами имеются определенные теоретические разработки, определены правила и закономерности, соблюдение которых позволяет достичь положительного конечного результата.

В общем случае, различные индивиды, управляя одним и тем же объектом, могут достигнуть одного уровня совершенствования в этом процессе, что позволяет говорить о квалификации субъекта управления. В свою очередь, можно говорить и о различной сложности объекта, которым может управлять один и тот же субъект. Таким образом, проблема управления сводится к решению субъективных отношений, и их эффективность определяется конкретной средой их существования, поэтому полная задача сводится к рассмотрению субъект-объектно-

средовых отношений. Именно в таком трехмерном представлении необходимо искать решение проблемы управления.

Координирующее воздействие на объект управления с учетом его особенностей и средового окружения требует наличия определенных знаний о объектно-средовых отношениях. Поэтому, совокупность таких знаний, выраженных в определенных закономерностях, позволяет спрогнозировать результат управляющих действий.

Установление этих закономерностей и умение их использовать, и составляют опыт специалиста. О какой бы области управления не шла речь, лица, достигшие высокого уровня профессионального управления, оперируют до шести сотен различных ситуаций как базы аналогов управленческого поведения. В аналогичных ситуациях ими извлекаются максимально близкие стереотипы поведения, что характеризует непосредственно качество процесса управления.

Одним из факторов процесса управления является способность человека сохранять объем предше-