

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОШИБКИ В СОЗНАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Рассмотрен процесс формирования ошибки в сознании индивида, воздействие на него субъективных и объективных факторов с позиции теории установок.

Учение об ошибке в уголовном праве как обстоятельстве, которое может повлиять на пределы уголовной ответственности, исключить виновность деяния, изменить форму вины субъекта, устранить вменение в вину отягчающих обстоятельств, явиться основанием для признания совершенного деяния покушением на преступление или же вообще не оказать никакого влияния на ответственность субъекта, является неотъемлемым элементом института демократии и правового государства.

Ошибка в уголовном праве - это неправильное представление лица о юридическом характере и фактических обстоятельствах совершаемого деяния и его последствиях.

Для верного понимания происходящих в окружающем нас мире событий, мало констатировать наличие того или иного факта - нужно изучить и проанализировать его корни, источник возникновения, пути развития и становления, а также другие обстоятельства, влияющие на изменение его формы и прекращение существования. Нельзя не согласиться с В.А. Якушиным о том, что для понимания сути такого явления, как ошибка лица при совершении преступления, следует выявить ее генезис. Это необходимое и неотъемлемое условие правильного определения ошибки в уголовном праве, так как юриста должен интересовать не только сам факт, но и путь его становления [1, с.36]. При изучении проблемы формирования ошибки в сознании субъекта большинство исследователей используют классический подход, при котором, в качестве основы берут теорию отражения. Согласно ей, человеческое сознание не только в состоянии в большинстве случаев адекватно воспринимать внешний мир, оно может быть и регулятором деятельности, направленной на изменение существующей реальности. Но адекватное отражение - это далеко не точное отражение. Сознание, регулирующее и руководящее поведением отдельного субъекта, в своем функционировании опирается на полученные ранее знания и приобретенный жизненный опыт. Именно от этих условий зависят предпринимаемые человеком конкретные действия, их оценка, а также вся дальнейшая деятельность, поскольку происходит вторичное отражение действительности, вторичное ее познание.

Познание в своем развитии проходит несколько

ступеней: ощущение, восприятие, представление и осмысление. Именно при осмыслении субъект интерпретирует полученную информацию из окружающего мира, оценивает ее значимость, и от этого зависит выбор направления его деятельности. Искажение информации здесь возможно уже на начальном этапе познания.

Кроме недостатка знаний и нехватки жизненного опыта, источником возникновения ошибки могут стать ряд факторов объективного и субъективного характера. К ним относятся как недостатки в воспитании, так и негативное влияние ближайшего окружения, а также и психический портрет самой личности, в том числе ее чувства и эмоции.

Данный подход к проблеме формирования ошибки в сознании человека при совершении преступления занимает господствующее положение в настоящий момент. Поэтому попытка, предпринятая ученым-психологом Д.Н. Узнадзе, объяснить протекающую деятельность (а, значит, и ошибку), в основе которой лежит установка - готовность действовать определенным образом, готовность к определенной активности, не была воспринята исследователями проблемы ошибки в уголовном праве. Их неприятие заключалось в рассматривании теории установки как применимую только для бессознательного уровня сознания человека. Но преступная деятельность - это осознанное, волимое поведение субъекта как при совершении общественно опасного деяния умышленно, так и по неосторожности. Отсюда следует вывод, что объяснение ошибки с позиции теории установки невозможно из-за бессознательности данного подхода, поэтому приоритет должен принадлежать в этом вопросе только теории познания (отражения).

Однако, первые работы Д.Н. Узнадзе, посвященные разработке проблемы установки, относятся к 30-40-м годам XX столетия. После него исследованием этой же проблемы занимались его ученики (тбилисская школа: И.Т. Бжалава, Ш. А. Надирашвили и др.) и ряд других ученых, в том числе А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, В.А. Ядов, А.Ф. Зелинский, которые продолжили исследования Д.Н. Узнадзе в этой области, в том числе и на уровне осознанной деятельности. Поэтому будет полезным проанализировать и исследовать механизм формирова-

ния ошибки, опираясь на теорию установки, а не отражения.

Ни у кого не возникает сомнений в том, что деятельность человека и внутренние (психические) процессы тесно взаимосвязаны между собой. Более того, эти два фактора предопределяют существование друг друга, поскольку вся жизнь человека представляет собой движение, определенную деятельность, даже в моменты сна и отдыха, которые находятся под контролем сознания личности.

В психологии наиболее адекватное и устоявшееся описание тенденции к движению в определенном направлении или готовности действовать, определенным образом, выражено в термине «установка». Установка субъекта - это его основная, изначальная реакция на воздействие ситуации, в которой ему приходится ставить и решать задачи [2, с.98]. Согласно взглядам Д.Н. Узнадзе, установка - это своего рода целостное отражение, на почве которого может возникнуть или созерцательное, или действенное отражение. Оно заключается в своеобразном налаживании, настройке субъекта, его готовности к проявлению в нем именно тех психических или моторных актов, которые обеспечат адекватное ситуации созерцательное или действенное отражение. Оно является, так сказать, установочным отражением. Таким образом, установка - это фактор, направляющий и организующий протекание психических процессов, регулирующих деятельность.

Чтобы вникнуть в суть проблемы, нужно деятельность и установку рассматривать в их тесном единстве и взаимообусловленности. Первенство в этом тандеме принадлежит различного рода деятельности - это всегда определенной активности, состоящей из действий и операций. В ее основе лежат цель, мотив, условия выполнения действий, а также исполнительные психофизиологические механизмы, являющиеся реализаторами действий и операций. Иными словами, деятельность предопределяется потребностями и стремлениями личности, которые, в свою очередь, проистекают из сознания субъекта. Именно они лежат в основе возникновения установки, направленной на их удовлетворение.

Потребности управляют деятельностью субъекта, но они способны выполнять эту функцию лишь при условии, что являются предметными [3, с.88]. Предметы, способные удовлетворять запросы личности, находятся в окружающем ее мире, и именно при соединении потребности с предметом, потребность приобретает содержание, а также возможность быть удовлетворенной. В психологии сторонники теории установки называют данное положение вещей ситуацией удовлетворения установки. Только при наличии потребности и ситуации удовлетворения потребности возникает определенная установка.

Однако психологически стабилизирующим механизмом деятельности выступают не только по-

требности, но и совокупность нескольких видов установки, которые обладают иерархической природой, гипотеза о чем была выдвинута А.Г. Асмоловым и В.А. Ядовым. Согласно ей, содержание и функции установок зависят от того, на каком уровне деятельности функционируют эти установки. У первого пирамиду установок венчает смысловая установка, предопределяющая всю последующую деятельность субъекта. У второго во главе иерархии установок поставлена система ценностных ориентации на цели жизнедеятельности и средства их достижения.

В зависимости от содержания установки и уровня деятельности в психологии выделяют смысловую, целевую и операциональную установки.

Ведущую позицию среди уровневой установочной регуляции деятельности занимает уровень смысловой установки, появление которой обусловлено мотивом деятельности. При его наличии установка представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности. Смысловая установка непосредственно проявляется в различных действиях человека, выражая в них predisposedness к сохранению общей направленности деятельности в целом. Так, имея потребность в удовлетворении материальных запросов, субъект может избрать несколько способов (операций) достижения цели: заработать, похитить, выпросить. И каждое из названных направлений несет характерную только ему смысловую нагрузку, так как деятельность определенного рода состоит из отличных друг от друга действий и операций. Но цель их одна: удовлетворить запросы личности. Поэтому смысловая установка стабилизирует процесс деятельности в целом, придавая ей устойчивый характер и выступая в роли фильтра по отношению к установкам нижележащих уровней - целевой и операциональной.

Цель, будучи представленной в форме образа осознаваемого и предвидимого результата, предопределяет готовность субъекта к ее достижению и тем самым - направленность данного действия. Целевая же установка - это готовность совершить, прежде всего, то, что соответствует стоящей перед ним цели, которая возникает после принятия определенной задачи [4, с.76]. Она оказывает существенное влияние на избирательность восприятия: очень часто субъект видит то, что хотел бы увидеть, хотя на самом деле желаемый образ отсутствует в окружающем его мире. То есть, целевая установка представляет собой готовность, которая вызвана предвосхищаемым осознаваемым образом результата действия. Она, как и смысловая установка, выполняет функцию стабилизации действия. Данная точка зрения разделяется С.Л. Рубинштейном, указывающим, что образы, которыми оперирует человек, не ограничиваются воспроизведением непо-

средственно воспринятого. Перед человеком в образах может предстать и то, чего вообще не было, и даже то, чего в такой именно конкретной форме и быть не может. И если воспроизведение является основной характеристикой памяти, то преобразование становится основной характеристикой воображения [5, с.324]. Целевая установка проявляет себя в тех случаях, когда на пути развития деятельности возникают различные препятствия. Ими могут быть и неопределенность ситуации, и резкое нарушение или изменение протекания действия. Именно в таких случаях могут проявиться ошибочные действия, которые приведут к иному, не желаемому результату. И даже в этом случае целевая установка руководит деятельностью субъекта, регулируя и направляя их вместе со смысловой установкой.

Нижний уровень деятельности субъекта находится под влиянием операциональной установки. Операция - это определенный способ действия, призванный разрешить поставленные задачи, определенные смысловой установкой, на основе учета имеющихся условий и предвосхищения этих условий. При этом основополагающую роль играет предыдущий опыт поведения в подобных ситуациях. Поэтому под операциональной установкой понимается готовность к осуществлению определенного способа действия, которая возникает в ситуации разрешения задачи на основе учета условий наличной ситуации и предвосхищения этих условий, и опирающегося на прошлый опыт поведения в подобных ситуациях [4, с.84].

Именно в случае совпадения образа предвосхищаемого условия с фактически наступившим условием ситуации разрешения задачи, операциональная установка приводит к осуществлению адекватной операции, посредством которой достигается цель действия. И если одно и то же действие выполняется многократно в определенных условиях несколько раз, то при наличии тех же условий новая установка не возникает, а актуализируется ранее выработанная установка на эти условия. В данном случае речь идет о фиксированной установке. Наиболее удачный пример для уяснения данной ситуации - это работа человека на конвейере, специфика которой состоит в строгом разделении труда, выполнении одних и тех же операций. Движения человека отработаны при этом до автоматизма. Но человек не машина, ему присущи ситуационные и импульсивные действия.

Отметим, что уголовное право интересуют конкретные преступные действия лица, объясняемые теорией установки или теорией отражения. Кроме констатации наличия общественно опасного деяния, необходимо установить психическое отношение лица к ним, каким образом оно отобразилось в его сознании, от чего зависит привлечение субъекта к уголовной ответственности. В основе данного про-

цесса и лежит установка познания. Отсюда следует, что теория иерархической природы установки впитала в себя некоторые положения теории отражения, в том числе и избирательность деятельности человека (в том числе и при наличии ошибки).

Как смысловая - высший уровень установки, так и целевая с операциональной - подчиненные уровни установки, не являются чем-то идеальным. Все они могут подвергаться искажениям, недооцениваются условия их реализации. Последствиями этого выступают ошибки и заблуждения, т.е. готовность действовать определенным образом во многом зависит от самой личности, особенно, если она склонна к преступному поведению. Еще С. А. Тарарухин отмечал, что противоречивость и неразвитость мировоззрения, непоследовательность в оценке событий, явлений окружающей действительности, складывающихся в жизни ситуаций и затруднений, искаженный характер нравственных понятий и представлений особенно ярко проявляются у преступников [6, с.42].

В то же время, нельзя ошибки человека объяснить, учитывая только его личностную характеристику. Существуют ряд внешних факторов объективного характера, не зависящих от жизненного опыта и знаний субъекта. Так, желая совершить убийство, преступник проникает в квартиру, проходит в спальню и видит свою жертву, лежащей на кровати. Он стреляет, пули достигают цели. Однако, как было установлено впоследствии экспертизой, смерть наступила не в результате огнестрельного ранения, а в результате ранее последовавшего сердечного приступа. Анализ ситуации приведет к тому, что будет сделан вывод о том, что выстрел производился в уже мертвого человека. А поэтому желаемый преступником результат не мог быть достигнут в том виде, в котором он ему представлялся, поскольку смерть наступила вследствие болезни жертвы.

Вышеназванные факторы оказывают влияние на содержание установок любого уровня, и каждая из них может содержать искажения различного характера, которые влияют на готовность субъекта действовать определенным образом.

Смысловая установка изначально закладывает в деятельность человека возможность ошибки или заблуждения. Это следует из того, что смысловая установка непосредственно проявляется в его целенаправленных действиях, выражая в них тенденцию к сохранению общей направленности деятельности. Установка высшего уровня предопределяет целевую и операциональную установку, а совокупность всех установок и психофизиологических механизмов во взаимодействии с отражением объективного мира в сознании человека, дает нам деятельность в ее конечном образе (варианте). И неправильность в смысловой установке может проявиться по-разному,

поскольку с учетом условий деятельности, опыта и знаний на уровне смысловой установки возможно формирование ошибок трех категорий.

Первая - субъект не знает каких-либо свойств объекта, поэтому некоторые признаки объекта отсутствуют в ошибочном представлении преступника. Так, А изнасиловал С. Как было установлено предварительным следствием, девушка является малолетней, а значит, ее половая неприкосновенность охраняется законом более строго. Но А, давая объяснение, пояснил, что перед изнасилованием он беседовал с потерпевшей, и она рассказала ему о том, как праздновала свое восемнадцатилетие. А значит, квалифицирующее обстоятельство не охватывалось сознанием виновного в совершении общественно опасного деяния.

Вторая - субъект неправильно представляет некоторые свойства объекта, заменяя их в ошибочном представлении однородными, но качественно или количественно отличающимися признаками. Например, желая совершить кражу государственного имущества, лицо проникает на склад и реализует свой замысел. Но имущество оказалось частным, так как было уже продано.

Третья - субъект, ошибаясь, приписывает объекту такие свойства, которых тот на самом деле не имеет, так что в ошибочном представлении присутствуют признаки, отсутствующие в объекте. Так, желая совершить убийство, преступник наносит жертве удар молотком по голове и считая человека мертвым, зарывает его тело в заранее подготовленной яме. Однако экспертиза установила, что причиной смерти явилась нехватка кислорода, а удар молотком был причиной только потери сознания.

Если смысловое содержание деятельности не претерпело искажения и неточности в восприятии ее условий протекания, то это не значит, что неправильности в действиях удалось избежать, поскольку влияние на происходящее целевой установки в наступлении желаемого результата очень велико. Например, А познакомился на дискотеке с двумя девушками В и С. После окончания танцев он предложил им зайти к нему домой, где у него имеется отличное вино, на что девушки согласились. Находясь в двухкомнатной квартире А и распивая спиртное, они сильно опьянели и с согласия хозяина легли спать в спальне, в которой стояли две кровати. Через некоторое время в спальню зашел А, имея намерение вступить в половую связь с В. Считая, что та спит на кровати у окна, он раздел девушку, пока она спала, а когда же проснулась и начала сопротивляться, закрыл ее рот рукой, так как боялся крика, который может разбудить подругу, и изнасиловал. Но как оказалось, от его насилия пострадала С, которая внешне сильно отличалась от изначально намеченной жертвы, хотя в момент совершения преступления насильник был уверен, что его намерение

исполняется без какого-либо отклонения от задуманного. Чувства виновного в этот момент были столь обострены, а эмоциональное состояние так напряжено, что внимание его притупилось. Эмоции, можно сказать, превозобладали над разумом и ясностью мысли - он увидел совсем другого человека, но принял его за намеченную жертву. А в конечном итоге, на самом деле, был достигнут результат, отличный от избранного. В этой ситуации самое восприятие действительности часто преобразуется в воображении под влиянием чувств, желаний, симпатий и антипатий [5, с.327].

Не стоит преуменьшать и роль операциональной установки, поскольку именно с ее помощью человек избирает тот или иной способ деятельности. Избирательность поведения человека базируется на предыдущем опыте, совокупности знаний, которая позволяет ему определиться с вопросом, как довести начатую деятельность до логического конца. Зачастую, взрослый человек не так часто встречается с чем-то новым для себя при выполнении тех или иных операций. А так как у него выработана определенная реакция на необходимость разрешения различных жизненных ситуаций, то в избрании начальных и последующих шагов, нужных для достижения поставленной цели, трудностей не возникает. Человек знает, как управлять автомобилем, как выглядят и, где можно купить пищевые продукты и товары промышленного производства, необходимые для удовлетворения его потребностей, какие обязанности возлагает на него занимаемая им должность на предприятии и, что нужно делать для их выполнения, а также множество других важных операций, которые являются основой существования отдельной личности и общества в целом. Но в этом же кроются и сложности. В окружающем нас мире существуют не только отличающиеся друг от друга образы и предметы, но и очень схожие, часто идентичные. А поэтому возможны различные недоразумения и ошибки, которые могут основательно влиять на правовую характеристику личности, повлечь неблагоприятные для нее правовые последствия.

Так, существует множество предметов, схожих по размерам, весу, внешнему виду и упаковке. И преступники, замышляя совершить кражу магнитол, проникают ночью в складские помещения магазина. Но в силу отсутствия освещения, спешки из-за боязни быть обнаруженными, они изымают первые попавшиеся им запечатанные ящики, в которых, по их мнению, находится нужная им аудиоаппаратура. При этом они учитывают известные им специфические данные о магнитолах. В результате же они украла игровые приставки, которые, как потом выяснилось, своими внешними характеристиками соответствовали представлениям злоумышленников об аудиоаппаратуре.

Из рассмотренной теории иерархической уровневой природы установки следует, что ее составные предопределяют готовность человека действовать определенным образом. В основе готовности действия тем или иным способом лежат потребности и интересы личности - именно они активизируют сознание субъекта, который, в свою очередь, основываясь на жизненном опыте, интуиции и накопленных знаниях, решает что, как и где им будет сделано для их удовлетворения. То есть, его деятельность носит избирательный, а не хаотический характер. Однако, зная, какая конечная цель должна быть достигнута деятельностью, сам субъект не обладает полной информацией обо всех ее аспектах. К тому же на ее протекание влияют также чувства и эмоции, принимающие участие в формировании намерений человека, а также избираемые действия и операции. А поэтому, нельзя исключать ситуации, когда субъект не контролирует то, что происходит вокруг него или в его сознании, или же контроль в значительной степени ослаблен. Именно в таких условиях в деятельности человека возможны ошибки и заблуждения. На выбор человека оказывает влияние отразившаяся в его сознании действительность, а также сформировавшаяся установка на удовлетворение

имеющейся потребности. Формирование ошибок, принимаемое решение и пути его реализации полностью зависят от сознания человека и условий окружающего бытия, что связано со степенью искажения получаемой информации из вне и из подсознания самого лица.

ЛИТЕРАТУРА

1. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. -Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1988. - 128 с.
2. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. -Тбилиси: Изд-во Акад. наук Груз. ССР, 1961. -210 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. -М.: Политиздат, 1975. -304 с.
4. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. -М.: Изд-во МГУ, 1979. -151 с.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М., 1946. -704 с.
6. Тарарухин С.А. Преступное поведение. -М.: Изд-во юрид. лит-ра, 1974. -221 с.

Поступила в редколлегию 23.11.2002

ВАПСВА Ю.А. МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ ПОМИЛКИ У СВІДОМОСТІ ОСОБИ, ЩО СКОЮЄ ЗЛОЧИН

Розглянуто процес формування помилки в свідомості індивіда, вплив на нього суб'єктивних і об'єктивних факторів з позиції теорії установки.

VAPSYA JU.A. THE GEAR OF FORMATION OF AN ERROR IN CONSCIOUSNESS OF A FACE WHICH IS COMMITTING A CRIME

The process of formation of an error in consciousness of the individual, effect on him of the subjective and objective factors from a stand of the theory of the installation is reviewed.

УДК 159.9:316.4

М.С. ЖУРОВ, канд. психол. наук

Крымский юридический институт Национального университета внутренних дел

ПРЕДАТЕЛЬСТВО И ПРЕДАННОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ В ПОСТРОЕНИИ ВЗАИМОУСЛОВЛЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрены объективные условия, определяющие такие формы поведения, как преданность и предательство; отмечена их положительная и отрицательная роль в организации взаимообусловленных общественных отношений.

Изучению предательства, как социально-психологического феномена уделено крайне незначительное число научных исследований. Как форма поведения, связанная с нарушением взятого обязательства или данного обещания в жизненно значимой сфере взаимодействия, предательство, является широко распространенным явлением. Поэтому по-

нимание его природы и установление его закономерностей возможно использованием количественных оценок. Т.е., для получения оценки любой формы поведения необходимо ввести меру его проявления и значимости последствий.

Фактически предательство и преданность являются дихотомической парой, отражающей качест-