

[3, с.189]. Крім того вважаємо, що вдосконалення методів у цій сфері сьогодні полягає не у відмові від методів адміністративного впливу, а у пошуку більш ефективних методів такого впливу та в їх доповненні методами переконання і просвітництва. В цій галузі постає також питання щодо розробки та використання методів економічного впливу, бо саме таке їх поєднання повинне давати найкращі результати та сприяти реалізації поставлених завдань у сфері державної політики стосовно жінок.

ЛІТЕРАТУРА

1. Постанова Верховної Ради України "Декларація про загальні засади державної політики України стосовно сім'ї та жінок" від 05.03.1999 р., № 475-ХІУ.

2. Проект Закону України "Про державне забезпечення рівних прав і можливостей чоловіків та жінок".

3. Колпаков В.К. Адміністративне право України. -К., 2001.

4. Щекин Г.В. Теория социального управления - К., 1996 -408 с.

5. Постанова Кабінету Міністрів України "Деякі питання Державного комітету у справах сім'ї та молоді" від 13.12.2000 р., № 1684 // Офіційний вісник України. -2001. -№ 51.

6. Буроменський М. Можливості адаптування українського законодавства до міжнародних стандартів забезпечення рівності політичних прав жінок та чоловіків // Перспективи паритетної демократії у політико-правовому полі України. -Харків, 1997.

7. Гардинер Ф., Лейенаар М. «Решительные и смелые»: анализ политики «государства, дружественного женщинам» в Ирландии и Нидерландах // Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы. -М., 2000.

8. Конвенція ООН "Про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок". -Київ, 1996.

Надійшла до редколегії 18.01.2003

ЛЕВЧЕНКО Е.Б. ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДОВ И ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В УКРАИНЕ

Рассмотрены особенности, задачи, принципы, значимость, формы и методы проведения государственной политики в отношении семьи и женщин в Украине.

LEVCHENKO E.B. ABOUT ADVANCING OF METHODS AND FORMS OF CONTROL IN AN ORB OF A STATE POLICY CONCERNING THE WOMEN IN UKRAINE

The features, problems, principles, significance, forms and methods of realization of a state policy are reviewed concerning family and women in Ukraine.



Ю.А. ПУСТОБАЕВА

Национальный университет внутренних дел

УДК 321.1:342.72/73(477)

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УКРАИНЕ

В рамках историко-правового экскурса рассмотрены вопросы возникновения, становления и развития института прав и свобод человека и гражданина в Украине.

С позиций сегодняшнего дня представляет интерес, какой же вклад был внесен нашим государством

- Украина - в дело развития и закрепления прав и свобод человека и гражданина?

В этом смысле следует обратиться к нашему собственному прошлому, сделать историко-правовой экскурс и проанализировать процесс возникновения нашего государства и, естественно, вместе с государством, и возникновения, закрепления и развития прав и свобод человека в Украине.

Нужно отметить, что наша история и, прежде всего, наша государственность, может быть отмечена такими вехами, как: Русь Киевская; Галицко-волынское княжество и Украинская казацкая держава (1648-1782 гг.), именовавшаяся еще и как Войско Запорожское. Объективные факты решительно опровергают неправдивые мифы, которые кое-где насаждаются, что украинцы не способны к демократизму, не имеют собственного лица в создании государства, выделяются провинциализмом и склонностью к авторитарной власти.

Достаточно напомнить, что именно на украинской земле был создан блестящий образец античной демократии - присяга гражданина Херсонесу, а со временем в союзе восточнославянских племен зародился оригинальный, довольно эффективный для тех времен, общественно-политический порядок с элементами демократии, первыми ростками народо-властия и самоуправления.

Следует также вспомнить и могущественную Киевскую Русь (IX-XII ст.) - довольно известное в то время в мире государство, имевшее разветвленные и многосторонние международные отношения, высокий уровень общественного, экономического и политического развития, и с которым считали за честь породниться монархи Византии, Польши, Франции, Швеции, Венгрии. Укажем, что из-за совпадения исторических обстоятельств Русь не знала нечеловеческого в своем отношении к личной свободе рабовладельческого порядка, хотя отдельные его черты в виде холопства и имели место. Давнее обычное право - Закон русский - создавало определенные правовые гарантии и закрепляло постепенный отказ от варварских принципов кровавой мести и талиона, ограничивало произвол и регулировало повседневный быт населения Киевской Руси. Признаком реального демократизма были «ряды» - договоры, которые заключали жители со своими князьями. А договоры с Византией X ст. удостоверяли и заметную веротерпимость наших предков.

Правовую основу Киевской Руси составляла «Русская правда» (1036-1037 гг.) [1, с. 64-73] - первый письменный кодификационный (законодательный) акт русского феодального права, авторство которого связывают с именем Ярослава Мудрого и его последователей. «Русская правда» во многих аспектах выгодно отличалась своим относительным гуманизмом и юридической техникой от аналогич-

ных европейских «варварских правд»¹ Кодексом урегулировался широкий спектр общественных отношений и, в том числе, в нем помещались нормы, которые непосредственно касаются личности, ее прав и свобод; ряд норм закреплял отсутствие смертного наказания, мученических наказаний или истязания, ограничение, а со временем, и запрет кровавой мести, разнообразные правовые механизмы защиты жизни, чести и достоинства лица

Вся дальнейшая многовековая история нашего народа служит ярким примером самоотверженной борьбы украинской нации за самоопределение, создание собственного независимого государства. В истории человечества, наверное, не найти аналогов украинской государственности, которая периодически раздиралась на куски могущественными соседями и которая каждый раз возрождалась и возникала из пепла. Нет, наверное, и такого народа, который бы прошел такой трудный и страшный путь издевательств, унижений, ассимиляции, физического уничтожения и который, вопреки всему, сохранил свою высокую духовность, свободолюбие, независимость, национальную самобытность, язык, культуру, психологию.

Начиная с XI ст. большая часть украинских земель находилась в составе Большого княжества Литовского. В этом многонациональном государстве, как свидетельствует история, литовские князья постепенно подчинились славянскому культурному влиянию, усвоили древнерусскую письменность и даже приняли «Русскую правду» как собственный

¹ Вот некоторые выдержки из этого уникального нормативно-правового акта: «1. Аже убить муж мужа, то мстити брату брата, либо отцю, ли сыну, либо брату чадо, ли братню сынови; аще ли не будеть кто его мстыа, то положити за голову 80 гривен. аче будеть княжь мужь или тиуна княжа; аще ли будеть русин, или гридь, либо кулець, либо тивун бояреск, либо мечник, либо изгой, ли словенин, то 40 гривен положити за нь.» [2, с. 29, 30].

“67. О БОРОДЕ. А кто порветь бороду, а вьньмьст знамение, а вылезут людие, то 12 гривен продаже; ажс без людии, а в поклетс. то нету продаже.

68. О ЗУБЕ. Аже выбють зуб, а кровь видять у него во рте, а людье вылезуть, то 12 гривен продаже, а за зуб гривна» [2, с. 35].

“98. АСЕ О ЗАДНИЦЕ. Аже будуть робьи дети у мужа, то задници им не имати, но свобода им с матерью.

99. Аже будуть в дому дети мам, а не дьжися будуть сами собою печаловати, а мати им поидеть за муж. то кто им ближии будеть. тому же дати на руке и с добытком и с домом, донеле же возмогуть; а товар дати перед людьми; а что срезать товаром тем или пригостить, то то сму себе, а пстыи товар воротить им, а прикую ему себе, зане кормил и печаловался ими; яже от челяди плод или от скота, то то все поимати лицемь; что ли будеть рестерял, то то вес ему платити детям тем; аче же и отчим примьст дети с задницею, то тако же есть ряд» [2, с. 37].

источник права. Со временем собственные акты великокняжеской власти тоже опирались на древние русские правовые источники. В этом периоде основная часть населения - крестьянство попала под власть земельных собственников, а в расслоенном на отдельные состояния обществе на первый план вышла борьба за сословные права, вольности и привилегии. В результате Литовские уставы (1529, 1566, 1588 гг.)², в особенности, последний из них, который многими современниками считался наиболее совершенной книгой законов в Европе, закрепили ряд принципиально новых подходов к статусу лица.

Устанавливалось единство законодательства для всех подданных государства и их равенство перед законом, хотя эти положения в значительной мере были лишь декларацией. Провозглашалась ограниченная веротерпимость (лишь для христианских религий). Запрещалось превращать свободного человека в невольника и выдавать женщину замуж против ее воли. Провозглашались недопустимость ареста без законных оснований и наказания без суда, право на адвокатскую помощь. Значительно раньше, чем в других странах, были закреплены выборность судей и обособление суда от администрации. Поскольку русское право было одним из основных источников Уставов, последние никогда не

² Приводим некоторые выдержки из этих нормативных актов: Первый Литовский статут (1529 г.) – «5. О бой и раны мужицкие и паробоцкие. Колибы хто мужика тяглого ранил або бил, мает его навезати полтину грошей, а жонце рубль грошей; а паробку полкопы грошей, а жонце копа грошей.

7. Человек волный, за жадный выступ, в неволю не мает взят быти. Теж уставуем, иж человек волный за жадный выступ не мает взят быти у вечную неволю. А ест либы за который выступ выдан был в которой суме, тогда мает ся выробити, на кождый год выпуску мужику дванадцать грошей, а естму им дано присевок не дал, тогда мужику на год выпуску полкопы грошей, а жонце дванадцать грошей. А ест либы ся им не мог выробити, жебы гаку великой суме выдан был; тогда дети его мают ся выробити а выпуску им потомуж мает быти» [2, с. 77].

Литовский статут (1588 г.) – «Арт. 11. Человек вольный за кождый выступ в неволю выдан быти не маеть. Теж уставуем, иж человек вольный за жаден выступ неволю вечную выдан быти не маеть, а естли бы в суме великой был выдан маеть с тое суммы выробливатися, а выпуску на кождый год мужику рубль грошей а жонце копу грошей. Ведже одежда и корм от того маеть быти давана кому хто выдан, и если ж бы с тое суммы выслужитися до смерти немог, а будет ли мети дети подьрослые до послуги и роботы годные, тогда дети его мають с тое суммы выроблятися ведже не далее одно через сем лет а выпуску детем потому ж маеть быти яко о том вышей описано. а закупным людем тым же обычаем з суммы пенезное выпуск быти маеть то ест тым волным которые бы ся сами в чом запродали» [2, с. 131].

рассматривались украинским населением как проявления иностранной правовой культуры, а лишь как собственное «старое право». Этот акт, который стал переходным документом от Средневековья к Новому времени, своеобразным манифестом правового государства в феодальном понимании, действовал в Украине вплоть до 1840-1842 гг.

Параллельно с Литовскими уставами в украинских городах все больший вес приобретало магдебургское право, которое стало основанием их самоуправления и судебного иммунитета, своеобразным гарантом против феодального произвола.

Часть украинских земель с XI ст. находилась во власти Польши. После Люблинской унии 1569 г. поляки доминировали и в новообразовавшейся Речи Посполитой. Польские магнаты и шляхта поставили перед собой цель осуществить колонизацию украинских земель и окатоличить их население, что привело к ряду крестьянских и народных восстаний, направленных на защиту православной веры и возрождение украинской государственности. С течением времени оплотом освободительного движения стала Запорожская Сечь – «казацкая христианская республика», где властвовали идеалы свободы, равенства и уважения к достоинству человека.

В постоянной борьбе с королевской властью и магнатами польская шляхта выступала под лозунгом верховенства права, осуществления законодательной власти лишь сеймом при условии единодушного принятия решения, незыблемости шляхетских прав и достоинства. Заметим, что от Польши на украинские земли пришли и идеи шляхетской демократии, краеугольным камнем которой были провозглашены шляхетская вольность и равенство.

Следующая казацко-гетманская пора - одна из наиболее драматических и интереснейших страниц истории Украины. Усилиями Богдана Хмельницкого и его боевых друзей был упразднен польско-шляхетский порядок на значительной части территории Украины и создано казацкое государство, которое получило международное признание и с существованием которой считались ведущие европейские государства. Переяславское соглашение 8 (18) января 1654 г.³, Мартовские статьи и прочие

³ Вот только некоторые выдержки из этого документа: Рішення Переяславської Ради про входження України до складу Росії за повідомленням російського посла В. Бутурлина (8 січня 1654 р.) – "... А православний християнський великий государ цар східний є з нами однакового благочестя грецького закону, однакового віровизнання, ми є одне тіло церкви православної Великої Росії, що має главою Ісуса Христа. Той великий государ цар християнський, зглянувшись на нестерпні біди православної церкви в нашій Малій Росії, наших шестирічних безперестанних прохань не відкинувши, тепер милостиве своє царське серце до нас прихиливши, своїх великих ближніх людей

акты, которые закрепило украинско-московский альянс, хотя и предусматривали протекторат московского царя, оставляли Украину отдельным государственным организмом с собственными политическим и правовым устройством, администрацией, судами, войском, финансами. То есть, прежде всего, это было фактическое утверждение украинской государственности, где общественно-политический порядок и взаимоотношения между казацкой верхушкой и казацкой массой строились на наиболее демократических основах тогдашней Европы. Усилиями казаков были созданы условия для восстановления национальных, религиозных и экономических прав. Было упразднено крепостное право, но в скором времени, как известно, украинские крестьяне снова попали в кабалу.

Вершиной казацкого нормотворчества в определенной мере считается Конституция Пилипа Орлика 1710 г. В разных историко-правовых источниках этот документ называют по-разному (Бендерська конституція, «Конституція прав и свобод Войска Запорозького», договор между запорожцами и гетманом Малороссии). Сама природа и содержание этого документа не вызывают сомнений в том, что он отражает требования казачества, которые выдвигались ко всем гетманам, начиная со времени гетмана Выговского (1657-1659 гг.) и всех московских царей со времени царя Алексея Михайловича (1645-1676 гг.). Эти требования касаются главным образом ограничения компетенции гетмана, организации власти по принципу деления ее на законодательную, исполнительную и судебную, выборность членов правительства, утверждения прав и свобод граждан. В частности, этим актом ограничивались налоговые взыскания, устанавливалось незыблемое правило защиты женщин - вдов казаков, их жен, детей-сирот; на гетмана полагалась обязанность обеспечивать соблюдение незыблемых гражданских вольностей. Хотя Конституция Пилипа Орлика за пределами

до нас із царського милістю своєю прислати зволив, яко-го, якщо з щирістю полюбимо, то, крім його царської високої руки, затишнішого пристановища не знайдемо. А якщо хто-небудь з нами не погоджується тепер, - куди хоче (може йти), дорога (йому) вільна”.

До цих слів весь народ закричав: “Хочемо під царя східного, православного, (під його) кріпкою рукою в нашій благочестивій вірі вмирати, ніж нснависникові христовому, язичникові достатися”. Потім полковник переяславський Тетеря, ходячи в крузі, на всі боки запитував: “Чи всі так бажаєте?” Сказав весь народ: “Всі одностайно”. Потім гетьман сказав: “Хай буде так. Хай Господь Бог наш укріпить нас під його царською кріпкою рукою”. А народ після нього весь одностайно закричав: “Боже, утверди, боже, укріпи, щоб ми навіки всі були як один”. І після цього писар Іван Виговський, прийшовши, говорив, що, каже, козаки і міщани всі під государеву високу руку підклонилися” [2, с. 158].

эмигрантского окружения гетмана реальной силы так и не приобрела, она осталась в истории как оригинальная правовая памятка, интересная попытка закрепить новую, относительно демократическую модель государственного порядка Украины в случае прихода «гетмана-эмигранта» к власти.

После вхождения Украины в состав Московии, а потом в Российскую империю, много украинских мыслителей обращалось к политико-правовым идеям гуманитарного содержания. В частности, украинская политико-правовая платформа приобрела развитие в работах М. Драгоманова. В последней четверти XIX ст. Драгоманов разработал конституцию общества, которая основывалась на идее ассоциации гармонических личностей. В конституционном проекте М. Драгоманова «Вильный союз» важнейшей была задача перестройки Русского государства на основах политической свободы. Под политической свободой понимались права человека и гражданина и самоуправление - как местное, так и общегосударственное. Политическими свободами было признана «неприкосновенность тела для позорного наказания и смертной казни», неприкосновенность лица и жилья без судебного постановления, свобода выбора места жительства, свобода совести, слова, собрания, печати, обществ и союзов и т.п. Проект Конституции Драгоманова предусматривал право судебного иска против должностного лица или государственного учреждения за незаконное нарушение интересов лица, право на сопротивление не законным действиям чиновников, полное равенство всех в гражданских правах и обязанностях.

Дальнейшего развития гуманистические политико-правовые концепции Драгоманова приобрели в работах М. Грушевского, в частности, в его конституционном проекте 1905 г. Этим проектом предполагалось право украинцев на украинское гражданство, равноправие женщин и мужчин, обеспечение личной свободы человека, обособление церкви от государства и т.п. Украинский язык признавался официальным, но и все языки, употребляемые в Украине, провозглашались свободными.

Заметим, что с середины XIX ст. Украина, разделенная между Россией и Австро-Венгрией, вступила в полосу буржуазно-демократических реформ, ярчайшей чертой которых стало отмена крепостничества. Этот процесс сопровождался усилением общественного внимания к проблеме прав человека. Полное признание и поддержку в Украине нашли также прогрессивные идеи знаменитой русской судебной реформы 1864 г. и демократические изменения, которые произошли в результате первой русской революции 1905-1907 гг. Аналогично воспринимались и положительные сдвиги в политико-правовой жизни Австро-Венгрии. За подобные из-

менення активно боролись лучшие представители украинской общественности с обеих сторон границы.

Период освободительных событий 1917-1920 гг. характеризовался поиском наиболее оптимальных форм государственно-правового развития Украины. Вопрос предоставления и обеспечения прав и свобод человека и гражданина вышел за пределы политически-правовых требований и стал реальным. Однако демократические ценности того времени граничили с авторитаризмом, гуманистические идеалы - с узаконением репрессий против политических неприятелей. Большая роль в этом принадлежит М. Грушевскому. Но, как свидетельствуют его современники, его трагедия заключалась в том, что будучи ученым, ему пришлось заниматься политикой (он научно обосновал основы государственной жизни в Украине, но по различным объективным и субъективным причинам реализовать задуманное не смог). Однако все же благодаря усилиям М. Грушевского Украина организовала к тому времени национально-государственную жизнь и вышла на международную арену.

На заседании Малой Рады 20 ноября 1917 г. М. Грушевский огласил текст III Универсала Центральной Рады, которым была провозглашена Украинская Народная Республика на правах автономии в составе Русской республики, а IV Универсалом Центральной Рады 22 января 1918г. Украинская Народная Республика провозглашалась самостоятельным и независимым государством. 29 апреля 1918 г. была принята Конституция Украинской Народной Республики, утвержденная сессией Центрального Совета, но не вступившая в законную силу⁴.

⁴ I Универсал Центральной Рады (10 червня 1917 р.): "... Хай буде Україна вільною. Не одділяючись від усієї Росії, не розриваючи з державою російською, хай народ український на своїй землі має право сам порядкувати своїм життям. Хай порядок і лад на Вкраїні дають вибрані вселюдним, рівним, прямим і тайним голосуванням Все-народні Українські Збори (Сойм). Всі закони, що повинні дати той лад тут у нас на Вкраїні, мають право видавати тільки наші Українські Збори.

Тіж закони, що мають лад давати по всій Російській державі, повинні видаватися у Всеросійським Парламенті.

Ніхто краще нас не може знати, чого нам треба, й які закони для нас кращі.

Ніхто краще наших селян не може знати, як порядкувати своєю землею. І через те ми хочемо, щоб після того, як буде одібрано по всій Росії поміщицькі, казенні, царські, монастирські та інші землі у власність народів, як буде видано про це закон на Всеросійським Учредительним Зібранні, право порядкування, право користуватися ними належало тільки нам самим, нашим Українським Зборам (Соймові)." [3, с. 10].

ІУ Универсал Центральной Рады (9 січня 1918 р.): "...Ми, Українська Центральна Рада, вибрана з'їздами

Тем не менее в тот же день на съезде хлеборобов Украины, бывший царский генерал Павло Скоропадский был провозглашен гетманом Украины и в ночь с 29 на 30 апреля 1918 г. все государственные институты и наиболее важные объекты были захвачены новой властью [4, с.255-262]. В последующем был принят ряд конституционных актов Гетьманата, Директории и ЗУНР, которые закрепляли довольно широкий спектр политических и личных прав и свобод граждан Украины. Осуществлялись и реальные демократические преобразования, эффективность которых заметно снижалась вследствие острой, нередко кровавой борьбы за власть.

За период Советской власти в Украине было принято четырех конституции (1919, 1929, 1937, 1978 гг.)⁵. Эти акты закрепили положительные след-

селян, робітників і солдатів України, в ніякім разі не можемо згодитися на те, ніяких війн піддержувати не будемо, бо український народ бажає мира й мир повинен прийти можливо як найскоріше.

Та для того, щоб ні російське Правительство, ні ніяке инше не ставило перешкод Україні в установленню того бажаного мира, для того, щоб повести свій край до ладу, творчої праці, закрплення революції й нашої волі, ми, Українська Центральна Рада, оповіщаємо всім горожанам України:

Відіпни Українська Народна Республика стає самостійною, від нікого незалежною, вільною, суверенною Державою Українського Народу" [3, с. 37].

⁵ Конституція Української Народної Республіки (Статут про державний устрій, права і вольності УНР) (29 квітня 1918 р.): «...II. Права громадян України

7. Громадянином УНР вважається кожна особа, яка це право набула порядком, приписаним законами УНР.

8. Громадянин УНР не може бути разом з тим громадянином іншої держави.

9. Громадянин УНР може зложити з себе громадянські права заявою до Уряду УНР з виконанням приписаного законом порядку.

10. Позбавити громадянських прав громадянина УНР може тільки постановою Суду Республіки.

11. Актова, громадянська і політична правомочність громадянина УНР починається з 20 літ. Ніякої різниці в правах й обов'язках між чоловіком і жінкою право УНР не знає.

12. Громадяне в УНР рівні в своїх громадянських і політичних правах. Уродження, віра, національність, освіта, майно, податкування не дають ніяких привілеїв в них. Ніякі титули в актах і діловодстві УНР вживатися не можуть.

13. Громадяне УНР і ніхто інший не може бути затриманий на території її без судового наказу інакше, як на гарячій вчинку.

Але і в такому разі він має бути випущений не пізніше, як за 24 години, коли суд не встановить якогось способу його затримання.

14. Громадянин УНР і ніхто інший на території не може бути покараний смертю, або іншим актам, які понижують людську гідність, ані підпасти конфіскації май-

на, як карі.

15. Домашнє огнище признається недоторканим. Ніяка ревізія не може відбутися без судового наказу. В нагалих випадках можуть органи правової охорони порушити недоторканість і без судового наказу, однак і в тім випадку має бути на жадання громадянина доставлений судовий наказ не далі, як на протязі 48 годин по довершенню ревізії.

16. Установлюється листова тайна. Органам державної влади невільно відкривати листів без судового наказу инакше, як у випадках законом означених.

17. Громадянин УНР і ніхто инший на території її не може бути обмежений в правах слова, друку, сумління, організації страйку, скільки він не переступає при тім постанов карного права.

18. Кожний громадянин УНР і всі инші на території мають свободу перемісти місця пробування.

19. Постанови §§ 14, 16, 17, 18 і 19 не торкаються нормовання спеціальними законами виїмкового стану, який можна встановляти лише кожен раз окремим законом, згідно §§ 79 і 80.

20. Лише громадяне УНР користуються усієї повноти громадянських і політичних прав, беруть участь в орудуванню державним і місцевим життям через активну і пасивну участь у виборах до законодавчих установ і органів місцевого самоврядування.

21. Активне і пасивне право участі у виборах як до законодавчих органів УНР, так і до всіх виборчих органів місцевого самоврядування, мають всі громадяне УНР, коли їх до дня виконання виборчого акту вийде двадцять літ. Виїмок творять признані законом за безумних або божевільних, котрі знаходяться під опікою. Як карні переступства тягнуть позбавлення виборчого права про те рішають Всенародні Збори звичайним законодавчим порядком. Ніяких вищих обмежень виборчого права не може бути. Окремі постанови про права громадянства нормує спеціальний закон" [3, с. 53].

Конституція Української Соціалістичної Радянської Республіки (березень 1919 р.): "... 20. Право вибору мають незалежно від релігії, народності, осілости, стану і т.п. слідує громадяне У.Р.Р., які до дня виборів досягли 18 років:

а) всі, що здобувають засоби до життя продукційною і загальнокорисною працею, а також особи, заняті домашнім господарством, забезпечуючи першим можливість продукційної праці, себто ріжні робітники і служачі, заняті в промисловості, торгівлі, сільським господарстві ті инші, селяни й козаки рільники; б) солдати Червоної Армії і матроси Червоної Фльоти; в) громадяне, що не входять в категорії, переведені н.п. а) і б) за утратою працездатності, відповідно засвідченої.

21. Позбавляються виборчого права і права бути обраними слідує особи, хоч би вони й входили в одну з вищезазначених категорій:

а) особи, що користуються найманою працею з корисною метою;

б) особи, які живуть на нетрудові прибутки, а саме прибутки з підприємства, з маєтків і т.п.;

в) приватні торговці, комерційні посередники;

г) ченці і духовні настоятелі церквей і релігійних культів;

д) служачі і агенти колишньої поліції окремого корпусу жандармів і охоронних відділів, а також члени панувавшего в Росії дому;

е) особи, визнані усталеним ладом божевільними, а рівно особи, що перебувають під опікою;

ж) особи, засуджені за користливі та ганебні вчинки на реченець, усталений законом, або судовим вирокком." [3, с. 143].

Конституція Української Соціалістичної Радянської Республіки (1929 р.): "... 5. Українська соціалістична радянська республіка забезпечує політичні права для радянських мас, без ріжниць статі, віри, раси і національності і цілком позбавляє цих прав експлуататорські класи.

6. Громадяне Української соціалістичної радянської республіки є тим самим громадянами Союзу радянських соціалістичних республік.

Громадяне інших соціалістичних республік мають на території Української соціалістичної радянської республіки всі права і виконують всі обов'язки, встановлені для громадян Української соціалістичної радянської республіки.

7. Українська соціалістична радянська республіка, виходячи з солідарності трудящих всіх наших, надає всіх політичних прав чужоземцям, що перебувають на території Української соціалістичної радянської республіки для трудових занять і належать до робітничої класи, а також до селянства, яке не вживає найманої праці, - на підставі постанов верховних органів Союзу радянських соціалістичних республік.

8. В Українській соціалістичній радянській республіці церкву відокремлюється від держави і школу від церкви і волю релігійних визнань і антирелігійні пропаганди признається за всіма громадянами.

9. Щоб забезпечити трудящим дійсну волю виявлення своїх думок, Українська соціалістична радянська республіка знищує залежність преси від капіталу і передає до рук робітничої класи та селянства всі технічні і матеріальні засоби до видання часописів, книжок та всіляких інших творів друку та забезпечує по всій країні їх вільне поширення.

10. Щоб забезпечити трудящим дійсну волю зібрань, Українська соціалістична радянська республіка, визнаючи право громадян вільно влаштовувати зібрання, мітинги, підходи і т. инші, дає до розпорядження робітничої класи та селянства всі придатні для влаштування народніх зборів помешкання.

11. Щоб забезпечити трудящим дійсну свободу спілок, Українська соціалістична радянська республіка, зламавши економічну і політичну владу заможних клас і тим усунувши всі перешкоди, що до цього часу заважали в буржуазному суспільстві робітникам та селянам користуватися свободою організації і діяння сприяє робітникам і селянам в справі їх об'єднання та організації.

12. Щоб забезпечити трудящим масам дійсний доступ до знання, Українська соціалістична радянська республіка ставить за своє завдання дати їм повну, всебічну та безплатну освіту.

13. В царині культурного будівництва Українська соціалістична радянська республіка ставить своїм завданням забезпечувати всіма засобами розвиток пролетарськими шляхами української національної культури й культури

ствия социальной революции и формальные атрибуты украинской советской государственности. Относительно прав человека их концептуальной основой продолжительное время оставались положения Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятой в 1918 г. III Всероссийским съездом советов. Все Конституции закрепляли разный правовой статус личности, объем его прав и свобод. В Конституции УССР 1937 г. был закреплен широкий объем прав и свобод. Среди них:

- экономические права (право на личную собственность и право наследования личной собственности, право на работу, право на отдых);
- социальные права (право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности);
- культурные права (право на образование);
- политические права (свобода слова, печати, собрания и митингов, уличных походов и демонстраций, свобода совести, право на объединение в общественные организации);
- личные права (неприкосновенность лица, неприкосновенность жилья, тайна переписки);
- избирательные права (закреплялись отдельным разделом).

В годы Великой Отечественной войны за вклад в разгром фашизма наша страна приобрела широкое международное признание, чем подтверждается роль Украины как одного из основателей Организации Объединенных Наций. Именно с тех пор и по настоящее время Украина выступает активным субъектом международного права и международных отношений.

Например, Украина принимала активное участие в подготовке и принятии международно-правовых документов в области прав и свобод человека: Всеобщей декларации прав человека, Международной

национальных меньшинств та рішуче боротися з націоналістичними забобонами.

14. Українська соціалістична радянська республіка визнає працю за обов'язок для всіх громадян Республіки.

15. З метою охоронити всіма засобами здобутки великої пролетарської революції Українська соціалістична радянська республіка визнає за обов'язок всіх громадян Республіки оборону соціалістичної батьківщини і встановлює загальну військову повинність" [3, с. 310-318; 5, с. 310-318].

Как видим, в этих первых социалистических конституциях и по содержанию, а, главное, по «духу» всех ее статей заметно влияние марксистско-ленинской идеологии, набравшей в о время силу, и, как следствие, на первый план выдвигаются интересы «трудящихся масс», представителей рабочего класса и крестьянства, и в то время как природные, естественные права человека на жизнь, охрану здоровья и другие права отодвигаются на задний план или вовсе как бы забываются, упускаются из виду.

конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международной конвенции о прекращении преступлений апартеида и наказания за него и др. Здесь нужно назвать известных в то время ученых-правоведов, как академика АН УССР, директора Института государства и права АН УССР, носящего сегодня его имя, В.М. Корецкого, профессора П. Недбайло, который в 1958-1968 гг. являлся постоянным представителем УССР в Комиссии ООН по правам человека и которому в 1968 г. была присуждена премия ООН за выдающийся личный вклад в дело защиты прав и свобод человека.

Следующим значительным шагом в развитии украинской государственности и института правового статуса гражданина Украины было принятие 20 апреля 1978 г. новой Конституции УССР

Правам, свободам и обязанностям граждан также была посвящена отдельная глава, в которой провозглашалась полнота прав граждан во всех основных сферах, в частности, в ст.37 отмечалось, что граждане УССР имеют всю полноту социально-экономических, политических и личных прав и свобод, которые гарантировались Конституцией СССР; Конституцией УССР и законами провозглашалась возможность расширения прав и свобод граждан в меру реализации программы развития общества. В то же время не полностью были учтены стандарты прав человека, закрепленные в международно-правовых актах, участницей которых была УССР.

В системе прав и свобод приоритет предоставлялся социально-экономическим и культурным правам. Практически эта категория прав наиболее реально воплощалась в жизнь. Это, прежде всего, права на работу, отдых, здравоохранение и жилье; право пользоваться государственной собственностью, право личной собственности, которое имело ограниченный характер. Среди культурных прав провозглашалось право на образование, которое обеспечивалось безвозмездностью всех видов образования и всеобщим средним образованием, право на пользование достижениями культуры, свобода научного, технического и художественного творчества.

Политическим, гражданским и личным правам и свободам, как и в предшествующих советских конституциях, отводится второстепенная роль. К этой категории прав и свобод были отнесены: право принимать участие в управлении государственными и общественными делами; право вносить предложения в государственные органы и общественные организации, подвергать критике недостатки в их работе; свобода слова, печати, собрания, митингов, походов и демонстраций. Эти положения большей

частью были декларативными и не имели соответствующих механизмов своей реализации. К личным правам относились неприкосновенность личности и жилища, охрана государством личной жизни граждан, тайны переписки и т.п. Новеллой среди личных прав было закрепление права граждан обжаловать действия должностных лиц государственных и общественных органов. Жалобы должны были рассматриваться в порядке и сроки, установленные законом. Действия должностных лиц, содеянные с нарушением закона, могли быть обжалованы в суде.

Конституция УССР 1978 г. наряду с закреплением прав и свобод предусматривала также закрепление широкого круга обязанностей, что было нетрадиционным в то время для конституций большинства стран мира.

Вполне понятно, что проблема реальности, защищенности и обеспеченности прав и свобод человека и гражданина непосредственно связанная с конкретными историческими особенностями развития конкретного государства, формой организации государственной власти и социально-экономическим порядком, который властвует в ней, развитием политических институтов, политическим сознанием и активностью народных масс и другими условиями, которые существуют в каждом обществе. Вместе с тем, наиболее существенным условием существования любого государства и любого общества является независимость и суверенность государства и готовность и жизненная потребность общества их защищать и отстаивать.

Таким образом, подытоживая сказанное, можно сделать вывод о том, что историческая обусловленность института права и свобод человека и гражданина вызвана развитием и совершенствованием мировой цивилизации и ее правовых институтов, а если взять за основу время и конкретно-исторические условия возникновения и развития института правового статуса человека и гражданина, то, как отмечается в литературе, выделяются как называемые три поколения:

«Первым поколением прав и свобод человека и гражданина являются основанные на традиционных либеральных ценностях права и свободы, которые определили границы вмешательства государственной власти в сферы гражданского общества и личной жизни людей, отражали пафос буржуазных революций XVII-XVIII столетий - право на свободу мысли, совести и религии, равенство перед законом, участие в управлении государством, неприкосновенность личности и т.п.

Второе поколение прав и свобод человека и гражданина связано с борьбой людей за улучшение своего социального и экономического положения и культурного уровня. На границе XX столетия были выдвинуты новые идеи социального реформирова-

ния общества с целью смягчения классового противостояния в обществе, уменьшения различия между бедностью и богатством. Для этого в Германии впервые законодательно внедряется единая система социального страхования, провозглашается право на труд, на социальное страхование в случае заболевания, по старости и т.п. Мысль о социальной защищенности граждан становится ведущей среди приверженцев социалистических и социал-демократических политических течений, идей социальной государственности. В международно-правовых документах, и, прежде всего, во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, конституциях развитых стран Европы и Америки социально-экономические права приобретают всестороннее развитие и получают юридическое закрепление.

Третье поколение прав и свобод человека и гражданина формируется после Второй мировой войны. К нему относятся такие права и свободы, особенность которых состоит в том, что они осуществляются не отдельным индивидом, а коллективно: право на мир, на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду, на социальное и экономическое развитие, на международное общение и т.п.» [6, с.140-141].

Провозглашение 24 августа 1991 г. независимости Украины открыло новую страницу истории нашего государства и его народа, дало возможность расширить права и свободы граждан, наполнить их новым содержанием и значением.

В Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г. и обращении Верховной Рады Украины «К парламентам и народов мира» 5 декабря 1991 г. подчеркивалось, что в семью цивилизованных стран желает войти новое, демократическое, правовое государство, которое ставит перед собой цель, в частности, реально обеспечить права, свободы человека и гражданина и обязуется строго придерживаться общепризнанных принципов и норм международного права и международных стандартов в области прав и свобод человека. Общественно-политические сдвиги в 1985-1990 гг. и в особенности события августа 1991 г. глубоко всколыхнули украинскую общественность и создали благоприятные условия для демократических преобразований.

Первые же законодательные акты только что образованного независимого государства не оставляли никаких сомнений относительно правового закрепления намеченных целей. Достаточно обратиться к законам Украины «О собственности», «О предпринимательстве», «О свободе совести и религиозные организации», «О гражданстве Украины», «О местных Советах народных депутатов, местном и регио-

нальном самоуправлении», «О всеукраинском и местном референдумах» и других, чтобы убедиться в том, что приоритетным направлением деятельности государства есть защита и обеспечение прав и свобод человека и гражданина, создание действующего механизма их реализации.

Принятие 9 ноября 1995 г. Украины в члены Совета Европы существенно повлияло на дальнейшее развитие прав и свобод человека и гражданина. Украина присоединилась к большому количеству многосторонних европейских конвенций в области прав и свобод человека и взяла на себя конкретные обязательства относительно имплементации их норм в национальное законодательство. Кроме этого, членство в Совете Европы стимулировало процесс подготовки и принятия Конституции - основного закона нового демократического государства. Украина ратифицировала основные международные документы о правах и свободах человека, и поэтому в соответствии с ч.1 ст.9 Конституции Украины они автоматически стали неотъемлемой частью нашего национального законодательства.

Конституция Украины 1996 г. [7] является в определенной степени образцом современного конституционализма по вопросам прав и свобод человека и гражданина. Она определила качественно новый, современный статус человека и гражданина в Украине, осуществив фактически «гуманитарную революцию».

Человек, его жизнь, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются Конституцией (ст.3) высшей социальной ценностью. Впервые за всю историю существования украинской государственности в Конституции был выделен специальный раздел, посвященный правам и свободам человека и гражданина. Именно права и свободы человека и гражданина и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства, которое отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства.

Действующая Конституция Украины впитала в себя все основные положения международно-правовых актов по правам человека и, прежде всего, Всеобщей декларации прав и свобод человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, являющихся одним из наиболее высоких достижений человечества XX ст. в гуманитарной сфере, мерой человеческого достоинства.

Действующая Конституция Украины впервые вместо искусственного и формального набора перечня прав и свобод излагает определенную систему прав и свобод во всех основных сферах, предусмот-

рев, в частности, гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права и свободы человека и гражданина. Подчеркивая, что каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности, если при этом не нарушаются права и свободы других людей, Конституция Украины обращает внимание, что все граждане Украины обязательно несут обязанность перед обществом, в котором обеспечивается свободное и всестороннее развитие личности человека. Причем, в Конституции Украины перечисляются не все, а только основные обязанности граждан.

Новый Основной Закон Украины значительно расширил круг конституционных прав и свобод, предусмотрев ряд новых прав и свобод, и существенным образом изменил их содержание. В Конституции подчеркивается, что все люди свободны и равны в своем достоинстве и правах, причем все права и свободы человека неотчуждаемы и нерушимы. В Основном Законе нашей страны впервые предусмотрены наиболее важные права и свободы: каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь (ст.27); каждый человек имеет право на уважение его достоинства (ст.28); каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность (ст.29); каждому гарантируется тайна переписки, телефонных разговоров, телеграфной и иной корреспонденции (ст.31); никто не может подвергаться вмешательству в его личную и семейную жизнь, кроме случаев, предусмотренных Конституцией Украины (ст.32); каждому, кто на законных основаниях находится на территории Украины, гарантируется свобода передвижения, свободный выбор места жительства, право свободно покидать территорию Украины, за исключением ограничений, устанавливаемых законом (ст.33); каждому гарантируется право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений (ст.34); каждый имеет право на свободу мировоззрения и вероисповедания (ст.35); граждане Украины имеют право на свободу объединения в политические партии и общественные организации для осуществления и защиты своих прав и свобод и удовлетворения политических, экономических, социальных, культурных и иных интересов, за исключением ограничений, установленных законом в интересах национальной безопасности и общественного порядка, охраны здоровья населения или защиты прав и свобод других людей (ст.36); граждане имеют право принимать участие в управлении государственнымными делами, во всеукраинском и местных референдумах, свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (ст.38); граждане имеют право собираться мирно, без оружия и проводить собрания, митинги, шествия и демонстрации, о проведении которых заблаговремен-

но уведомляются органы исполнительной власти или органы местного самоуправления (ст.39); каждый имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью, результатами своей интеллектуальной, творческой деятельности (ст.41); каждый имеет право на предпринимательскую деятельность, не запрещенную законом (ст.42); каждый имеет право на труд (ст.43); каждый работающий имеет право на отдых (ст.45); граждане имеют право на социальную защиту, включающую право на обеспечение их в случае полной, частичной или временной потери трудоспособности, потери кормильца, безработицы по независящим от них обстоятельствам, а также в старости и в иных случаях, предусмотренных законом (ст.46); каждый имеет право на жилище (ст.47), каждый имеет право на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи, включающий достаточное питание, одежду, жилище (ст.48); каждый имеет право на охрану здоровья, медицинскую помощь и медицинское страхование (ст.49); каждый имеет право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду и на возмещение причиненного нарушением этого права вреда (ст.50); каждый имеет право на образование (ст.53).

Как показало время, истекшее после принятия Конституции Украины, прежде всего, права и гражданские и политические свободы наполняются реальным содержанием. Так, благодаря их реализации исключена смертная казнь как мера уголовного наказания, продолжает формироваться гражданское общество.

Конституция всесторонне гарантирует права и свободы, предусматривает механизм их обеспечения и охраны. Об этом свидетельствует, прежде всего, система конституционных нормативно-правовых гарантий прав и свобод, в частности, юридической ответственности за нарушение прав и свобод, неизблемости прав и свобод, их неисчерпаемости, недопустимости отмены, сужения содержания и объема существующих прав и свобод.

Одним из наибольших достижений в гарантировании прав и свобод является предусмотренная Конституцией система организационно-правовых гарантий, из которых в особенности значительная роль отведена Президенту Украины, Верховной Раде Украины, органам исполнительной власти и местного самоуправления, судам, прокуратуре и Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека.

Рядом с национальными гарантиями Конституция предусмотрела возможность использования и международно-правовых гарантий. Согласно ст.55 Конституции Украины каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод

в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участницей которых является Украина.

Дополнительной гарантией защиты прав и свобод человека являются также международные механизмы защиты прав человека, к которым присоединилась Украина. Важным шагом в этом направлении является ратификация 17 июля 1997 г. Конвенции о защите прав и основных свобод человека 1950 г. Отныне граждане Украины получили возможность обращаться относительно защиты своих нарушенных прав и свобод в Европейский суд по правам человека. Вдобавок, присоединившись в 1990 г. к Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г., Украина также признала и компетенцию Комитета ООН по правам человека относительно рассмотрения индивидуальных жалоб граждан Украины о нарушении их прав и свобод, гарантированных этим пактом.

Конституция Украины юридически ликвидировала все нормативные препятствия на пути к обеспечению прав и свобод человека и гражданина, провозгласив, что нормы Конституции Украины являются нормами прямого действия и что обращение в суд для защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина непосредственно на основании Конституции Украины обеспечиваются государством.

Конституция Украины в отличие от конституций ряда других стран закрепила также и обязанности человека и гражданина, но не все, а лишь те из них, которые имеют принципиальное значение для обеспечения прав и свобод: защита Отечества, независимости и территориальной целостности Украины, уважения ее государственных символов (ст.65); не наносить вред природе, культурному наследию, возмещать причиненные им убытки (ст.66); платить налоги и сборы в порядке и размерах, установленных законом (ст.67). Все граждане ежегодно обязаны подавать в налоговые инспекции по месту жительства декларации о своем имущественном положении и доходах за истекший год в порядке, установленном законом (ст.67); неукоснительно соблюдать Конституцию Украины и законы Украины, не посягать на права и свободы, честь и достоинство других людей. Незнание законов не освобождает от юридической ответственности (ст.68 Конституции Украины).

Особенностью Конституции Украины является то, что ею предусмотрены создание и закрепление действующего механизма защиты прав и свобод человека. Это касается, главным образом, организации и осуществления государственной власти на основах ее деления на законодательную, исполни-

тельную и судебную (ст.6). Именно на судебную власть возлагается функция защиты конституционных прав и свобод. По действующей Конституции Украины карательная функция суда уступает функции правозащитной, праворегулирующей функции. В соответствии с Законом Украины «О ратификации Конвенции о защите прав и основных свобод человека» от 17 июля 1997 г. и Законом Украины от 12 июля 2001 г. «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Украины» № 2670-111 внесены существенные дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Украины, необходимость которых обусловлена, прежде всего, новеллами, внесенными в законодательство и судебную практику новым Уголовным кодексом Украины, принятым Верховной Радой Украины 5 апреля 2001 г. и Законом Украины «О судостроительстве Украины» от 21 июня 2001 г. В УПК Украины, таким образом, включены положения, согласно которым лицо от уголовной ответственности может освободить только суд; введен новый термин «досудебное следствие», о чем неоднократно вносились предложения в литературе; теперь вопросы дачи санкции на арест, содержания под стражей и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также обыска жилья или другой собственности лица с 28 июня 2001 г. производятся исключительно по решению суда [8].

Во исполнение обязанностей, которые Украина взяла на себя при вступлении в Совет Европы, начиная с марта 1997 года был введен мораторий на исполнение смертных приговоров, а уже 22 февраля 2000 г. Верховная Рада отменила смертную казнь как меру уголовного наказания.

Важным звеном в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина является Конституционный Суд Украины, осуществляющий судебный конституционный контроль и защиту основ конституционного порядка, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечивая верховенство права и прямое действие Конституции на всей территории Украины. Конституционный Суд Украины оказывает существенное влияние на деятельность органов государственной власти и управления в сфере соблюдения и защиты прав человека и гражданина, прежде всего, в сфере нормотворчества (законодательства), принимая решения о несоответствии тех или других правовых актов или их отдельных положений Конституции, давая толкование конституционных норм при рассмотрении конкретных дел, и осуществляя официальное толкование Конституции и законов Украины, которое является обязательным для всех субъектов права Украины.

Новым в жизни нашего государства явилось введение института Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека. В Конституции Ук-

раины закрепляется право лица обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному (ст.55) и определяется, что через него осуществляется парламентский контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст.101). Статус, функции и компетенция Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека закреплены в специальном Законе Украины от 23 декабря 1997 г. «Об Уполномоченном Верховной Рады Украины по правам человека». При разработке этого закона был учтен положительный опыт института омбудсмана (от шведск. ombudsman – представитель чьих-то интересов), существующий в европейских странах. Сейчас данный институт представляет собой универсальный инструмент выявления и содействия устранению нарушений прав и свобод человека и гражданина в Украине. Как вытекает из выступления Уполномоченного Верховной Радой Украины по правам человека Нины Карпачовой на заседании «круглого стола», состоявшегося по случаю Международного дня защиты прав человека, в аппарат уполномоченного поступило свыше двух тысяч письменных обращений наших граждан по поводу фактов противозаконных действия, сопровождающихся физическим насилием и унижением человеческого достоинства со стороны сотрудников правоохранительных органов. Согласно мониторинга уполномоченного, проведенного совместно с органами прокуратуры, на протяжении 2000 года возбуждено 154 уголовных дела [9]. Думается, что для того, чтобы осознать природу, функции нового для Украины демократического института внесудебной защиты прав и свобод человека требуется систематическое научное исследование его деятельности.

В соответствии с п.17 ст.85 Конституции Украины Уполномоченный по правам человека назначается на должность Верховной Радой Украины и ежегодно отчитывается о состоянии и защите прав и свобод человека в стране.

Сравнительно небольшой срок существования этой интересной институции показал, что Уполномоченный является весьма эффективной и действенной фигурой по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина в Украине.

И в заключение следует отметить, что, как правильно отмечает О.Ф. Скакун, процессу развития идеи прав человека присущи как количественные, так и качественные изменения. Количественные изменения знания о правах человека происходят в целом с позиций и в границах того или иного понятия права. Качественные изменения идеи прав человека связаны с переходом от предыдущего понятия права к новому понятию права [10, с.183]. Сегодня для всех отраслей и направлений юридической науки насущной задачей является разработка и воспри-

ятіе идей современной европейской доктрины прав и свобод человека и гражданина, в соответствии с которой должны формулироваться нормативно-правовые нормы, в том числе и нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, которые ограничивают осужденных во многих конституционных и гражданских правах и свободах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российское законодательство X-XX веков: В 9-ти т. -Т.1. Законодательство Древней Руси. -М., 1984.
2. Хрестоматія з історії держави і права України: У 2-х т. -Т.1. З найдавніших часів до початку ХХ ст.: Навч. посіб. /В.Д. Гончаренко, А.Й. Рогожин, О.Д. Святоцький; За ред. В.Д. Гончаренка. -К.: Ін Юре, 1997. -464 с.
3. Хрестоматія з теорії і права України: У 2-х т. -Т.2. Лютий 1917 р. - 1996 р.: Навч. посіб. /В.Д. Гончаренко, А.Й. Рогожин, О.Д. Святоцький; За ред. В.Д. Гончаренка. -К.: Ін Юре, 1997. -800 с.
4. Історія держави і права України: Навч. пос. /А.С. Чайковський (кер. кол. авт.), В.І. Батрименко, О.Л. Копиленко та ін.; За ред. А.С. Чайковського. -К.: Юрінком Інтер, 2000. -384 с.
5. Історія держави і права України: Навч. пос. -К.: Т-во "Знання", КОО, 2000. -662 с.
6. Загальна теорія держави і права: Підручник /М.В. Цвік, В.Д. Ткаченко, Л.Л. Богачова та ін.; За ред. М.В. Цвіка, В.Д. Ткаченко, О.В. Петришина. -Харків: Право, 2002. -432 с.
7. Конституція України. -Харьков: Фолио, 1998. -48 с.
8. Кримінально-процесуальний кодекс України, Цивільний процесуальний кодекс України, Господарський процесуальний кодекс України // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. -2001. -№ 9.-416 с.
9. Кокіна В. Не принижувати людську гідність // Урядовий кур'єр. -21 грудня 2001 р., -№ 238.
10. Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник. -Харьков: Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. -704 с.

Поступила в редколлегию 30.03.2003

ПУСТОБАЄВА Ю.А. ІСТОРИЧНА ОБУМОВЛЕНІСТЬ ВИНИКНЕННЯ І РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ ПРАВ І ВОЛЬ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА В УКРАЇНІ

У рамках історико-правового екскурсу розглянуті питання виникнення, становлення і розвитку інституту прав і воль людини і громадянина в Україні.

PUSTOBAEVA JU.A. THE HISTORICAL CONDITIONALLY OF ORIGINATING BOTH DEVELOPMENT OF INSTITUTE OF THE RIGHTS AND FREEDOM OF THE MAN AND CITIZEN IN UKRAINE

Within the framework of historical-legal digression the problems of originating, becoming both development of institute of the rights and freedom of the man and citizen in Ukraine are reviewed.

УДК 314.74

Н.П. ТИНДИК

Львівський інститут внутрішніх справ

МІЖНАРОДНА ІМІГРАЦІЯ В ІСТОРИЧНОМУ РОЗВИТКУ

З позицій політичних і економічних аспектів розглянуте явище міжнародної імміграції на прикладі США, Великої Британії, Німеччини та Франції, які створили свою економіку виключно за рахунок іммігрантів.

У ХХ столітті до загальносвітових глобальних проблем – продовольчої, екологічної, роззброєння – додалась ще одна – імміграційна. Немає в світі жодного регіону чи держави, де б міждержавна імміграція не справляла суттєвого впливу на соціально-економічний стан країн, не ускладнювала міжнародну ситуацію.

Масові потоки іммігрантів вимагають від урядів країн, міжнародної спільноти все зростаючих зусиль, спрямованих на перетворення міграції із стихійного, в більшості випадків, процесу на суспільно

організоване і прогнозоване явище. Особливо в складну ситуацію потрапляють ті країни, які виконують роль реципієнтів, тобто приймають на своїй території шукачів притулку – іммігрантів.

Міжнародна імміграція набула особливої актуальності та значимості з кінця 80-х – початку 90-х років минулого століття. Пояснюється це передусім її глобальними масштабами, регіональним характером прояву та тісним взаємозв'язком сучасної імміграції з інтеграційними світовими процесами. Нині міжнародна імміграція вийшла зі стану епізодично-