

БАЛАБАНОВА Л.М., ВИДЕНЕЕВ І.О., ДРУЗЬ В.А., ЖДАНОВА І.В., КРИВОДЕРЕВ В.В., МАКАРЕНКО П.В., ПОПОВА Г.В., ЮДИНА Т.О. ПОРІВНЯЛЬНІ ДАНІ РІЗНИХ ПІДХОДІВ У ПРЕДСТАВЛЕННІ ТИПІВ ТЕМПЕРАМЕНТУ І ВИЩОЇ НЕРВОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Проведено порівняльний аналіз різних представлень темпераменту людини і на підставі сучасних досягнень психології запропонована узагальнена їх форма.

BALABANOVA L.M., VIDENEEV I.A., DRUZ' V.A., ZHDANOVA I.V., KRIVODEREV V.V., MAKARENKO P.V., POPOVA G.V., JUDINA T.A. THE COMPARATIVE DATA OF THE DIFFERENT APPROACHES IN REPRESENTATION OF TYPES OF TEMPERAMENT AND MAXIMUM NERVOUS ACTIVITY

The comparative analysis of different representations of temperament of the man is conducted and on the basis of modern achievements of psychology their generalized form is offered.



М.С. ЖУРОВ

канд. психол. наук

Крымский юридический институт Национального университета внутренних дел

УДК 159.9.07:070.13

ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ КАК «ОСНОВА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА» И НЕОБХОДИМОСТЬ КОНТРОЛЯ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВА

Рассмотрены вопросы соотношения права на частную жизнь и ее контроля; показано, что это соотношение является динамическим процессом, зависящим от степени противоположности взглядов, силы их выражения, длительности совместного общения, целей субъектов общения

Признание права неприкосновенности своей частной жизни и необходимость уважения частной жизни других лежит в основе прав человека. Эта проблема столь значима, что ее определяют как «основу гражданского права». Свобода и уважение частной жизни предполагают свободу распоряжаться собой. К тому же следствием принципа уважения частной жизни является защита ее интимной стороны, что определяется правом каждого лица на неразглашение различных аспектов его частной жизни без его на то согласия и в том, чтобы неукоснительно соблюдалась тайна его корреспонденции.

Сегодня стало очевидным, что принцип невмешательства в частную жизнь, как логическое следствие Декларации 1789 г., есть важнейшая составная часть Конституционных свобод, о чем постоянно должен помнить законодатель [1].

Конституционный совет не раз рассматривал ряд законоположений о соблюдении тайны некоторых сторон частной жизни, однако его решения носят дифференцированный характер. По мнению совета,

оглашение данных о частной жизни может иметь место в двух случаях: когда такие сведения необходимы для достижения целей поставленных законов и когда эти сведения закладываются в картотеку информации, собираемой «независимыми» административными учреждениями.

Соблюдение тайны корреспонденции граждан выступает в форме Конституционной обязанности. История этого принципа имеет начало еще в статье 23 уголовного кодекса 1791 г., который нашел отражение в части Международной переписки в статье 638 Республиканского кодекса, одобренного 3 брюмера IV года Республики [2].

В то время речь шла о письменной корреспонденции, сегодня это положение можно перенести на телефонные переговоры и телекоммуникации. Нарушение тайн корреспонденции предусматривает уголовное наказание.

Столь активная деятельность по защите частной жизни определяется тем, что во все времена существовали причины, побуждающие нарушить эту тайну

Поэтому возникает вопрос о разумных границах тайны частной жизни и необходимости ее прозрачности для построения устойчивых общественных отношений. Одинаковы ли требования в связи с этим ко всем членам общества? В какой сфере жизнедеятельности все должно быть открыто, а в какой допускается скрытость информации? С одной стороны, общество стремится к максимальной открытости, а с другой - создает структуры, занимающиеся тайной деятельностью как необходимой сохранению государственной и общественной безопасности. Представляет интерес исследование причин такого противоречия.

Гарантия права на частную жизнь представляет благоприятную почву для преступной деятельности, что ставит перед властями вопрос, как защитить своих граждан и не нарушить при этом право на частную жизнь.

Развитие Интернета и электронной почты существенно упрощает контроль частной переписки и контактов. Так, в отчете Американской ассоциации менеджмента за 2001 г. отмечается, что слежение за работой сотрудников и содержанием их телефонных разговоров, просмотр электронной почты, контактов в Интернете осуществляет около 73 % крупных американских фирм.

В отчете Европейского парламента за 2001 г. отмечалась работа глобальной системы перехвата сообщений, которая действует в рамках сотрудничества таких стран, как США, Великобритания, Канада, Австралия, Новая Зеландия. Она известна под названием «ECHELON» и обеспечивает контроль через спутниковую связь телефонных разговоров, факсов, электронной почты и, при необходимости - отслеживает телефонные разговоры отдельных людей.

В Великобритании законодательство предоставляет право правоохранительным органам право следить за гражданами, которые пользуются телефонами, факсами, Интернетом. Аналогичным правом пользуется ФБР, имея в распоряжении специальную систему «Carnivore», которая позволяет анализировать мгновенные сообщения в электронной почте и сообщения цифровой телефонной связи.

В последнее время находят все более широкое применение скрытые камеры наружного наблюдения и практика создания баз данных, особенно об экономически активных гражданах различных стран мира. В нарушение права частной жизни сегодня широко используются работодателями и страховыми компаниями медицинские сведения, представляющие коммерческий интерес и находящиеся постоянно в обороте [3].

Таким образом, с одной стороны декларируются права на частную жизнь, а с другой - права на контроль ее протекания с оговоркой о необходимости осуществления этих действий в целях обеспечения общественной и государственной безопасности. Это

противоречие является естественным явлением в организации совместных общественных отношений, для обеспечения надежности которых нужна достаточная прозрачность каждой из сторон в контроле его поведения. Чем более тесные взаимоотношения сторон, тем более высокая их открытость. В свою очередь, любая обособленность предполагает, прежде всего, скрытость своего поведения, что образует его защищенность и самостоятельность. Сегодня, когда средства массовой информации всячески пропагандируют индивидуализм, свободу и независимость личности как идеологическую направленность в воспитании нового поколения, с особой остротой обсуждается правовая основа частной жизни.

Причина несогласованности, а в отдельных случаях, и противоречий между правовой основой частной жизни и потребностью контроля ее содержания связана с неоднородностью социальной организации общества. Исследования Д.Е. Тихомировым вопросов психологии восприятия моральных и правовых норм показывают, что общество всегда имеет часть граждан, обладающих высоким уровнем внутренней дисциплины и открытостью поведения, но основная часть населения соблюдает нормативные требования из соображений моральной и материальной выгоды. Кроме этого, всегда существует категория людей, которая придерживается общественных норм поведения по принуждению. Последняя форма поведения опирается на внешние санкции принудительного характера и поэтому в своей основе должна использовать все методы упредительного воздействия, в том числе и вмешательство в частную жизнь [4].

Чем более разнородная структура общества, тем в большей мере ощутимы противоречия между требованием на право частной жизни и стремлением обосновать необходимость правового вмешательства в частную жизнь. Эти противоречия являются естественными условиями, лежащими в организации общественных отношений. На протяжении всего периода развития общества менялась только социально-средовая содержательная часть этих правовых основ, но во всех случаях оговаривались допустимые границы этих свобод.

Объективными условиями, которые определяют существование данного вида противоречий, заключается в том, что определенная степень личной свободы или ее скрытность увеличивают вариативность выраженного поведения и позволяют более эффективно найти согласование в формировании общих интересов. Рассматривая общество как сложную самоорганизующуюся структуру, необходимо говорить о содержании его структурной организации. Личная свобода или право на личную жизнь приводит к определенной непредвиденности поведения или неточности прогнозирования совместных отношений, что порождает определенный уровень их толерантности. В тео-

рии толерантных пространств имеются строго доказанные положения, которые гласят о том, что чем более высокая толерантность, тем менее сложная организация построения рассматриваемой системы [5].

В социальном плане это положение определяет возможный уровень общественной организации - чем более высокая свобода частной жизни, тем больше независимость как отдельных членов общества, так и его групп. Разнонаправленная самостоятельность порождает анархию и деградацию общества. В свою очередь, минимизация свободы частной жизни приводит к крайней ограниченности в устойчивости общественных отношений, при существенном изменении средовых условий такая структура становится крайне уязвимой со стороны обеспечения вариативности принятия решений. Фактически вопрос сводится не к разрешению или ограничению прав на частную жизнь, а на оптимальное соотношение этого права для обеспечения наиболее эффективного социального общения. Получены достаточно строгие обоснования такого рода соотношения, описана динамика колебания на каждом этапе построения совместных отношений значимости права на частную жизнь и степень ее прозрачности. Однако на практике часто возникают проблемы с конкретной реализацией этих отношений - особенно ощутимы из-за несоответствия декларируемых прав и свобод периоды социальных преобразований в обществе, когда установленные законы устаревают быстрее, чем происходят преобразования в общественных отношениях. Инертность их принятия порождает противоречия между реальными условиями и запаздывающими регламентирующими документами, что вызывает нигилизм к законодательным документам.

В настоящее время эта проблема наиболее актуальна в связи со сложными геополитическими изменениями на планете. Глобализация научных и технических достижений, экономики, культуры приводит к необходимости более глубокого общения, стирания устоявшихся стереотипов поведения и ранее незыблемых культурных ценностей. Принимаются международные декларации принципов толерантности [6], которые предполагают терпимость к взаимным интересам и проникновению в жизнь и быт друг к другу, выражению иных взглядов и убеждений. В данном случае наблюдается полная аналогия с правом на частную жизнь и ее прозрачность лишь с той разницей, что речь идет не об отдельной личности, а о государствах, социальных группах, религиозных концессиях и пр.

В соответствии с Декларацией принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО в 1995 году, толерантность рассматривается как ценность и социальная норма гражданского общества. Здесь декларируется свобода выбора; уважение прав человека на культурную самостоятельность; право на разнообразно миро-

вых культур или, иными словами, право на его частную жизнь. В тоже время, выступая за широкое развитие мультикультурного образования, пропагандируется освещение «неудобных» вопросов из частной жизни и терпимости к суждению и взглядам других на ранее «закрытые» темы.

Основная причина противоречивости в системе деклараций права на частную жизнь и Декларации принципов толерантности заключается в том, что в них не указываются соотношения границ права и обязанности сторон при организации совместных отношений. Говоря о принципах права и толерантности, указываются конкретные содержательные стороны поведения, которые могут быть приемлемы только в текущих социально-средовых условиях. Остается совершенно без внимания такое важное положение построения совместных отношений, как степень различия направленности интересов и силы их проявления у сторон, строящих эти отношения при определенной мере внешнего принуждения.

Фактически, соотношение права на свободу частной жизни и права на осуществления контроля ее в организации совместных отношений является не конкретно сформулированными положениями, а динамическим процессом, в котором необходимо учитывать силу и направленность интересов объединяющихся сторон, длительность их взаимодействия и его конечную цель. Сказанное полностью определяет содержательную часть права человека на частную жизнь и права ее контроля. Соотношение этих сторон права непрерывно претерпевают изменения по мере опосредования предшествующего результата, и психология восприятия этого результата членами общества, в силу его неоднородности, всегда остается различной, вплоть до выражения противоположных взглядов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности. -М.: Прогресс, 1993. -382 с.
2. Бребан Г. Французское административное право -М.: Прогресс, 1988. -286 с
3. Романов К.В. Антропология образования и культуры терпимости /Региональная программа «Формирование установок толерантности сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе». - СПб. Гос. ун-т, 2002.
4. Тихомиров Д.Е. Психология восприятия моральных и правовых норм. -Киев: Знание, 1978.
5. Ягера Р.Р. Нечеткие множества и теория возможностей. -М.: Радио, 1986. -406 с.
6. Декларация принципов толерантности: Резолюция 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г

Поступила в редколлегию 26.03.2003

ЖУРОВ М.С. ПРИВАТНЕ ЖИТТЯ ЯК «ОСНОВА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА» І НЕОБХІДНІСТЬ КОНТРОЛЮ ЧЛЕНІВ СУСПІЛЬСТВА

Розглянуто питання співвідношення права на приватне життя і його контроль: показано, що це співвідношення є динамічним процесом, яке залежить від ступеня протилежності поглядів, сили їхнього вираження, тривалості спільного спілкування, цілей суб'єктів спілкування.

ZHUROV M.S. PRIVATE LIFE AS "THE BASIS OF THE CIVIL LAW" AND NECESSITY OF THE CONTROL OF TERMS OF THE SOCIETY

The problems of a ratio of the right on private life and its control are reviewed: is rotund, that this ratio is dynamic process dependent on a degree of contrast of views, force of their expression, duration of joint dialogue, purposes of the subjects of dialogue.

УДК 351.95-057.36

А.С. ЛИТОВЧЕНКО

Национальный университет внутренних дел

**КЛАССИФИКАЦИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ
В РАБОТЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД**

Рассмотрено понятие и предмет конфликта, влияющие на конфликтные ситуации факторы, возникающие между начальником и подчиненным, сотрудниками и коллегами, сотрудником милиции и гражданами, сотрудниками ОВД и представителями власти или иных правоохранительных структур, представителями хозяйственных и общественных организаций. Приведена классификация конфликтных ситуаций в работе подразделений ОВД.

Среди многих определений конфликта наиболее распространенное состоит в его определении через противоречие как более общее понятие и, прежде всего - через социальное противоречие.

Позже было признано, что это соответствие проявляется не всегда, а лишь при объединении противоречий неким единством противоположных друг другу сторон, т.е. соответствие было представлено на раннем этапе развития противоречий, когда противоположности еще объединены в рамках единства. В то же время большинство социальных философов, занятых поисками основного противоречия социализма, считали таковым противоречие между производительными силами и производственными отношениями, иногда - между производством и потреблением, старым и новым и т.п.

Так или иначе, но проблема противоречий в нашей научной литературе разрабатывалась, чего нельзя сказать о теории конфликтов: ей, по существу, не уделялось никакого внимания. Между тем, противоречия и конфликт, с одной стороны, не могут рассматриваться как синонимы, а с другой - противопоставляться друг другу. Противоречия, противоположности, различия - это необходимые, но не достаточные условия конфликта. Противоположности и противоречия превращаются в конфликт только тогда, когда начинают взаимодействовать силы, являющиеся их носителями. Таким образом, конфликт - это проявление объективных или субъективных противоречий, выражающееся

в противоборстве сторон.

Иными словами, как представил Л.В. Дмитриев [1], конфликт - это процесс, в котором два (или более) индивида или группы активно ищут возможность помешать друг другу достичь определенной цели, предотвратить удовлетворение интересов соперника или изменить его взгляды и социальные позиции. Термин «конфликт» может быть распространен на многие явления, вплоть до борьбы с неодушевленными предметами. Но в социальном конфликте все стороны представлены отдельными людьми или группами людей. Под социальным конфликтом обычно понимается тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны. Заметим, что в конфликтологии используются и такие термины, как «спорь», «дебаты», «торги», «соперничество», «контролируемые сражения», «косвенное» и «прямое» насилие. У многих исследователей конфликт ассоциируется с масштабными, историческими изменениями.

В работе А.М. Бандурки и В.А. Друзь [2] дается именно универсальная классификация конфликтов и описывается природа их развития. В каждом отдельном случае она определяется причинами возникновения разногласий и противоречий, напряженностью обстановки, психическим состоянием противоборствующих сторон, моральной обстановкой в коллективе