

принципы допустимости применения различных приемов, являются, во-первых, нормы, выражающие требования полноты объективности, быстроты и активности расследования; во-вторых, устанавливающие права граждан, соблюдение которых при расследовании преступлений гарантируется законом; в-третьих, указывающие на пределы доказывания как на фактические пределы применения приемов, - по объекту приложения, во времени и в пространстве [8].

Соблюдение следователем нравственных норм уголовного процесса - это не только вопрос обеспечения высокой культуры производства по уголовным делам, но и базис эффективности досудебного следствия, в конечном счете, важнейшая предпосылка постижения объективной истины по делу и основной критерий профессиональной состоятельности следователя, обеспечивающей правовые основы использования методов психологического воздействия

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю. Криминалистическая тактика: теория и тенденции: Учебное пособие. -Х.: Гриф, 1997 -256 с
2. Руководство для следователя /Под ред. Н.А. Се-

ливанова, В.А. Снеткова -М.: ИНФРА, 1998. -732с.

3. Ратинов А.Р., Ефимова Н.И. Психология допроса обвиняемого: Методическое пособие. -М., 1988. 114 с.

4. Лукашевич В.Г. Криминалистическая теория общения: постановка проблемы, методика исследования, перспективы использования. -Киев: Украинская академия внутренних дел, 1993. -194 с.

5. Белкин Р.С. Курс криминалистики Т.3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. -М.: Юристъ, 1997. -480 с.

6. Селиванов Н. Критерии допустимости применения тактических приемов при расследовании // Законность. -1994. -№ 4. -С.23-27.

7. Лукьянчиков Е.Д., Кузьмичев В.С. Тактические основы расследования преступлений: Учебное пособие. -К.: КВШ МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1989. -48 с.

8. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: Учебное пособие. -Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. -200 с

Поступила в редколлегию 17.03.2003

МІЛРАДОВА Н.Е. ПРАВОВІ ОСНОВИ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ ПСИХОЛОГІЧНОГО ВПЛИВУ  
Розглянуто правові основи використання методів психологічного впливу у слідчій практиці; проаналізовано головні критерії допустимості застосування засобів впливу

MILORADOVA N.E. LEGAL FUNDAMENTALISTS OF USAGE OF METHODS OF PSYCHOLOGICAL EFFECT

The legal fundamentalists of usage of methods of psychological effect in investigator practice are reviewed; the main yardsticks of admissibility of applying of means of effect are parsed.



**М.А. ЧУНОСОВ**

*Крымский юридический институт Национального университета внутренних дел*

УДК 159.9.07

## МАТРИЧНОЕ КОДИРОВАНИЕ МНЕМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ МОДЕЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Показана возможность применения матричной формы записи мнемических процессов при составлении модели деятельности человека в экстремальных ситуациях.

Понятие «деятельность» наиболее полно рассмотрено в психологической теории деятельности Л.С. Вы-

готским, С.Л. Рубинштейном, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, А.В. Запорожцем, П.Я. Гальпериним и другими. В соответствии с данной теорией, деятельность человека имеет сложное иерархическое строение и состоит из нескольких неравновесных уровней. Верхний уровень – это уровень особых видов деятельности, затем следует уровень действий, за ним уровень операций и самый низкий – уровень психологических функций [1-3].

П.К. Анохин показал, что живая материя обладает свойством динамического объединения в дискретные, функциональные саморегулирующиеся системы, обеспечивающие своей деятельностью для организмов приспособительные результаты. Он наиболее детально рассмотрел механизм управления действиями и деятельностью функциональных систем [4]. И.П. Павлов открыл принцип саморегуляции при исследовании деятельности сердца и кровообращения и распространил его на деятельность организма в целом.

В функциональных системах саморегуляция приобретает специальную направленность – здесь отклонение результата деятельности функциональной системы от уровня, обеспечивающего нормальную жизнедеятельность организма и его адаптацию к окружающей среде, является стимулом к мобилизации необходимых элементов обеспечения этого результата. Благодаря динамической саморегуляторной деятельности, различные функциональные системы определяют необходимую для их нормальной жизнедеятельности устойчивость метаболических процессов в организме [3].

Процессы саморегуляции обуславливают оптимальный уровень любого показателя внутренней среды организма. То же самое относится к поведенческим функциональным системам, деятельность которых направлена на достижение субъектом биологических или социальных результатов во внешней среде. В этом случае поведение определяется потребностью индивида, а результаты деятельности, по принципу саморегуляции, постоянно оцениваются с точки зрения исходной потребности. Наряду с этим, поведение детерминировано и корректируется многочисленными внешними воздействиями, а также генетическим и индивидуальным опытом каждого субъекта.

Однако, попытки описания деятельности в экстремальных ситуациях, сталкиваются с определенными трудностями, которые проявляются при моделировании деятельности. Хотя моделирование деятельности и лежит в русле теории деятельности и теории функциональных систем, оно затруднено без введения дополнительных компонентов, упрощающих описание деятельности.

Учитывая то, что адаптивное поведение представляет собой взаимодействие множества событий, сигналов и реакций как внешней среды так и организма в целом, для обозначения текущего состояния организма

и внешней среды наиболее оптимально использовать матричную форму записи, представленную на рис.1. Удобство ее подтверждают Д.Н. Меницкий и В.В. Трубачев при описании системы «организм-внешняя среда» [5].

$a_{11}$	$a_{12}$	...	$A_{1n}$
$a_{21}$	$a_{22}$	...	$A_{2n}$
...	...	...	...
$A_{m1}$	$a_{m2}$	...	$a_{mn}$

Рисунок 1 – Матричная форма представления записи

Выбор матричной формы записи определен тем, что она позволяет отразить не только отдельный элемент, но и взаимодействие нескольких элементов, динамику смены элементов во времени, в том числе и при воспроизведении их из информационной базы памяти. Матричная форма записи позволяет показать определенные состояния субъекта, которые в обычной записи затруднены. При введении логических условий элементы в столбцах являются взаимосвязанным событием, поскольку протекают одновременно, а элементы в строках действуют последовательно; при этом можно увидеть целостную картину протекания деятельности.

При помощи матричной формы записи одновременно можно показать: с одной стороны – условия, детерминирующие появление потребности и интерференционную картину воспроизведения хранящейся в базе памяти информации, необходимой для удовлетворения потребности; с другой стороны – генезис мотивационных состояний; с третьей стороны – степень удовлетворения данной потребности (акцептор результата действия по П.К. Анохину).

Рассмотрим в матричной записи, каким образом, в качестве механизмов образования следов памяти допускается интерференционная структурная обработка имеющейся информации.

Такой обработке присущи такие свойства, как связь образов, объемно распределение информации, возможность восстановления мнемических следов по отдельным элементам образа записи [6].

В информационной базе памяти информация может находиться в различных структурных модификациях, которые неоднородны по своему качественному составу и могут храниться в виде образов-эталонов, идеальных образов целевых программ действий, запечатленного опыта реализации отдельных моторных действий и целевой программы действий.

Использование образов-эталонов характерно для узнавания объекта, непосредственно активизирующих раннее образованные мнемические следы. При этом акт узнавания заключается в том, что субъект сопоставляет отражаемые им свойства объекта с образом-

эталоном, хранящемся в его долговременной памяти и, при совпадении достаточного количества существенных сходных признаков, определяет для себя данный объект как соответствующий эталону. Воспроизведение образа-эталона зависит от состояния внешней среды, т.е. от наличия во внешней среде информации, идентичной образу-эталону, и от времени восприятия данного образа [7].

Взаимосвязь состояния внешней среды, времени восприятия данного состояния и имеющегося образа-эталона покажем при помощи составления матрицы эталона (рис.2), где  $T$  - время восприятия состояния внешней среды,  $C_{cp}$  - состояние среды (внешней, социальной или внутренней),  $O_s$  - образец-эталон.

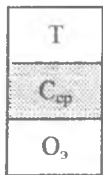


Рисунок 2 – Матрица-эталон

Состояние социальной, внешней и внутренней среды на интерференционной основе будет детерминировать воспроизведение из информационной базы памяти образа-эталона.

Акт узнавания по матрицам эталонам характерен для узнавания хорошо знакомых объектов. Он протекает мгновенно (в пределах 0,05 с) и не требует развернутых сопоставлений объекта во внешней среде или состояния внешней среды и образа-эталона по многим признакам. Достаточно уловить один характерный признак знакомого объекта, чтобы тотчас же опознать его [7]. Особое место в процессе узнавания играет механизм вероятностного прогнозирования, механизм которого представляет собой когнитивную способность человека предвосхищать предстоящие события, анализируя поступающую и имеющуюся у него информацию [8, 9].

Различают объективную и субъективную вероятность. Объективная вероятность характеризует частоту появления того или иного события и появляется на основании прямого сопоставления информации, поступающей из внешнего мира, с имеющейся информацией.

Эксперименты показали, что матрицы-эталоны, оказывающие влияние на дальнейшую деятельность при возникновении экстремальной ситуации, могут отражать несколько видов содержательных образов, с объективной вероятностью их узнавания.

1). Витальные - показывают вероятность того, насколько поступающая информация может привести к сдвигу внутреннего гомеостаза. Например, наблюдая за приближением противника, в руках у которого нож, объективна вероятность распознавания "человека с ножом в руке". При наличии сформированной матрицы-эталона, она показывает, что человек с ножом может

произвести нападение. Данное сопоставление говорит о том, что данное состояние внешней среды представляет угрозу для жизни и здоровья.

2). Социальные - показывают вероятность того, насколько поступающая информация соответствует социальным нормам и установкам субъекта, запечатленных в виде матриц эталонов. Например, при движении по улице милиционер увидел нападение группы подростков на другого человека - поэтому объективно, что человек будет видеть группу людей, нападающих на другого человека, что представляет собой нарушение социальных норм поведения. Для милиционера, в обязанности которого вменено пресечение противоправных действий, данная ситуация будет детерминировать его дальнейшую деятельность.

3). Смысловые - показывают, насколько поступающая информация соответствует смысловым установкам человека, содержащих взгляды человека на мир, образ того, к чему он должен стремиться, его антипатии и симпатии по отношению к различным объектам, которые также закреплены в виде матриц-эталона. Например, при наблюдении человека за ситуацией, когда происходит групповое нападение на другого человека, человек объективно может оценить, наличие нападения. При этом у него нет социальных обязанностей осуществлять пресечение противоправного действия. Однако при наличии у него стойкой антипатии к действиям такого рода, данная ситуация будет значимой.

После узнавания образ-эталон может на интерференционной основе становиться опорным элементом другой матрицы-эталона и т.д. (рис.3). Например, при восприятии чашки изначально образ эталон классифицирует данный предмет как чашку, затем, став опорным элементом, по ассоциативным связям можно узнать и хозяина данной чашки или определенные значимые события, которые протекали в прошлом и которые были связаны с данной чашкой.

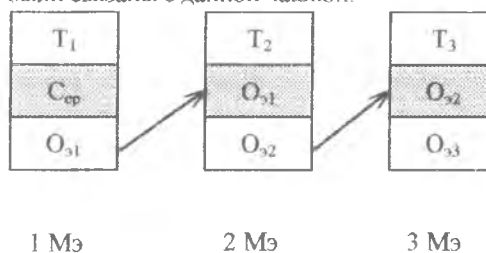


Рисунок 3 – Механизм опорности элемента матрицы-эталона

В матричном виде можно показать и информацию, необходимую для программирования целенаправленной деятельности - она может храниться в виде идеальных образов адекватного реагирования на состояния внешней среды, а также в виде опыта реализации целевой программы в моторных действиях.

Запечатленное в памяти представление человека о каком либо действии составит идеальный образ целевой программы действия, который показывает, что у человека в памяти запечатлена информация о том, как теоретически можно отреагировать на состояние внешней среды, однако, человеком ранее данный способ на практике не был реализован. При записи данного идеального образа адекватного реагирования, в матричном виде прослеживаются представления человека о структуре программы предстоящей деятельности, временных параметрах деятельности и субъективной вероятности достижения необходимого результата. В матричном виде идеальный образ можно записать в виде «идеальной матрицы» (рис.4).

$T_1$	$T_2$	...	$T_n$	$T_nB$
$C_{cp1}$	$C_{cp2}$		$C_{cpn}$	$C_{cpB}$
$D_1$	$D_2$	...	$D_m$	$P_mB$

Рисунок 4 – Идеальная матрица

Идеальные матрицы представляют собой готовые программы действий и занимают наибольшее количество в механизмах памяти ввиду легкости принятия. Например, после просмотра субъектом по видеоманитодону художественного фильма о боевых искусствах, он запомнил эпизод фильма, в котором главный герой наносил удар ногой сбоку в верхний уровень, что было запечатлено в его памяти в виде идеальных матриц. Однако реализация данного идеального образа на практике не имела успеха.

Использование информации, заложенной в идеальной матрице при программировании деятельности, в непосредственной деятельности затруднено из-за отсутствия синхронизации идеальной матрицы с матрицами действий. Последние представляют собой опыт реализации одного действия на практике, в них запечатлены состояние среды, пространственные, биологические и психологические условия реализации данного действия на практике (рис. 5)

$C_{cp}$
$D$
$Y_{np}$
$Y_{био}$
$Y_{пс}$

Рисунок 5 – Матрица действия

Процесс синхронизации представляет собой объединение отдельных матриц действий в последовательности, запечатленной в идеальной матрице. Таким образом, матрицы действия играют роль «кирпичиков» в строении целостного «здания» идеального образа программы действия. Например, поднятие правой ноги представляет собой одно действие, опускание

правой ноги на землю - второе действие, отрыв левой ноги от земли с опорой на правую ногу - третье действие, поднятие левой ноги вверх - четвертое действие, постановка левой ноги на землю - 5 действие. Каждое действие будет представлять собой отдельную матрицу действия, но при их объединении они будут представлять собой акт движения прямо.

При реализации процесса синхронизации на практике остается мнемический след, который и будет сохранен в виде целевой последовательности действий. Целевую программу деятельности оптимально показать в виде «операционной матрицы» (рис.6).

$T_1$	$T_2$	...	$T_n$	$T_nB$
$C_{cp1}$	$C_{cp2}$		$C_{cpn}$	$C_{cpB}$
$D_1$	$D_2$	...	$D_n$	$P_nB$
$Y_{np1}$	$Y_{np2}$	...	$Y_{npi}$	$HC_{npB}$
$Y_{био1}$	$Y_{био2}$	...	$Y_{бион}$	$HC_{биоB}$
$Y_{пс1}$	$Y_{пс2}$	...	$Y_{псn}$	$HC_{псB}$

Рисунок 6 – Операционная матрица

Информация, заложенная в операционной матрице показывает: а) состояние потребности, удовлетворение которой должно осуществляться при помощи целевой программы действия; б) идеальный образ реализации целевой программы действия; в) биологическое состояние субъекта, при котором идеальный образ воплотился в моторных действиях в прошлом, г) пространственное положение субъекта, при которых были осуществлены моторные действия в прошлом, д) психоэмоциональное состояние субъекта, при котором осуществлялась реализация моторных действий в прошлом; е) состояние субъекта после удовлетворения потребности.

В матричном виде также можно представить и имеющееся состояние субъекта в момент возникновения экстремальной ситуации (рис.7). В такой матрице отражается: экстремальное состояние среды -  $C_{cp}$ ; состояние переживаемой потребности -  $P_t$ ; время оценки состояния внешней среды -  $T$ ; пространственное положение субъекта во внешней среде -  $HC_{np}$ ; биологическое состояние субъекта, показатели внутренней среды (артериальное давление, температура тела, состав крови, вес, и т.п.) в момент возникновения экстремальной ситуации -  $HC_{био}$ ; психоэмоциональное состояние субъекта в момент возникновения экстремальной ситуации  $HC_{пс}$ .

$T_0$
$C_{cp}$
$P_t$
$HC_{np}$
$HC_{био}$
$HC_{пс}$

Рисунок 7 – Матрица наличного состояния

Учитывая, что деятельность организма в экстремальной среде пребывания предполагает взаимодействие множества факторов, матричная форма записи позволяет одновременно отобразить взаимодействие данных факторов. Таким образом, состояние внешней среды, наличное состояние субъекта и мнемические следы об адаптивных реакциях на наличное состояние можно представить в виде «матрицы адаптивного поведения» (рис.8) Данная матрица является сформированной. С одной стороны, она указывает на возникшую потребность – столбец 1 матрицы, с другой стороны в матрице отображены условия, при которых потребность будет удовлетворенной - столбец - n, а также этапные показатели результатов деятельности по удовлетворению потребности - столбцы 2,3, ..., n, а также результат оценки наличной ситуации после удовлетворения потребности - столбец - (n+1).

1	2	3	...	n	n+1
$T_0$	$T_1$	$T_2$	...	$T_n$	$T_0B$
$C_{cp}$	$C_{cp1}$	$C_{cp2}$	...	$C_{cpn}$	$C_{cpB}$
$P_m$	$D_1$	$D_2$	...	$D_n$	$P_mB$
$HC_{np}$	$U_{np1}$	$U_{np2}$	...	$U_{nnp}$	$C_{npB}$
$HC_{био}$	$U_{био1}$	$U_{био2}$	...	$U_{бион}$	$C_{биоB}$
$HC_{пс}$	$U_{пс1}$	$U_{пс2}$	...	$U_{псn}$	$C_{псB}$

Рисунок 8 – Матрица адаптивного поведения

На рис.8 обозначены  $C_{cp}$  - состояние внешней среды в данный момент времени,  $T_0$  - данный момент времени;  $P_t$  - переживаемая потребность;  $OэP_t$  – образ-эталон результата удовлетворения аналогичной потребности в прошлом;  $C_{npB}$ ,  $C_{биоB}$ ,  $C_{псB}$  – пространственное, биологическое и психологическое состояние субъекта при вероятностном предположении удовлетворения потребности (психофизиологические параметры результата удовлетворения потребности);  $C_{cp}$  – состояние среды в наличный момент времени,  $C_{cpB}$  – вероятностное предположение о состоянии среды после удовлетворения потребности;  $D_1, D_2, \dots, D_n$  – набор действий, направленных на удовлетворение потребности;  $U_{np1}, U_{np2}, \dots, U_{nnp}$  – пространственные условия для реализации последовательности действий;  $U_{био1}, U_{био2}, \dots, U_{бион}$  – биологические условия для реализации последовательности действий;  $U_{пс1}, U_{пс2}, \dots, U_{псn}$  – психологические условия для реализации последовательности действий.

Каждый элемент «матрицы адаптивного поведения» отражает содержательную сторону в объективных показателях внутреннего гомеостаза, состояния внешней среды и психоэмоционального состояния, а также мнемические следы в информационной базе памяти

Очевидно, что в систему «матрица адаптивного поведения» логически входят «матрицы-эталонь», «иде-

альные матрицы», «матрицы действия» и «операционные матрицы».

Таким образом, матричная система записи позволяет наглядно представить взаимодействие множества событий, сигналов с внешней и внутренней среды и реакций организма. Очевидно, что деятельность в экстремальной ситуации будет направлена на формирование матрицы адаптивного поведения, причем сам процесс формирования будет происходить в воображении субъекта

Очевидно, что «матрица адаптивного поведения» будет представлять собой конечный этап программирования деятельности, независимо от выбранной схемы программирования. В свою очередь, матричная форма записи облегчает объективный показ различных схем программирования деятельности в экстремальных ситуациях.

Удобство матричной формы записи показано и при описании схем программирования деятельности, результатом которой и будет формирование «матрицы адаптивного поведения».

Таким образом, проведение экспериментов по изучению деятельности в экстремальных ситуациях показало, что использование матричной записи позволяет объективно отражать причины неадекватного поведения в зависимости от состояния (наличия) какого-либо элемента в различных видах матриц.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. –Т.3. Проблемы развития психологии. –М., 1983. –376 с.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность –М.: Политиздат, 1977. –245 с.
3. Маклаков А.Г. Общая психология. –СПб.: Питер, 2002. –582 с.
4. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. –М.: Медицина, 1996. –400 с.
5. Меницкий Н.В. Трубачев В. В. Информация и проблемы высшей нервной деятельности –Ленинград: Медицина, 1974. –232 с.
6. Нормальная физиология: Курс физиологии функциональных систем /Под ред. К.В. Судакова. –М.: Медицинское информационное агентство, 1999. –718 с.
7. Бочарова С.П. Память в процессах обучения и профессиональной деятельности. –Тернополь: Астон, 1996. –351 с.
8. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. –СПб.: Питер, 2000. –512 с.
9. Ильин Е.П. Психология воли. –СПб.: Питер, 2000. –288 с.

Поступила в редколлегию 26.03.2003

ЧУНОСОВ М.А. МАТРИЧНЕ КОДУВАННЯ МНЕМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ПРИ ПСИХОЛОГІЧНОМУ МОДЕЛЮВАННІ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ СИТУАЦІЯХ

Показана можливість застосування матричної форми запису мнемічних процесів при розробці моделі діяльності людини в екстремальних ситуаціях.

\*\*\*

CHUNOSOV M.A. MATRIX CODING OF MNEMIC PROCESS AT PSYCHOLOGICAL SIMULATION OF ACTIVITY OF THE MAN IN EXTREME SITUATIONS

The feasibility of a matrix form of a record of mnemonic process is rotund at model building of activity of the man in extreme situations.

УДК 159.9.018.2-057.36

**Н.А. ЧУРБАКОВА**

*Центр практической психологии при УМВДУ в Херсонской области*

## САМООЦЕНКА СОТРУДНИКОВ ОВД

Рассмотрены особенности самооценки работников ОВД как регуляторной функции, на основе которой происходит решение задач личностного выбора и обеспечивается эффективная деятельность.

В настоящее время актуальной является проблема исследования самооценки сотрудников ОВД, поскольку именно устойчивость и адекватность самооценки в значительной степени влияют на успешность профессиональной деятельности работника правоохранительных органов. Самооценка порождает самоуправление и регулирует всю деятельность и поведение человека, а адекватная самооценка сотрудника ОВД способствует его скорейшей адаптации к сложным условиям деятельности, на что обращали внимание такие исследователи, как В.Л. Васильев, Л.Ф. Бурлачук.

Самооценка - это динамическое образование, поэтому в психологии она рассматривается как суждение человека о степени наличия у него определенных качеств и свойств в их сравнении с определенным образцом, эталоном. Проблема самооценки рассматривалась классиками психологии, такими, как А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, Е.Т. Соколовой, И.Г. Чесноковой, В.В. Столиным. В самом общем виде самооценка - это оценка личностью самой себя [1, с.62]. В некоторых исследованиях, проводимых среди курсантов в условиях высшего учебного заведения МВД, выявлена взаимосвязь самооценки с успеваемостью, освоением профессиональной деятельности, включенностью в межличностные отношения.

По своему внутреннему составу самооценка сложна не только потому, что она многоаспектна и включает различные содержательные элементы, но и потому, что эти элементы могут отличаться различными уровнями осознанности. Наличие уровней осознанности отдельных компонентов самооценки, а также и самооценки личности в целом связано с тем, что результаты самопознания и самоотношения, на основе которых вырабатывается самооценка, сами

могут находиться на разных уровнях осознанности, то есть, знание себя и эмоционально-ценностное отношение к себе выступают не с одинаковой степенью яркости и отчетливости [2, с.86]. Они могут существовать и на уровне неосознаваемых мыслей и чувств, в форме интуиции, смутного, не нашедшего адекватного выражения осознания, в виде некоторого предчувствия. Иногда преобладание экспрессивного момента в составе самооценки делает ее лишенной внутренней логики, аргументации, последовательности, соотнесенности с действительными особенностями личности.

Самооценка - это субъективное и личностное образование человеческой психики. Она формируется при более или менее активном участии самой личности, несет на себе отпечаток качественного своеобразия ее психического мира, поэтому самооценка не во всех своих элементах может совпадать с объективной оценкой данной личности. Она может быть заниженной или, напротив, завышенной. Ее адекватность, истинность, логичность и последовательность устанавливаются на основе реальных проявлений личности в деятельности, поведении.

На самооценку сотрудника ОВД влияют особенности и специфика правоохранительной деятельности, которая характеризуется рядом существенных признаков.

Во-первых - такая деятельность осуществляется не любым способом, а лишь с помощью применения юридических мер воздействия (меры государственного принуждения и взыскания, а также мер превенции и профилактики правонарушений). Меры воздействия, применяемые в процессе правоохранительной деятельности, должны строго соответствовать действующему законодательству, что предусматри-