

КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОСТІ, ПРАВА І БЕЗПЕКИ

УДК 342.511“15/18”

Ф.А. АМЕТКА

Национальный университет внутренних дел

СТАТУС ХАНА В КРЫМСКОМ ХАНСТВЕ

Раскрывается происхождение и развитие института главы государства в Крымском ханстве XV-XVIII вв., определяется порядок престолонаследия, а также круг полномочий хана.

В современном мире большинство государств имеют конституционно закрепленную республиканскую форму правления, ряд государств функционируют как монархии. В отличие от республики, монархическая форма правления характеризуется тем, что монарх получает и передает свой пост по наследству, обладает особым титулом, государственными регалиями (трон, корона и т.д.), имеет право на особое обращение. Монарх властвует «по собственному праву» и считается источником всей государственной власти. Практически все страны мира в прошлом имели монархическую форму правления. Это были: восточная деспотия, основанная на азиатском способе производства; античная (рабовладельческая) монархия; раннефеодальная, имеющая большую степень децентрализации, сословно-представительная монархия, в которой власть монарха сочеталась с наличием сословно-представительного органа; абсолютная монархия, в которой власть монарха не была ограничена конституцией и он сам исполнял законодательные функции, руководил правительством, контролировал осуществление правосудия. Не являлось исключением и Крымское ханство XV-XVIII веков, формой правления которого, возникшего после распада Золотой Орды и вскоре оказавшегося в составе Османской империи, была ограниченная монархия, где центральной фигурой в государственной иерархии был хан.

Проблема статуса хана в Крымском ханстве сегодня слабо изучена. Между тем без ее исследования невозможно познать со всей необходимой глубиной своеобразие формы правления Крымского ханства, его взаимоотношений с Османской империей. Анализ системы престолонаследия, полномочий и функций хана позволяет раскрыть вариативность форм государственного правления в мусуль-

манских странах, а также уточнить существующую их общетеоретическую классификацию.

Как известно, во главе крымского ханства стоял хан из рода Гиреев. Академик В.В. Бартольд указывает, что «Гирей – татарская династия, в течение трех веков (XV-XVII) правившая в Крыму» [1, с.522]. Этот род уходит корнями в историю Золотой Орды, откуда берет свои истоки генеалогия крымских ханов, поскольку монархи Крымского, Казанского, Астраханского, Сибирского ханств, образовавшихся после распада Золотой Орды, являлись потомками Чингисхана. По мнению видных ученых, генеалогия крымского хана выглядит следующим образом: «Менгли-Герей-хан сын Хаджи-Гирей-хана сына Гыяс эддина сына Таш-Тимура сына Джатая сына Тула-Тимура сына Джучи сына Чингиса» [2, с.23].

Основателем династии Гиреев, и первым крымским ханом независимого Крымского ханства был Хаджи-Гирей-хан [3, с.11]. Как сообщают источники, он стал ханом с помощью князей Литвы и Польши, поддержкой которых он пользовался до самой смерти [1, с.522]. Польский ученый Л. Подгорецкий отмечает преемственную связь организации власти в Крымском ханстве с таковой в Золотой Орде: «Организация Крымского ханства последовала традициям Золотой Орды и Чингисхана (во времена расцвета)». [3, с.16]. В ханстве действовало чингизидское торе, которое закрепляло порядок престолонаследия; в своей крымской форме этот ордынский кодекс предполагал избрание хана строго по старшинству. Следовательно, чаще таким кандидатом становился не сын, а брат прежнего хана [4, с.188], то есть наследником являлся старший в роде Гиреев, и этот порядок действовал до середины XVII в. [5, с. 57]. Позже чингизидский принцип преемственности с годами все больше уступает освя-

щенному мусульманской религии учению об имамате, согласно которому во главе ханства должен стоять государь или имам-халиф (преемник) Пророка и наместник Аллаха на земле, обязанный исходить в своей деятельности только из шариата и его богоугодных положений [4, с.181].

В 1475 году произошло событие, которое внесло изменения в порядок занятия крымскоханского престола. После смерти Хаджи-Гирей-хана, в период междоусобиц в борьбе за ханский престол между его братьями, османские войска, захватившие генуэзские порты, помогают Менгли-Гирею занять ханский трон [6, с.336]. Менгли-Гирей стал первым ханом, получившим поддержку и санкцию на ханство со стороны Османского султана. Некоторые ученые предполагают, что между султаном и ханом был заключен договор, в соответствии с которым хан должен был назначаться Турцией. Однако имеется и иная точка зрения, в соответствии с которой В.Д. Смирнов и другие исследователи утверждают, что подобного договора не существовало. С этим мнением можно согласиться, поскольку, во-первых, наблюдается разногласие источников по поводу формы и содержания договора, во-вторых, в дошедших до нас грамотах, которыми санкционировалось назначение хана, не встречается ссылок на такой договор. Возможно, была простая инструкция, определенная Мехмедом II Менгли-Гирею, которая затем повторялась в стереотипной форме [7, с.299]. Таким образом, во главе Крымского ханства стоял хан, происходивший от Чингисхана и принадлежавший к династии Гиреев; теперь ханы не избирались, а назначались, султаном и старшинство утратило свое значение [5, с.11].

Однако, после смерти Менгли-Гирея ханский престол занял его сын. Василий III получил известие из Крыма, что «Менгли - царя в животе не стало, а после него сел на царство в Крыму сын его больший Мухаммед-Гирей» [8, с.47]. Поэтому говорить о непосредственном участии Турции в престолонаследии крымских ханов можно только с 1523 года, т.к. после гибели Мухаммед-Гирея и нескольких месяцев правления его сына Гази-Гирея турецкий султан послал в Крым проживавшего в Турции «царевича» Сеадег-Гирея (младшего брата Мухаммед-Гирея), который стал новым крымским ханом [9, с.73].

Вместе с тем следует признать, что крымские феодалы, чтобы доказать свою мощь и силу, сменяли и назначали ханов, невзирая на волю Турции. Бывали случаи, когда хана избирали, не дожидаясь султанского утверждения кандидата, поднимая его, по ордынскому обычаю, на войлочном кошме [4, с.180]. Гази-Гирей хан (1607 г.), дабы упрочить ханскую власть, устанавливает новый порядок престолонаследия от отца к сыну, отменяя тем самым прежний порядок, основанный на старшинстве в

роде [10, с.26]. В XVII в. заметно усиливается самостоятельность ханства, что проявляется как в международной политике, так и в «дерзости, смелости» ханов - претендентов на престол. Одним из факторов, способствующих такому процессу, послужило ослабление Османской империи и вступление ее в полосу кризиса.

В отношении крымских ханов турецкое правительство вело весьма коварную политику – держало постоянно при себе нескольких крымских царевичей, которые в султанском дворе занимали по статусу место выше, нежели турецкий визирь [11, с.56]. Утвержденный на троне хан получал инвеституру (тешрифат), состоящую из собольей шубы, чалмы с пером, и сабли с золотой рукояткой, украшенной драгоценными камнями, лук со стрелами [6, с.121]. Инвеститура сопровождалась известной торжественностью. По поводу назначения хана издавался фирман султана, который обязательно зачитывался в правительстве (Диване), а затем, оглашался всему народу крымскому [12, с.154]. После утверждения хана в статусе главы государства и получения инвеституры, новый хан сообщал о его избрании главам соседних государств, рассылая специальные ярлыки (шертные, т.е. клятвенные, грамоты), в которых излагал новый курс внешней политики.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в Крымском ханстве была салическая система престолонаследия, когда наследование престола осуществлялось только по мужской линии, женщины из круга престолонаследников исключались полностью. В Крымском ханстве отсутствовал институт регентства, т.к. у хана, оставившего престол, всегда был «в запасе» наследник (и не один, а более десяти), поскольку хан, согласно мусульманской вере, мог иметь несколько жен и наложниц, дети от которых (мальчики) имели равные права на трон.

Относительно прекращения полномочий ханов отсутствуют какие-либо нормативные акты. Однако, исследуя историю ханства, можно предположить, что полномочия хана прекращались тремя способами: добровольно, принудительно, или в случае смерти. Факты, когда хан прекращал свои полномочия в результате признания его недееспособным, истории ханства не известны. Чаще полномочия хана прекращались в результате смерти (причем насильственной), либо в случае отрешения Портой, и реже, когда он не был признан народом. Если хана отстраняли от государственной власти, его отправляли на остров Родос. Казнить ханов было запрещено, так как они происходили из «важного рода Чингизидов» [13, с.20].

Одной из ключевых задач при исследовании статуса хана является определение круга его полномочий. К сожалению, нет ни одной работы, в которой

бы были полностью систематизированы полномочия хана. О них лишь имеются косвенные упоминания в различных трудах ученых. Попытаемся их обобщить и систематизировано изложить в данной статье. Сделать это сложно, поскольку отсутствует нормативно-правовая база, в которой были бы закреплены права и обязанности хана. Если учесть, что в Крымском ханстве сложилась мусульманская правовая система, то религиозно-правовой основой деятельности хана могли быть только такие источники, как: юридические предписания Корана и Сунны, иджма (нормы, сформулированные мусульманско-правовой доктриной), кияс (решение по аналогии), а также фетвы (постановления) муфтиев и др. [14, с.46]. Нельзя также упускать из вида тот факт, что на правовое положение Крымского хана оказала значительное влияние могущественная империя – Золотая Орда: находясь долгое время в ее границах, местная крымскоханская знать прониклась традициями ее престолонаследия. Вот почему на международной арене Крымские ханы выступали в качестве преемников Золотой Орды и претендовали на господствующее положение в Северном Причерноморье [8, с.8]. Они пытались действовать самостоятельно от Османской Порты, апеллируя при этом к традиции о происхождении ханов из «рода чингизова» [7, с.517].

Основные полномочия хана состояли в следующем. Он должен был присутствовать на заседаниях Дивана (Государственный Совет), где решались важнейшие государственные дела. Именно в Диване происходила процедура возведения на ханский престол и отстранения его от власти; там он получал инвеституру от султана. Хан принимал участие в организации судов, в частности, он имел право назначать кадиев (судей) [15, с.33]. Ему принадлежало право «жизни и смерти своих поданных», за исключением ограничений такого рода в отношении представителей знатных родов и муфтиев [5, с.41]. Хан, как глава государства, был также наделен законодательными полномочиями – издавал специальные письменные правовые распоряжения (ярлыки), действующие на всей территории ханства и обязательные для исполнения народом [14, с.47]. При помощи ярлыков он регулировал важнейшие общественно-правовые отношения в сфере экономики, налоговой и финансовой системах, военной и внешней политике. Его полномочия в экономической сфере жизни страны находили проявление в том, что он, будучи Верховным собственником земли, имел право жаловать земельные владения своим приближенным [16, с.23]. Судя по ярлыкам, право отдельных лиц на владение пожалованной землей нуждалось в подтверждении верховного собственника. Каждый новый хан обязательно проводил эту процедуру [16, с.24].

Хан выпускал свои монеты, а также повышал и снижал их номинал. Это право, независимо от хода истории ханства, осуществлялось с первого до последнего хана. Причем на монетах отражалось имя хана, год чеканки, место чеканки и обязательно тамга. Выпуск монет – одно из прав верховной власти, которым больше всего дорожат мусульманские государи, и которым спешат они воспользоваться немедленно по вступлении на престол [17, с.314].

Полномочия хана в системе налогообложения также неоспоримы, поскольку именно хану принадлежало право устанавливать размер налогов, их виды, а также освобождать от них и устанавливать льготы.

Крымский хан был наделен учредительной функцией, т.е. он имел право назначения и смещения с должности, а так же учреждения новых. В период существования генуэзских колоний на территории Крымского полуострова, первые ханы (Хаджи-Гирей, Менгли-Гирей) назначали в них своего наместника, или тудуна. Для наиболее видных родичей были созданы особые должности, связанные со значительными ленными владениями. Менгли-Гиреем была учреждена должность калги, который назначался ханом; обычай требовал, чтобы эту должность занимал старший после хана по родовой линии родственник, обычно брат. Несколько ниже по своему положению был нурредин, назначавшийся тоже из ханской династии, как и Ор-бей – «правитель Оркану» (Перекопа). К круг полномочий хана входило право назначения сераскиров – глав ногайских орд [15, с.18]. С целью усиления центральной власти Гази-Гирей ввел новую должность, похожую на должность верховного визиря в Османской Порте, а именно: сановную должность, исполнитель которой титуловался на татарском языке баш-ага или капы-агасы [9, с.464].

Глава Крымского ханства имел право как учреждать должности, так и ликвидировать их. Так, Мюрад-Гирей, приближая властотношения к крымско-татарским обычаям, восстановил действие «торэ» и ввел должность блюстителя татарского обычая «торэ-баши», предварительно произведя отмену действия шариата и упразднив должность кади-аскера. К учредительной функции хана можно отнести утверждение в Крыму Арслан-Гиреем консула: «пусть безвыездно живет при Крымском хане офицер от киевского генерал-губернатора с обязанностью защищать русских подданных, находящиеся в Крыму; другой офицер будет жить в Сечи – для защиты татар от запорожских казаков – оба эти офицеры старались бы прекратить все столкновения между татарами и казаками» [7, с.78].

Крымский хан был наделен функциями властителя не только внутри государства, но и вне него; особенно широки были его полномочия на случай

военных действий или защиты ханства от внешних врагов. Он был верховным главнокомандующим, обладал правом войны и мира, причем, организация военного похода или оказание военной помощи какой-либо стране согласовывались и решались на военном совете в составе хана, калги нуреддина, сераскеров, визиря, кадиаскера и представителей знатных родов [15, с.32].

Наиболее исследованными оказались полномочия хана на международной арене. Как глава государства хан представлял страну в отношениях с другими государствами, принимал посольства зарубежных стран и отправлял своих послов с дипломатическими миссиями, получал и вручал грамоты, заключал международные договоры; признавал международные договоры, титулы государей; оказывал военную помощь соседним государствам, объявлял военное положение и мир. Как преемник Золотой Орды, хан восседал на Казанском престоле; устанавливал размер поминок, получал сборы и дань от других государств. На протяжении всего существования Крымского ханства, ханы попеременно поддерживали то дружеские, то неприятельские отношения с Русью, Польшей, Литвой, Портой, Швецией и другими государствами.

Таким образом, в Крымском ханстве существовала саллическая система престолонаследия, то есть наследование осуществлялось по мужской линии из династии Гиреев, являвшихся потомками Чингисхана. Хан занимал главенствующее место в государственной иерархии, обладал довольно широкими полномочиями в экономической, политической и военной жизни страны, а также на международной арене. При этом власть хана не была абсолютной, она была ограничена Диваном, представителями знатных родов, муфтием. Временами, в большей или меньшей степени, хан испытывал давление властных структур Османской империи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бартольд В.В. Сочинения. -Т.5. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. -Москва: Наука, 1968. -757 с.
2. Абдулла И. Предки Гераев // Qasevet. -№ 27. -2000. -С.18-28
3. Podhorodecki L. Chanat Krymski I jego stosunki z Polska w XV-XVIII w. -Warszawa. -Ksiazka I wiedza.

-1987. -316 s.

4. Возгрин В.Е. Исторические судьбы крымских татар. -М.: Мысль, 1992. -446 с.
5. Попов А.И. Вторая учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии в Бахчисарай. -Симферопольская Таврическая Губернская Типография. -1888 -131 с.
6. Inalcik H. Turk dunyasi el kitabi. Kirim Haligi. -Turk kulturunu Arastirma. -Ankara. -1992. -536 s.
7. Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Османской Порты в XVIII в. до присоединения его к России. -Одесса: б.и., 1889. -253 с.
8. Каргалов В.В. На степной границе (Оборона «Крымской Украины» Русского государства в первой половине XVI столетия). -М.: Наука, 1974. -183с.
9. Загорский В.П. История вхождения Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI в. -Воронеж: Изд-во ВГУ. -1991 -272с.
10. Вишневский В.А. Феодализм в Крымском ханстве. -М.: Издание научно-исследовательской ассоциации по изучению национальных и колониальных проблем, 1930. -27 с.
11. Панашенко В.В. Крымське ханство у XV-XVIII ст. // Український історичний журнал. -1989. -№ 1. -С.54-64.
12. Челеби Э. Книга путешествий Э. Челеби. Походы с татарами и путешествия по Крыму (1641-1667гг.). -Симферополь: Таврия, 1996. -240 с.
13. Никольский П.А. Крым от Крымского ханства до наших дней. -Симферополь: Крымгосиздат, 1929. -40 с.
14. Абдуллаев И. Возрождаемый архив: цели и перспективы // Голос Крыма. -2001. -№ 6. -С.5.
15. Пейссонель. Записка о состоянии гражданского, политическом и военном Малой Татарии, посланная в 1755 году министрам короля. -Симферополь, 1925. -73 с.
16. Секиринский С.А. Аграрные отношения в Крыму в период позднего феодализма (XVI-пер. пол. XIX вв.). -Симферополь: СГУ, 1984. -131 с.
17. Григорьев В. Монеты Джучидов, генуезцев и Гиреев, битые на Таврическом полуострове, принадлежащие обществу // ЗООИД. -1844. -Т.1. -С.301-314.

Поступила в редколлегию 17.03.2003

АМЕТКА Ф.А. СТАТУС ХАНА В КРИМСЬКОМУ ХАНСТВІ

Розкривається походження і розвиток інституту глави держави в Кримському ханстві XV-XVIII вв., визначається порядок спадщини престолу, а також коло повноважень хана.

АМЕТКА F.A. THE STATUS OF KHAN IN CRIMEAN KHANATE

The genesis and development of institute of the head of state in Crimean Khanate (XV-XVIII centuries) is uncovered, the order of a throne succession, and also circle of authorities of khan is determined.