

ДАВИДЕНКО Л.М., КОНДРАТЬЄВ О.В. ЗАХОДИ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ ЯК ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ І СУДОВОГО КОНТРОЛЮ

Аналізуються теоретичні і правові основи застосування примусових заходів у кримінальному судочинстві, дана їхня класифікація з позиції цілей застосування. Відзначено, що складним елементом інституту процесуального примусу є судовий контроль і прокурорський нагляд за застосуванням даних мір.

DAVYDENKO L.M., KONDRATEV A.V. MEASURES OF PROCESSUAL ENFORCEMENT AS A SUBJECT OF PROCURATOR'S SUPERVISION AND JUDICIAL REVIEW

The idealized and legal fundamentals of applying of measures of processual enforcement in the criminal trial are analyzed. their classification from a stand of the purposes of applying is given. Is marked, that a component of institute of processual enforcement is the judicial review and procurator's supervision behind applying of the data of measures.

УДК 343.53+343.973

М. Л. ДАВИДЕНКО

Национальный университет внутренних дел

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОПРЯЖЕННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ

Обоснован тезис о том, что преступления, сопряженные с незаконным предпринимательством по статьям 202-205 УК Украины, будучи различными с позиции Уголовного права, характеризуются наличием ряда общих признаков, позволяющих рассматривать их как единый криминологический объект исследования.

Преступления, предусмотренные статьями 202 (нарушение порядка занятия хозяйственной и банковской деятельностью), 203 (занятие запрещенными видами хозяйственной деятельности), 204 (незаконное изготовление, хранение, сбыт или транспортирование, с целью сбыта подакцизных товаров), 205 (фиктивное предпринимательство) Уголовного кодекса Украины, относятся к числу экономических и образуют в их структуре однородную криминологическую группу. Согласно статистическим данным МВД Украины, в 2002 году было совершено 830 указанных преступлений. Если все экономические преступления взять за 100 %, то удельный вес рассматриваемой криминологической группы составляет примерно 1,6 %.

Вывод о криминологической однородности данных преступлений основан на ряде положений. Одним из них является то, что все эти преступления имеют единый объект посягательства, в качестве которого выступает порядок занятия предпринимательской деятельностью [1, с.516, 523, 526, 531]. Предпринимательство, осуществляемое с нарушением порядка занятия предпринимательской деятельности, установленным действующим законодательством, является незаконным, что и послужило основанием для названия рассматриваемой группы преступлений.

Другим интегративным фактором для данных преступлений является то, что все они совершаются в сфере предпринимательства, под которым, в соответ-

ствии с действующим законодательством, понимается систематическая на собственный риск деятельность по производству продукции, выполнению работ, оказанию услуг и занятию торговлей с целью получения прибыли [2]. Субъектами предпринимательской деятельности могут быть граждане Украины, других государств, не ограниченные законом в правоспособности или дееспособности, юридические лица всех форм собственности, установленные Законом Украины «О собственности».

Третьим объединяющим фактором для данных деяний является причина их криминализации. Все эти деяния до 1991 г. преступлениями не считались, а их криминализация была вызвана тем, что рыночная экономика в цивилизованных ее формах может существовать лишь там, где существует свободное предпринимательство, основанное на инициативной, самостоятельной деятельности граждан. Государство, заинтересованное в развитии рыночной экономики, должно оказывать экономическую и иную поддержку свободному предпринимательству. Но этого мало. Свободное предпринимательство должно стать честным, а для этого государство обязано обеспечить соответствующий правопорядок в данной сфере жизнедеятельности. Одним из способов достижения этой цели является установление уголовной ответственности за деяния, несущие в себе серьезную угрозу свободному предпринимательству. Таким образом, экономические пре-

ступления рассматриваемой группы, с одной стороны, своим существованием обязаны возникновению в Украине рыночных отношений и свободного предпринимательства, с другой – уголовно-правовым нормам, предусматривающим ответственность за их совершение. Данные нормы направлены на охрану рыночных отношений и свободного предпринимательства.

Четвертым интегративным фактором рассматриваемых преступлений, и, может быть, наиболее существенным, является то, что эти преступления, будучи различными с позиции уголовного права, являются однородными по своей природе, поскольку в генезисе их происхождения находятся одинаковые по своему характеру детерминанты. Вопрос о причинах данных преступлений рассматривается нами в другой статье. Здесь мы лишь отметим, что криминологическая природа преступлений определяется характером их причин.

В свою очередь, рассматриваемая криминологическая группа состоит из четырех подгрупп, которые совпадают по своему содержанию с уголовно-правовыми видами данных преступлений. Если вновь все преступления данной группы принять за 100 %, то в ее структуре 10,2 % займут нарушения порядка занятия хозяйственной деятельностью и банковской деятельностью (ст.202 УК); 6,1 % составляют занятия запрещенными видами хозяйственной деятельности (ст.203 УК); 70,0 % - незаконное изготовление, хранение, сбыт или транспортировка с целью сбыта подакцизных товаров (ст.204 УК); 13,7 % - фиктивное предпринимательство (ст.205 УК).

Выборочное изучение уголовных дел названных видов показало, что 98 % данных преступлений были совершены в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Важным моментом в характеристике рассматриваемых преступлений является то, что все они тесно связаны с теневой экономикой, входя в нее составными элементами.

Отметим, что понятие «теневая экономика» неоднозначно трактуется в научной литературе. Наиболее распространенным является трактовка, в соответствии с которой теневая экономика включает всю экономическую деятельность, которая по каким-либо причинам не учитывается официальной статистикой и не попадает в валовой национальный продукт [3, с.31].

Объем теневой экономики точному измерению не поддается. По некоторым оценкам он составляет 70 % от ВВП [4, с.3-7].

Все изложенное позволяет сделать несколько вы-

водов.

Первый состоит в том, что преступления, предусмотренные ст.ст.202, 203, 204, 205 УК, будучи различными с позиции уголовного права, образуют единую криминологическую группу преступлений, которую правомерно назвать «преступлениями, связанными с незаконным предпринимательством»

Второй вывод состоит в том, что рассматриваемые преступления существуют не сами по себе, а являются составной частью экономической преступности.

Третий вывод заключается в том, что преступлениям, сопряженным с незаконным предпринимательством, свойственны все основные признаки преступлений, образующих в своей совокупности экономическую преступность.

Четвертый вывод состоит в том, что преступления, связанные с незаконным предпринимательством, являясь составной частью экономической преступности, в определенной мере обусловлены криминогенными факторами, детерминирующими экономическую преступность в целом.

Вместе с тем в структуре криминогенного комплекса, находящегося в генезисе преступлений, связанных с незаконным предпринимательством, имеются также факторы, которые свойственны только данным преступлениям.

Пятый вывод заключается в том, что меры предупреждения, рассчитанные в целом на противодействие экономической преступности, способны предупреждать преступления рассматриваемого вида. Вместе с тем необходимы меры, которые бы были направлены исключительно на предотвращение преступлений рассматриваемого вида.

ЛИТЕРАТУРА

1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України від 5 квітня 2001 р. /За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. -К.: Каннон, А.С.К., 2001. -1104 с.
2. Закон України «О предпринимательстве» от 7 февраля 1991 г. (с изменениями и дополнениями)
3. Попович В.М. Тіньова економіка як предмет економічної кримінології. -Київ, 1998.
4. Бондар Н., Остапчук Я. Боротьба з тіньовим капіталом шляхом скорочення позабанківського обігу грошей // Економіка, фінанси, право –2001 -№ 9 -С 3-7.

Поступила в редколлегию 14.05.2003

ДАВИДЕНКО М.Л. КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ, СПОЛУЧЕНИХ З НЕЗАКОННИМ ПІДПРИЄМНИЦТВОМ

Обґрунтовано тезу про те, що злочини, сполучені з незаконним підприємництвом по статтях 202-205 КК України, будучи різними з позиції Кримінального права, характеризуються наявністю ряду загальних ознак, що дозволяють розглядати їх як єдиний криминологічний об'єкт дослідження.

DAVYDENKO M.L. THE CRIMINOLOGY CHARACTERISTIC OF CRIMES, CONJUGATE WITH WRONGFUL BUSINESS

The thesis is justified that the crimes, conjugate with wrongful business under the articles 202-205 CC of Ukraine, being different from a stand of criminal Law, are characterized by presence of a number of general tags permitting to esteem them as unified criminology object of research.

УДК 351.743

*Г.В. ДЖАГУПОВ, канд. юрид. наук,
В.Ф. НЕНЮК*

Національний університет внутрішніх справ

УДОСКОНАЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ

Розглянута сутність та значення деяких питань забезпечення безпеки дорожнього руху.

Особливе місце у здійсненні реформи адміністративного права належить формуванню принципово нових механізмів застосування адміністративно-правових засобів в діяльності різних суб'єктів, зокрема, міліції, оскільки її ефективність значною мірою залежить від якості адміністративного законодавства.

Процеси, пов'язані з дорожнім рухом, явища, що його супроводжують, та їх наслідки, зокрема, шкода, яку несе суспільство від дорожньо-транспортних пригод, займають важливе місце в суспільному житті і погребують глибокого наукового дослідження.

Причинами високого рівня аварійності на автошляхах є, перш за все, низька дисципліна та правова культура учасників дорожнього руху, їх зневага до елементарних вимог безпеки, а також технічний стан транспортних засобів та доріг [1, с.1].

В Україні, як і в усьому світі, кількість автотранспортних засобів неухильно зростає і сьогодні налічує 15 млн. одиниць. Як наслідок, значно посилилась інтенсивність руху на автошляхах держави, а це, у свою чергу, поставило перед суспільством цілий комплекс нових завдань, спрямованих на створення умов безпечного руху.

Кожні 15 хвилин в Україні трапляється ДТП, кожні дві години гине людина. Щодоби в автотранспортних аваріях втрачають життя 16 і зазнають тяжких каліцтв 104 особи; за минулий рік маємо майже 6 тисяч загиблих і приблизно 38 тис. травмованих. У 80 % дорожньо-транспортних пригод винуватцями виступають водії, 4,5 тис. людських життів -- на їх совісті. Кожен рік з карти України умовно зникає населений пункт з населенням більше 6,6 тис. чоловік

Минулого року в Україні зафіксовано понад 5 млн. порушень ПДР з боку водіїв та пішоходів, припинено більш як 300 тис. випадків керування транс-

портом у нетверезому стані. Зареєстровано майже 1 млн. випадків перевищення швидкості, 600 тис. порушень правил проїзду перехресть, 700 тис. -- правил обгону. Серед зафіксованих працівниками ДАІ подій, пішоходами скоєно понад 1 мільйон порушень ПДР.

Зростанню кількості правопорушень сприяє безкарність значної частини осіб, які їх скоїли. Нині до судів направлено понад 5 млн. адмінматеріалів, рішення по яких прийнято у 65 відсотках випадків. Отже, безкарними залишились майже 2 млн. порушників дорожнього законодавства. Із розглянутих у судах більш як 350 тис. адмінматеріалів, за грубі порушення ПДР позбавлені права керування транспортними засобами лише 40 тис. осіб, що становить тільки 11 % від загальної кількості водіїв, які заслуговують на таке покарання [2, с.10-11].

Особливу занепокоєність викликає проблема керування транспортними засобами особами, які перебувають у стані сп'яніння. Так, кожен одинадцятий водій, винний у скоєнні дорожньо-транспортної пригоди, перебував у стані сп'яніння. Основними причинами цих подій стали перевищення швидкості, виїзд на смугу зустрічного руху, порушення правил маневрування та проїзду перехресть, управління транспортом у нетверезому стані -- у загальній масі ДТП їх більше 55 %.

Щороку на автошляхах України нетверезі водії стають винуватцями близько 4000 аварій, в яких гине 700-800 осіб, близько 5000 дістають тяжких поранень. Запровадження суворих адміністративних санкцій за керування транспортними засобами особами, які перебувають у стані сп'яніння, не змінюють ситуацію на краще [3, с.1].

А втім, у Росії найближчим часом водіям буде дозволено вживати алкоголь за кермом в строго визначених нормах, що будуть встановлені Міністерс-