

водится на основании доказательств, о предоставлении которых было заявлено в предварительном судебном заседании, а также в предоставленных в это заседание письменных замечаниях.

О процессуальных действиях, которые необходимо провести для рассмотрения дела по существу, суд выносит определение

Предварительное судебное заседание проводится в соответствии с правилами, установленными для рассмотрения дела в судебном заседании.»

На основании изложенного думается, что функциональные полномочия местного суда как в стадии возбуждения гражданского дела, так и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, нуждаются в некотором усовершенствовании. Как продемонстрировано на предыдущих страницах этой статьи, направления дальнейших исследований в данных направлениях и правовая регламентация названных полномочий должны ориентироваться на отечественные конституционные положения и справедливые нормы международного права, а также на диспозитивные и состязательные начала гражданского судопроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пушкар Е.Г. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о возбуждении гражданских дел в

судах // Проблемы социалистической законности. – 1989. – № 24. – С.33-37.

2. Васильченко Н.В. Процессуальное положение ответчика в гражданском судопроизводстве. – Харьков: Вища школа, 1979. – 89 с.

3. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про підготовку цивільних справ до судового розгляду” від 05.03.1977 р., № 1 (із змінами, внесеними Постановою Пленуму від 25.12.1992 р., № 13) // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – 1995. – № 1. – С.398-402.

4. Орлова Л.М. Как предъявить иск в суде. – Минск: Изд-во Белорусского ун-та, 1979. – 92 с.

5. Удальцова І.В. Окреме провадження та проблеми визнання громадянина обмежено дієздатним чи недієздатним: Автореф. дис... канд. юр. наук: 12 00 03 /НЮАУ ім. Ярослава Мудрого. –Х., 1999. –20 с.

6. Лапин Б.Н. Теоретические и практические проблемы повышения эффективности подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. –Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. –С.137-153.

7. Доступ к правосудию // Российская юстиция. – 1997. – № 7. – С.5-6.

Поступила в редколлегию 19.06.2003

ГУСАРОВ В.М., ГУСАРОВ К.В. ФУНКЦІОНАЛЬНІ ПОВНОВАЖЕННЯ СУДУ В СТАДІЯХ ПОРУШЕННЯ ЦИВІЛЬНОЇ СПРАВИ ТА ПІДГОТОВКИ СПРАВИ ДО СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ.

Розглянуто проблеми правового статусу органів судової влади в цивільному судочинстві, внесені пропозиції по редагуванню норм Цивільно-процесуального кодексу.

GUSAROV V.N., GUSAROV K.V. FUNCTIONAL AUTHORITIES OF THE COURT AT THE STAGES OF INSTITUTE PROCEEDINGS AND PREPARE THE PROCEEDING TO THE COURT.

Problems of a legal status of bodies of judicial authority in civil legal proceedings are considered, offers on editing norms of the Civil-remedial code are brought.

УДК 343.843

М.Л. ДАВЫДЕНКО

Национальный университет внутренних дел

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР КАК СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ

Рассмотрены вопросы контроля и надзора в сфере предпринимательской деятельности, их роль в предупреждении преступлений, связанных с незаконным предпринимательством

Законодательство о предпринимательской деятельности представляет собой огромный массив правовых документов, регулирующих различные стороны предпринимательства, обеспечивая тем самым определенный порядок в данной сфере. В этом смысле все законы и

подзаконные акты, принятые Верховной Радой Украины и Кабинетом Министров Украины с целью регулирования предпринимательства в Украине, можно считать законодательством о порядке занятия предпринимательской деятельностью

Наряду с широким толкованием данного понятия оно имеет и узкое значение, под которым понимаются законы и подзаконные акты, определяющие организационные формы предприятий, правила их создания, регистрации, реорганизации и ликвидации, организационный механизм осуществления ими предпринимательской деятельности.

Важная роль в системе законодательства о порядке занятия предпринимательской деятельностью в узком значении этого понятия принадлежит нормам Закона Украины «О предпринимательстве» от 7.02.1991 г. с последующими изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины.

Особое значение в рассматриваемом аспекте имеет ст.1 названного Закона, в которой указывается, что предпринимательская деятельность осуществляется физическими и юридическими лицами, зарегистрированными в качестве субъектов предпринимательской деятельности в порядке, установленном законодательством.

Вторая статья Закона определяет, что субъектами (предпринимателями) могут быть:

- граждане Украины, других государств не ограниченные законом в правоспособности или дееспособности;

- юридические лица всех форм собственности, установленных законом Украины «О собственности».

Наряду с этим данная норма устанавливает ограничения на занятие предпринимательской деятельностью. Не могут заниматься этой деятельностью: военнослужащие, должностные лица органов прокуратуры, суда, государственной безопасности, внутренних дел, государственного нотариата, а также органов государственной власти и управления, которые призваны осуществлять контроль за деятельностью предприятий и др. лица.

Согласно ст.3 Закона на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности необходимо получение лицензии, а в некоторых видах деятельности предпринимательство вообще не применяется.

Ст.8 Закона устанавливает порядок государственной регистрации предпринимательства.

Важную роль в определении порядка занятия предпринимательской деятельности играют также: Закон Украины «О хозяйственных обществах» от 23.03.1996 г.; «Положение о государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности», утвержденное Постановлением Кабинета Министров Украины от 25.05.1998 г.; «Положение о порядке лицензирования предпринимательской деятельности», утвержденное Кабинетом Министров Украины от 3.06.1998 г., № 1020 и другие законодательные акты, регулирующие предпринимательскую деятельность [1].

Контроль и надзор относятся к числу объективно необходимых явлений общественной жизни. Их существование и особенности проявления порождены комплексом социально-экономических факторов, отражающих важнейшие закономерности социального развития.

Развернутая характеристика сущности контроля (надзора) как функции управления дается в работах В.Г. Афанасьева, представляющего контроль в качестве системы наблюдения и проверки соответствия функционирования объекта принятым управленческим решениям, законам, планам, нормам, стандартам, правилам, приказам и т.д., выявления допущенных отклонений и определения путей их устранения [2, с.240].

Важная роль принадлежит контролю и надзору в системе мер предупреждения преступлений. Теоретической основой предупреждения преступлений контрольно-надзорными средствами является положение о том, что данная деятельность по своей сути является средством предупреждения преступности. Как верно писал В.К. Звирбуль, применительно к надзорной деятельности прокурора, основное назначение прокурорского надзора в предупреждении преступлений состоит, во-первых, в выявлении и устранении нарушений законов, могущих стать обстоятельствами, способствующими совершению преступлений; и, во-вторых, в пресечении перерастания противоправной деятельности отдельных должностных лиц и граждан в преступления [3, с.66].

Применительно к рассматриваемым преступлениям изложенное означает, что в процессе осуществления надзорно-контрольной деятельности в сфере экономики органами надзора и контроля выявляются различные по своему характеру нарушения закона. Одни из них, носящие длящийся характер, в своем развитии могут перерасти в преступления. Например, занятие предпринимательской деятельностью без государственной регистрации является административным нарушением. Однако если прибыль от такой деятельности превысит в тысячу и более раз необлагаемый налогом минимум доходов граждан, данное нарушение станет криминальным. Своевременное выявление и пресечение такого нарушения закона представляет собой первое направление противодействия преступности надзорно-контрольными средствами.

В других случаях при осуществлении надзорно-контрольной деятельности выявляются и такие нарушения закона, которые сами в своем развитии не способны стать преступлениями, однако, в совокупности с другими подобными нарушениями закона могут играть роль условий совершения преступлений. Например, ненадлежащее исполнение законов должностными лицами государственных органов, уполномоченных выдавать лицензии на занятие предпринимательской деятельностью, может само по себе не являться преступлением, однако, в определенной ситуации такое действие или бездействие может спровоцировать предпринимателя к занятию предпринимательской деятельностью без получения лицензии, что в конечном итоге может быть квалифицировано как преступление.

Своевременное выявление и устранение таких правонарушений в сфере предпринимательской деятельности является вторым направлением борьбы с рассматриваемыми преступлениями надзорно-контрольными средств-

вами.

Контроль и надзор за соблюдением законов в сфере предпринимательской деятельности осуществляют многие органы. В ст.32 Закона Украины «О предпринимательстве» говорится, что контроль за отдельными сторонами деятельности предприятия осуществляет государственная налоговая инспекция, государственная контрольно-ревизионная служба, государственные органы, на которые возложен надзор за безопасностью производства и труда, противопожарной и экологической безопасностью, другие органы в соответствии с законодательством Украины.

Согласно п.9 Переходных положений Конституции Украины «прокуратура продолжает выполнять в соответствии с действующими законами функцию надзора за соблюдением применением законов» [4, с.7]. Данный надзор осуществляется в различных сферах жизнедеятельности, в том числе, и в сфере экономики [5, с.35-70].

Вопрос о соотношении понятий «контроль» и «надзор» в литературе решается неоднозначно - одни авторы считают, что данные понятия являются тождественными. Другие, напротив, пытаются найти в них существенные различия.

Термины «контроль» и «надзор» в этимологическом смысле являются синонимами [6, с.285, 365], и употребляемые в связке с различными органами, означают, что данные органы наделены правом и обязаны осуществлять наблюдение и проводить проверки в той или иной сфере жизнедеятельности. При этом объем полномочий от их названия не зависит.

Исключением в этом смысле является прокуратура. Осуществляя функцию надзора за исполнением законов, она обладает значительно большим объемом полномочий по выявлению и устранению нарушений законов, чем любой другой орган контроля. Кроме того, если тот или иной орган контроля вправе проводить проверки в какой-либо одной сфере жизнедеятельности, то прокурорский надзор распространяется на все сферы жизнедеятельности, урегулированные законами, в т.ч. на деятельность самих контролирующих органов по выполнению ими требований законов. Это обстоятельство послужило основанием для предложения, чтобы термин «надзор» оставил за прокуратурой, а термин «контроль» использовать в связке с другими органами, которые осуществляют наблюдение за исполнением законов и проводят проверки в различных сферах жизнедеятельности [7, с.8].

Широкими возможностями в плане контроля за исполнением законов, регулирующих предпринимательскую деятельность, обладают органы государственной налоговой службы. В соответствии с действующим законодательством они имеют право:

- проводить на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от форм собственности и у граждан, в том числе граждан-субъектов предпринимательской деятельности, проверки денежных документов, смет, деклараций, товарно-кассовых книг, показателей

- электронных контрольно-кассовых аппаратов и компьютерных систем, применяемых для расчетов за наличные с потребителями, и других документов. Независимо от способа предоставления информации (включая компьютерный), связанных с исчислением и уплатой налогов, других платежей, наличия свидетельства о государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, специальных разрешений (лицензий, патентов и т.п.) на ее проведение, а также получать от должностных лиц и граждан в письменной форме объяснения, справки и сведения по вопросам, возникающим во время проверок, проверять у должностных лиц, граждан документы, удостоверяющие личность, во время проведения проверок по вопросам налогообложения, вызывать должностных лиц, граждан для объяснений относительно источника получения доходов, исчисления и уплаты налогов, других платежей, а также проводить проверки достоверности информации, полученной для занесения в государственный реестр физических лиц-плательщиков налогов и других обязательных платежей;

- обследовать любые производственные, складские, торговые и другие помещения предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности и жилья граждан, если они используются в качестве юридического адреса субъекта предпринимательской деятельности, а также для получения доходов.

Наряду с перечисленными полномочиями, характеризующими возможность органов государственной налоговой службы по выявлению нарушений законов о предпринимательской деятельности, названные органы обладают широким набором средств по реагированию на выявленные правонарушения. В соответствии с Законом Украины «О государственной налоговой службе в Украине» они вправе:

- требовать от руководителей и других должностных лиц предприятий, учреждений, организаций, а также от граждан, предпринимательская деятельность которых проверяется, устранения выявленных нарушений налогового законодательства и законодательства о предпринимательской деятельности,

- применять к предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам за нарушение налогового законодательства и законодательства о предпринимательской деятельности финансовые санкции в виде взыскания суммы налога или другого платежа;

- налагать административные штрафы на граждан за занятие предпринимательской деятельностью без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), а также за другие нарушения законодательства о предпринимательской деятельности.

Важная роль в системе органов, осуществляющих контроль за исполнением законов субъектами предпринимательской деятельности, принадлежит государственной контрольно-ревизионной службе, действующей при Министерстве финансов Украины. Задачи и полномочия Государственной контрольно-ревизионной службы и ее

органов на местах определены Законом Украины «О государственной контрольно-ревизионной службе в Украине» от 26 апреля 1993.

Задачи названных органов состоят в осуществлении контроля за сохранением денежных и материальных ценностей, состоянием и достоверностью бухгалтерского учета и отчетности.

Органы контрольно-ревизионной службы вправе проводить ревизии и проверки. С этой целью должностные лица этих органов имеют право беспрепятственно входить на подконтрольные объекты, получать необходимые для этого документы, письменные и устные пояснения от должностных лиц и сотрудников проверяемого предприятия, требовать устранения выявленных недостатков. В случае выявления нарушений и злоупотреблений должностные лица контрольно-ревизионной службы вправе опечатать кассы и кассовые аппараты, помещения, приостанавливать операции на расчетных и иных счетах в банках и иных финансово-кредитных учреждениях, удерживать в доход государства незаконно полученные деньги и применять в отношении нарушителей финансовые санкции.

Действенная роль в пресечении нарушений законодательства о предпринимательстве принадлежит органам прокуратуры [8, с.34]. Обусловлено это тем, что прокуратура при поступлении сигнала о нарушении закона вправе и обязана произвести проверку этого сигнала на любом предприятии и в учреждении, где произошло такое нарушение закона. В равной мере это положение относится и к нарушениям законов о предпринимательской деятельности [9, ст.19, ст.20].

Вторым фактором, с которым связана активная роль прокуратуры в обеспечении законности в сфере экономики является то, что прокурорский надзор охватывает не только те предприятия и организации, которые являются субъектами хозяйствования, но так же и те органы, которые осуществляют контроль за этими субъектами хозяйственной деятельности. Как отмечают специалисты по прокурорскому надзору, «приоритетными задачами прокурорского надзора в сфере экономики является принятие мер по обеспечению законности в правоохранительной деятельности многочисленных органов контроля как общей компетенции (областные, районные госадминистрации, органы местного самоуправления), так и специализированных по определенным направлениям хозяйственной деятельности, сферам применения законодательства и видам правонарушений [5, с.50].

Широким арсеналом средств обладают органы прокуратуры и для устранения нарушений законодательства о предпринимательской деятельности. В соответствии с действующим законодательством о прокуратуре по результатам проведенной проверки прокурор вправе: принести протест на акт, противоречащий закону; внести представление с требованием устранения нарушений закона; вынести постановление о дисциплинарном производстве и производстве об административном право-

нарушении; вынести постановление о возбуждении уголовного дела в отношении виновного лица.

Протест на противоречащий закону акт приносится прокурором в орган, издавший его, или вышестоящий орган. В таком же порядке приносится протест на незаконные решения или действия должностных лиц. В случаях отклонения протеста или уклонения от его рассмотрения прокурор может обратиться с заявлением в суд о признании акта незаконным. Подача такого заявления приостанавливает действие правового акта.

Представление с требованием устранения нарушений закона, причин этих нарушений способствующих им условий вносится прокурором в государственный орган, общественную организацию или должностному лицу, которые наделены полномочиями устранить нарушение закона, и подлежит безотлагательному рассмотрению. Не позднее чем в месячный срок должны быть приняты соответствующие меры к устранению нарушения закона, причин и способствующих им условий и о результатах сообщено прокурору. Коллегиальный орган, которому внесено представление, сообщает о дне заседания прокурору, который вправе лично принять участие в его рассмотрении.

В случае нарушения закона должностным лицом или гражданином прокурор в зависимости от характера нарушения закона, обязан внести мотивированное постановление о дисциплинарном производстве, производстве об административном правонарушении или о возбуждении уголовного дела.

Постановление о возбуждении дисциплинарного производства или производства об административном правонарушении подлежат рассмотрению полномочным должностным лицом или соответствующим органом в десятидневный срок после его поступления.

Если нарушение закона содержит в себе признаки состава преступления, прокурор возбуждает уголовное дело, расследование по которому может провести сам или поручить следователю.

Участие в контроле за соблюдением законов о предпринимательской деятельности большого числа органов влечет за собой на практике дублирование и параллелизм в этой работе. С одной стороны, налицо нерациональное расходование средств контроля, а с другой - отвлекает субъектов предпринимательства от непосредственной деятельности, связанной с хозяйственной и иной предпринимательской деятельностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Законодательство Украины о предпринимательстве /Сост. Д.В. Задыхайло. –Харьков: ООО «Одиссей», 2000. –416 с.
2. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом. - М., 1979. -365 с.
3. Звирбуль В.К. Предупреждение преступлений средствами общего надзора прокуратуры // Вопросы бо-

рьбы с преступностью. –1973. –Вып.19. –186 с.

4. Конституція України // ВВР України. –1996. –№ 30 –Ст.141.

5. Косюта М.В. Додержання законів у сфері економіки України // Актуальні проблеми прокурорського нагляду. –Одеса, 2000. –370 с.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка /Под ред. Н.Ю. Шведовой. –М.: Русский язык, 1985. –797 с.

7. Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: Автореф. дис... докт. юрид. наук. –М., 1991. –210 с.

8. Белецкий В.М. Прокурорский надзор за исполнением законов, регулирующих предпринимательскую деятельность: Автореф. дис... канд. юрид. наук. –М., 1996.

9. Закон України “Про прокуратуру” від 5.11.1991 р., № 1789-ХП // ВВР України. –1991. –№ 53. –Ст.793 (із змінами та доповненнями).

Поступила в редколлегию 10.06.2003

ДАВИДЕНКО М.Л. КОНТРОЛЬ І НАГЛЯД ЯК ЗАСІБ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЗЛОЧИНІВ, ЗВ'ЯЗАНИХ ІЗ НЕЗАКОННИМ ПІДПРИЄМНИЦТВОМ

Розглянуто питання контролю і нагляду в сфері підприємницької діяльності, їхня роль у попередженні злочинів, зв'язаних із незаконним підприємництвом.

DAVYDENKO M.L. THE CONTROL AND SUPERVISION AS MEANS OF THE PREVENTION OF THE CRIMES CONNECTED TO ILLEGAL BUSINESS

Questions of the control and supervision in sphere of enterprise activity, their role in the prevention of the crimes connected to illegal business are considered



І.І. ДЯДЕЧКО

Національний університет внутрішніх справ

УДК 347.98+331.361-057.6(477)

ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ЯКОСТІ ОСВІТИ ФАХІВЦІВ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

Розглянуті базові принципи надбання працівниками ОВС України професійної компетентності як складової якості їх освіти.

Особлива роль освіти в сучасних умовах розвитку держави та суспільства, перетворення її в найважливішу сферу людської діяльності перебуває щодо підготовки майбутніх фахівців як однієї з пріоритетних. При цьому питання саме якості підготовки майбутніх фахівців, як підґрунтя їхньої конкурентноздатності, є актуальним та необхідним на терені ринкової економіки. До змістовності освіти, визначення її як важливого елемента ринкової економіки, пов'язаних з професійною компетентністю, висувається все більше вимог. Але має місце ще недостатня теоретична опрацювання цієї проблеми та провадження її результатів в площину практичної освітньої діяльності, зокрема, при підготовці працівників органів внутрішніх справ України

У науковій літературі зустрічається ряд тлумачень поняття “якість освіти”. У відомій в Росії роботі С.Є.

Шишова і В.О. Кальней «Мониторинг качества образования в школе» якість освіти розглядається як соціальна категорія, що визначає стан і результативність процесу освіти в суспільстві, його відповідність потребам і очікуванням різних соціальних груп суспільства у розвитку та формуванні громадянської, побутової і професійної компетенції особистості [1, с.71]. В цій же роботі в розділі “Тезаурус” подається ще одне визначення, де під якістю освіти розуміється ступінь задоволеності очікувань різних учасників процесу навчання від наданих навчальним закладом освітніх послуг або ступінь досягнення поставлених перед освітою цілей і завдань, що є досить загальним визначенням цього поняття [1, с.171-172].

Автори монографії «Управление качеством образования» пропонують об'єднати якість освіти не тільки з цілями освіти, але й з її результатами, і розцінювати її як