

ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

УДК 614.8

С.А. КАПЛУН

Военный институт внутренних войск МВД Украины

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ СИЛ, ПРИНИМАЮЩИХ УЧАСТИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Показана необходимость пересмотра организации защиты личного состава подразделений охраны объектов повышенной опасности в условиях чрезвычайных ситуаций техногенного характера; предложено комплексно оценивать степень готовности личного состава. Перспективной является разработка нового подхода к методологии защиты сил, принимающих участие в обеспечении техногенной безопасности.

К силам защиты¹ техногенно опасных объектов² относятся отряды, части, подразделения и формирования различной ведомственной принадлежности. Одни из них в силу своего предназначения и выполняемых задач постоянно находятся на объекте или сопровождают его в случае мобильности объекта, другие приступают к выполнению обязанностей по защите объекта только после возникновения на нем разного рода чрезвычайных ситуаций. К таким опасным чрезвычайным ситуациям на объекте, как правило, относятся аварии и катастрофы, сопровождаемые пожарами, взрывами, выбросами загрязняющих, радиоактивных или сильно действующих ядовитых веществ.

Как показано в работе [3], в Украине к силам защиты объектов повышенной опасности могут быть отнесены части и подразделения Вооруженных Сил Украины и других воинских формирований, формирования МЧС, войска гражданской обороны, внутренние войска и пожарная охрана МВД Украины, Служба безопасности Украины, органы милиции, государственная служба медицины катастроф и аварийно-спасательные службы.

В функциональные обязанности перечисленных сил защиты по обеспечению ими безопасности *при возникновении ЧС техногенного характера* (ЧСТХ) входят действия, вытекающие из их предназначения

Например, в обязанности сотрудников органов внутренних дел вменена охрана ценностей в зоне ЧСТХ, тушение пожаров, проведение первоочередных аварийно-

спасательных работ и оказание помощи в их проведении [4, с.12], охрана общественного порядка, соблюдение пропускного и паспортного режима, обеспечение безопасности дорожного движения и др. В обязанности внутренних войск (ВВ) МВД Украины входит охрана и оборона важных государственных объектов, сопровождение специальных грузов, осуществление пропускного режима и участие в ликвидации последствий ЧС на охраняемых объектах [5, ст.2], в обязанности аварийно-спасательных служб – проведение аварийно-спасательных работ, ликвидация ЧС и отдельных их последствий и т.д. [6]

Исходя из отмеченных функциональных обязанностей, применительно к обеспечению безопасности объектов повышенной опасности (ОПО), по нашему мнению, основными из сил защиты являются *внутренние войска МВД Украины*, поскольку только они³ *непосредственно находится на охраняемом объекте* до возникновения аварии или катастрофы, в момент чрезвычайной ситуации и во время ликвидации ее последствий. Остальные службы, подразделения, части и формирования подключаются к обеспечению защиты ОПО, как правило, только после возникновения на нем аварии или катастрофы.

При этом следует отметить, что в зависимости от характера и сложности происшедшей аварии или катастрофы на объекте защиты, *личный состав подразделений, частей и формирований всегда подвергается значитель-*

¹ Силам «предотвращения чрезвычайных ситуаций техногенного ... характера и реагирования на них» [1, ст.3].

² Объектов повышенной опасности по Закону Украины «Об объектах повышенной опасности» [2]

³ В Украине внутренние войска осуществляют охрану и оборону техногенно опасных объектов на первом рубеже, по периметру. Внутри используются силы и средства самого объекта [7], которые, как и персонал объекта, в чьи прямые обязанности входит обеспечение функционирования объекта, в данной работе не учтены.

ной опасности радиоактивного облучения, отравления сильно действующими ядовитыми веществами, поражения электрическим током, угрозы завала обрушенными зданиями и сооружениями и т.д. Кроме этого, существует и «профессиональный» набор опасных факторов – так, у личного состава подразделений пожарной охраны это воздействие повышенной температуры, высокий уровень задымленности, открытый огонь, тепловое излучение, пониженная концентрация кислорода и др. [8].

Поэтому именно сегодня, независимо от приоритета участия сил защиты в обеспечении безопасности объекта повышенной опасности, чрезвычайно актуальным представляется исследование состояния защищенности личного состава сил защиты и потребности его в технической оснащении.

Так, особо опасными представляются недостатки и недоработки в организации деятельности частей, охраняющих такие ОПО, как атомные электростанции и другие объекты. Например, перед катастрофой на Чернобыльской АЭС охрана станции не предусматривала(?) возможность возникновения аварий такого рода; нормы обеспеченности средствами защиты, приборами разведки и дозиметрического контроля осуществлялись по нормам, установленным для Вооруженных Сил – отсутствовали машины радиационной и химической разведки и специальной обработки; не была предусмотрена должность начальника химической службы и т.д. [9, с.176].

Сегодня, спустя 17 лет с момента Чернобыльской катастрофы, крайне недопустимым является отсутствие у личного состава в/ч Д0040, Киевского отдельного оперативно-спасательного отряда войск ГО МЧС Украины и отделения Государственной военизированной горноспасательной службы МЧС Украины специальных изолирующих противогазов, средств защиты тела и медпункских пренкратов [2]! Очевидно, что и в других подразделениях сил защиты положение не намного лучше⁴.

Так, например, у подразделений Государственной пожарной охраны отсутствует оборудование для ведения химической разведки в зонах аварий и пожаров со сбросами и выбросами токсичных и отравляющих веществ, современные универсальные изолирующие костюмы для защиты пораженных от действия СДЯВ и т.д. [11].

Ну и в настоящее время, к сожалению, в соответствии с проведенными нами исследованиями [12], как недостатки подготовки личного состава, сил и средств частей и подразделений ВВ к действиям в условиях возникновения ЧСТХ, отмечены [13, с.148]: отсутствие четкой единой нормативной базы по подготовке и проведению практических занятий с группами боевого порядка. ; отсутствие качественного обучения в системе служебной

подготовки . в условиях ЧСТХ; необоснованное сокращение количества практических занятий, формальность планов и сроков проведения занятий, не выполнение планов комплектования средствами защиты, медленное обновление и усовершенствование учебно-материальной базы; нехватка штатного количества фильтрующих противогазов для защиты органов дыхания практически во всех частях и подразделениях, имеющееся имущество радиационной, химической и бактериологической защиты характеризуется как исправное, требует текущего ремонта или подлежит списанию, часть технических средств индивидуальной защиты по срокам хранения в боевой обстановке использована быть не может.

Поэтому по результатам анализа подготовки и действий личного состава сил защиты при ЧСТХ, мы предлагаем минимальный уровень как оснащенности, так и готовности личного состава к действиям оценивать комплексно, в том числе, и по квалификационным показателям их знаний и умений. Так, силы защиты каждого охраняемого ОПО должны иметь:

- ситуационную карту объекта с указанными потенциально опасными технологическими узлами, конструкциями, блоками;

- достоверный и полный перечень опасных и вредных факторов, которые могут возникнуть на данном объекте, как при его нормальном функционировании, так и в аварийных ситуациях;

- оборудование для ведения химической, бактериологической и радиационной разведки применительно к деятельности объекта;

- технические (в том числе индивидуальные) средства защиты;

- своевременную информацию о возникновении опасной ситуации и необходимости применения средств защиты;

- достоверную информацию о характере опасной ситуации и рекомендации по выбору и использованию того или иного средства защиты (включая индивидуальные или коллективные) и т.д.

Знать:

- краткую характеристику технологического процесса с подетальным выделением его наиболее опасных фрагментов;

- расположение потенциально опасных технологических узлов, конструкций, блоков и главной технологической запорной арматуры (вентилей, кранов и т.д.);

- пути подъезда к ним, размещение средств пожаротушения и ликвидации последствий аварии;

- характеристики и параметры, свойства опасных и вредных веществ, обращающихся в производственном процессе объектов повышенной опасности или образующихся в момент аварии, и их влияние на человека и окружающую среду;

- оперативную обстановку;

- места постоянной дислокации ближайших к охраняемому ОПО подразделений, служб и органов внутрен-

⁴ И это при том, что, по словам министра МЧС: «безопасность войсковых частей ЦО основными видами озброєння та техніки дозволяє виконувати завдання за призначенням і реагувати на 116 видів надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» [10].

них дел и ВВ;

- маршруты выдвижения, мест дислокации пунктов управления, органов внутренних дел, воинских частей, учреждений, складов, баз снабжения материальными средствами и т.д.

Уметь:

-ориентироваться и перемещаться по территории объекта (производства) в условиях аварии или катастрофы;

-идентифицировать вид, характер и масштаб опасности при возникновении аварии на объекте, в том числе и для себя лично;

-управлять запорной арматурой;

-пользоваться средствами пожаротушения;

-оказывать первую доврачебную помощь потерпевшим;

-эвакуировать в случае необходимости личный состав, персонал и пострадавших из зоны поражения и т.д.

Конечно, не все потенциально опасные объекты в равной степени опасны по последствиям возникающих на них аварий, поэтому в организации защиты личного состава необходим дифференцированный подход.

Следует отметить, что повышение эффективности сил защиты ОПО напрямую зависит от *качества подготовки и обеспеченности средствами защиты личного состава и руководящего звена* в условиях возникновения аварий и катастроф на охраняемом объекте или при применении оружия массового поражения, наличия адекватных возможным поражающим факторам средств индивидуальной защиты [14].

В связи с отмеченными ранее недостатками в подготовке и экипировке личного состава сил защиты ОПО, при возникновении ЧСТХ, недопустимой является замена непригодных средств применением для защиты органов дыхания личного состава даже фильтрующих противогазов при выбросе хлора в окружающую среду; костюмы Л-1, используемые для защиты кожи, являются ненадежными и конструктивно не приспособлены для использования изолирующих противогазов КИП-8 и АСВ-2 [11]. Более приемлемым является использование разработанного для пожарной охраны защитного костюма облегченного типа марки К1-К03 «Юпитер-3» или для более сложных условий – тяжелого костюма К1-АР «Иней». К сожалению, их общий недостаток заключается в непригодности к работе в условиях повышенной температуры [15].

Поэтому в условиях возникновения ЧСТХ сегодня крайне *актуальными являются* [16, с.179-180]: повышение качества тыловой обеспеченности личного состава одеждой, обувью, масками, очками для защиты от постоянно действующих опасных и вредных факторов среды; разработка методик определения минимальной обеспеченности личного состава средствами защиты, а также выбора лучшего средства защиты; разработки «комплектов защиты при комплексной дѣи кількох небезпечних чинників, під час довгострокового перебування у небезпечній зоні», «обґрунтування облаштованості та

забезпеченості [колективними засобами захисту - сховищами та укриттями] підрозділів», «розробки тактики дѣи при визначенні та контролю стану навколишнього середовища, ... системи сповіщення та контролю на небезпечних об'єктах»; розробки «планів єдиного зразку у конкретних випадках виникнення НС в залежності від їх класифікації та супроводжуючих чинників, ... методик оперативної роботи та поведінки ... при виникненні НС з урахуванням особливостей НС, озброєння, зв'язку, керування, взаємодії з іншими підрозділами, кількісного складу, виконання задач у часі».

Таким образом, в настоящее время уровень защищенности личного состава сил защиты объектов повышенной опасности при действии в условиях ЧСТХ, и потребность его в надлежащем техническом оснащении требуют немедленного пересмотра. Степень готовности личного состава к действиям в условиях ЧСТХ предлагается оценивать комплексно, в том числе, и по квалификационным показателям их знаний и умений. Перспективной является разработка нового подхода к методологии защиты сил, принимающих участие в обеспечении техногенной безопасности

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон України «Про захист населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» від 8.06.2000 р., № 1809-III // Надзвичайна ситуація. –2000. –№ 9. –С.22-30.
2. Пашинський В. Пожежа ліквідована, проте висновки зробити треба // Рятувальник. –№ 41. –12 жовтня 2001.
3. Зозуля І.В., Каплун С.А. Некоторые особенности взаимодействия сил, предназначенных для обеспечения техногенной безопасности // Вісник Харківського інституту соціального прогресу. Сер.: Екологія, техногенна безпека і соціальний прогрес. –2001 –Вип.1. –С.113-125.
4. Бандурка О.М., Кузнiченко С.О. Організація діяльності органів внутрішніх справ в умовах надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру: Наук.-практ. посібник. –Харків: Вид-во Ун-ту внутрішніх справ, 2000. –116 с.
5. Закон України «Про внутрішні війська Міністерства внутрішніх справ України» від 26.03.1992 р., № 2235-XII (із змінами, внесеними згідно із Законами № 407/95-ВР від 31.10.95; № 312-XIV від 11.12.98; № 1381-XIV від 13.01.2000) // ВВР України. –1992. –№ 29. –Ст.397.
6. Закон України «Про аварійно-рятувальні служби» від 14.12.1999 р., № 1281-XIV // Надзвичайна ситуація 2000. –№ 1. –С.2-8.
7. Лучак І. Не уронить авторитет войск // На боевом посту. –1999. –№ 4. –С.1-3, 6.
8. Каплун С.А. Анализ опасных факторов техногенных аварий в зоне действия сил защиты объекта // Право і безпека. –2003. –Т.2. –№ 2. –С.182-188.
9. Радисюк А.М. Місце та роль ОВС у ліквідації нас-

лідків надзвичайних ситуацій техногенного характеру: досвід і висновки // Вісник ЛІВС МВС України –2001 – Вип.1. –С.175-182.

10. Виступ міністра Василя Дурдинця на засіданні розширеної Колегії МНС у м. Львові // Надзвичайна ситуація. –2001. –№ 3. –С.24-31.

11. Кутеко С.В., Шереметьєв О.О., Басаєв А.М. Забезпечення безпеки особового складу підрозділів пожежної охорони під час гасіння пожеж з наявністю хлору // Пожежна безпека-2001: Зб. наук. праць. –Львів: СПОЛЮМ, 2001. –С.277-279.

12. Зозуля І., Каплун С., Дундуков В. Удосконалення форм і методів підготовки частин внутрішніх військ МВС України до дій в умовах надзвичайних ситуацій техногенного характеру: Звіт про НДР “ПІДГОТОВКА” (заклучний) /Військовий ін-т внутрішніх військ МВС України (ВІ); Керівник Зозуля І.В. № ДР 0102U001542. –Харків, 2002. –75 с.

13. Каплун С.О. Забезпечення техногенної безпеки держави внутрішніми військами МВС України шляхом удосконалення форм і методів підготовки особового складу до дій в умовах надзвичайних ситуацій техноген-

ного характеру // Актуальні проблеми будівництва та розвитку внутрішніх військ МВС України: Матеріали наук.-практ. конф. –Харків: ВІ ВВ МВС України, 2003 – С.145-150.

14. Зозуля І.В., Каплун С.А., Дундуков В.І. Составляющие эффективного функционирования частей, подразделений и формирований, обеспечивающих безопасность в условиях ЧС техногенного характера // Сучасні проблеми гуманізації та гармонізації управління: Матеріали 2-ї Міжнародної міждисциплінарної наук.-практ. конф. –Харків: Укр. Асоціація “Жінки в науці та освіті”, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2001 –С.43-44.

15. Шереметьєв О.О., Кутеко С.В. Вибір засобів захисту під час гасіння пожеж з наявністю хлору // Пожежна безпека-2001: Зб. наук. праць. –Львів: СПОЛЮМ, 2001. –С.279-281.

16. Зозуля І.В., Власенко І.В. Технічні аспекти практичної діяльності органів внутрішніх справ // Право і безпека. –2003. –Т.2. –№ 2. –С.178-181.

Поступила в редакцію 14.06.2003

КАПЛУН С.О. ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ЗАХИСТУ СИЛ, ЩО ПРИЙМАЮТЬ УЧАСТЬ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ТЕХНОГЕННОЇ БЕЗПЕКИ

Показано необхідність перегляду організації захисту особового складу підрозділів охорони об'єктів підвищеної небезпеки в умовах надзвичайних ситуацій техногенного характеру; запропоновано комплексно оцінювати ступінь готовності особового складу. Перспективною є розробка нового підходу до методології захисту сил, що приймають участь у забезпеченні техногенної безпеки.

KAPLUN S.A. PROBLEM OF THE ORGANIZATION PROTECTION OF THE FORCES PARTICIPATING IN MAINTENANCE OF TECHNOGENIC SAFETY

Necessity of revision the organization of protection staff divisions protection objects of the raised danger for conditions of extreme situations technogenic character is shown; it is offered to estimate a degree of readiness of staff in a complex. Development of the new approach to methodology of protection the forces participating in maintenance of technogenic safety is perspective.

УДК 004.735

І.В. КОБЗЕВ*, канд. тех. наук, доц., **В.А. ЧИРУН***,
О.В. ОРЛОВ**

*Національний університет внутрішніх справ**

*Харківський регіональний інститут Академії державного управління при Президенті України***

**МОДЕРНІЗАЦІЯ ВІДОМЧОЇ МЕРЕЖІ ЗВ'ЯЗКУ
НА ОСНОВІ ІР-БАЗОВАНИХ КОНВЕРГЕНТНИХ МЕРЕЖ**

Розглянуто характеристики мережевого зв'язку на основі ІР-базованих конвергентних мереж, аналізуються їх переваги та недоліки. Показано, що використання ІР-базованих конвергентних мереж може служити базисом для створення високопродуктивних, економічних мереж відомчого зв'язку з широкими можливостями адаптації.

Стрімкий розвиток інформаційних технологій та систем вплинув на модернізацію і ефективність використання можливостей різних видів зв'язку, в тому числі

глобальної комп'ютерної мережі.

Для ефективної організації профілактичної та оперативно-розшукової діяльності в органах МВС України