

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ТА ПСИХОЛОГИЯ ОСОБИСТОСТІ

УДК 159.942+316.47

В.А. АРТЕМЬЕВ

Национальный университет внутренних дел

СТРАХ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрены различные качественные характеристики страха, которые могут выступить мерой стоимости адекватного поведения в использовании его как инструмента управления в системе социальных отношений, в системе «человек-право».

Страх, как эмоциональное состояние, встречается в жизни повседневно и повсеместно определяет организацию поведения человека. И трудно найти какую-либо сферу его деятельности, в которой бы отсутствовало проявление страха. Научные исследования этого эмоционального состояния в подавляющем большинстве случаев связаны с изучением психофизиологических механизмов человека. Вместе с тем, в значительно меньшей степени сейчас уделяется внимание изучению страха как инструмента управления в системе социальных отношений. Но, несмотря на отсутствие такого рода исследований, практическое использование явления страха в организации совместных отношений людей находит широкое применение как на уровне бытовых, так и международных взаимных влияний [1].

Состояние неразрешимости и безысходности у человека всегда вызывает чувство страха и определяет последующую форму адаптивного поведения. В силу этого страх используется как инструмент управления поведением в системе социальных отношений, которые строятся на узаконенных нормативных актах. Одной из наиболее древних систем взаимосвязанных отношений, в основе которой используется страх, является институт страхования. В своде вавилонских законов Кодекс Хаммурапи включал нечто вроде кредиторного страхования. Речь идет о финансировании торговых операций судовладельцев за счет кредитов вкладчика, и если корабль тонет, то судовладелец не возвращал взятые в кредит средства. Так как большинство кораблей возвращались из плавания, возникающие убытки кредиторов покрывались за счет процентов, выплачиваемых судовладельцами, а последние защищали этим себя от разорения на случай гибели корабля [2].

Как мы видим, более 3500 лет тому назад уже существовала обусловленная законом система страхования, по-

зволявшая защитить человека от существующего риска и разделить его с другими людьми.

Крупнейшая в мире страховая компания «Ллойд», специализирующаяся на морском страховании приобрела официальный статус в 1769 году. Свою реальную деятельность она начала еще в 1688 г. со страховых сделок Эдварда Ллойда среди моряков, с которыми подписывались соглашения о выплате определенной страховой суммы в обмен на выплату страховых взносов [3].

Таким образом, страх с глубокой древности стал использоваться как источник дохода. Стремление уменьшить риск и разделить его между собой привело к развитию сложной системы страхования, которая сегодня может быть разделена на ряд категорий: страхование имущества, гражданской ответственности, жизни, здоровья, трудоспособности. И во всех случаях именно страх определяет внесение платы за получение конкретного результата.

Следует отметить, что в каждом конкретном случае можно говорить об использовании специфической стороны страха и стремлении получить компенсацию риска в обмен за установленную оплату. Такая плата тем более высокая, чем более высокий риск, а следовательно, и сила переживаемого страха. Если говорить о качественной направленности чувства страха, то следует отметить, что это может быть страх потерять то, что имеешь, утратить приобретенное, не получать возможное, не вернуть утраченное. В каждом конкретном случае действуют совершенно различные психологические механизмы мотивации, которые заставляют человека расплачиваться за свой страх.

Страхование гражданской ответственности во многих странах предполагает наличие законодательства, по которому работодатели, водители транспортных средств, руководители предприятий и все, кто подвергается риску

понести ответственность за несчастный случай, обяжут оплатить лечение пострадавшего, ремонт имущества, выплатить компенсацию морального ущерба. При этом отсутствие полиса страхования гражданской ответственности, обеспечивающего покрытие компенсирующих расходов, лишает права соответствующего вида деятельности. Фактически, страх не получить возможность организовать работу в определенной сфере деятельности, которая приносит доход, заставляет человека оплывать такого рода стремления. И чем более высокая прибыльность такого предприятия, тем более высокое стремление не потерять эту возможность, и тем выше оплата гражданской ответственности как законной формы страхового налогообложения. Естественно, что степень риска резко увеличивает стоимость услуг. Фактически, на составляющую стоимости определяющее влияние оказывает стоимость страха.

Таким образом, снижение риска и увеличение надежности, снижение степени страха и приобретение уверенности, является не только психологической проблемой, но и правовой, экономической, социальной. Защита потенциальной жертвы и гарантия компенсации в случае нанесения ущерба привела в середине двадцатого столетия к возникновению целого раздела знаний в юридической психологии и психологии права, такого как виктимология [4].

В силу того, что страх является исключительно прибыльным «товаром», широкое развитие получила такая сторона его усиления, как устрашение потенциальной жертвы с целью создания мнимого риска, что резко приводит к росту цен за оказание услуг по обеспечению безопасности. Отсутствие строгого государственного правового контроля системы страховочной деятельности и научного обоснования виктимологических процессов приводит к незаконному использованию «страха» как товара. Это порождает в одних случаях резкое завышение гарантий надежности, а в других - преднамеренное их занижение. Такие манипуляции всегда направлены на приобретение моральной или материальной прибыли в конкурентной борьбе за выживание.

Анализ различных форм страха, который проявляется практически во всех видах конкурентной борьбы, позволяет обратить внимание на то, что всегда отмечаются одни и те же определяющие или базисные параметры. Во всех случаях переживание страха связано с достижением необходимого уровня успеха, либо претерпевания неудачи, и чем больше значимость приобретений или потерь, тем сильнее проявляется чувство страха. Второй составляющей в определении качественной характеристики страха является направленность предпринимаемых действий, которые могут быть связаны либо с усилением активности, направленной на достижение результата, либо с активным подавлением таковой, как приносящей неудачу. Точкой перехода от одной формы активности к другой является состояние «замирания» или неопределенности в выборе приоритетного поведения [5].

Используя установленные определяющие параметры, как независимые координатные характеристики, можно построить поле для качественного и количественного отражения страха, что позволяет представить его в виде векторной величины [6].

Таким образом, оценивая только качественную направленность при максимальном проявлении определяющих характеристик, можно говорить о страхе – не приобрести «возможное»; потерять приобретенное, не сохранить оставшееся, не получить доступного.

Промежуточные характеристики вектора переживания «страха» определяются степенью долевого участия определяющих характеристик. Каждой из точек такого «поля» можно дать вербальное определение, которое используется в практике описания поведения человека. Знание определяющих характеристик, формирующих страх, и степень их участия в его проявлении, позволяет более убедительно обосновывать гарантию безопасности или стоимости риска при достижении конечного результата. В настоящее время основным методом определения такой значимости является метод проб и ошибок, и статистическое накопление конечного результата.

Страх является условно-рефлекторной формой поведения и связан с соответствующими факторами среды, которые обусловлены социальной стороной жизнедеятельности человека. Первоначально, будучи объединенным только с физическим восприятием действия окружающей среды, страх, как условная предупредительная сигнализация об опасном воздействии, базируется на боли. Последовательная социализация индивида формирует духовную и материальную составляющие его чувства страха. Поэтому отмеченные качественные характеристики страха в полной мере относятся к физической, духовной и материальной сторонам жизнедеятельности.

Тысячелетний опыт страхования позволяет отметить одну из важных сторон формирования целенаправленного поведения человека через воздействие страхом. Ведь, как мы отмечали, страхование дает возможность «разделить» риск с другими людьми, создавая осознанное понимание совместных усилий в противостоянии опасности. Таким образом, страх выступает организующим и объединяющим фактором, в то время как в системе законодательного права страх в основном рассматривает как удерживающий фактор.

В качестве последнего фактически, страх перед наказанием или возмездием выступает только на период поиска условий разрешимости стоящей задачи для удовлетворения возникшей потребности. И чем выше потребность, какой бы характер она не носила (физический, духовный или материальный), тем угроза наказания и страх перед угрозой становится менее значимыми перед потребностью удовлетворения и страхом утраты даже незначительной возможности достижения этого удовлетворения.

Поэтому наиболее существенным результатом воздействия страха на организацию взаимного поведения является формирование скрытности своих интересов и

действий, углубление анонимности поведения, формирование конспиративного противодействия. Для успешного использования страха как инструмента управления в системе социальных отношений необходимо учитывать не только качественную направленность его воздействия, но и наиболее эффективную силу воздействия. Массовые обращения к различным страхованиям, как правило, не достигают желаемого эффекта, в то время как хороший страховой агент может достичь высокого результата. Причины такого успеха лежат в учете индивидуальных особенностей человека. Излишнее устрашение всегда приводит к сомнению о возможной компенсации со стороны страховых агентств, так как становится очевидным невозможность компенсации большому числу пострадавших за счет перераспределения риска на них самих. Недостаточное устрашение приводит к сомнению о целесообразности систематически делать взносы без какой-либо надежды на их возмещение, так как риск является чрезмерно малым. Установление оптимальной силы устрашения, вызывающего сознательное страхование, является важной научной задачей, которая имеет вполне очевидное решение при введении количественного измерения силы влияния страха и установлении качественной его направленности. Фактически страх выступает мерой принуждения, и задача в таком случае, сводится к определению оптимальной силы страха, при которой эффект воздействия является наиболее высоким при стремлении уменьшить степень риска за счет систематической «платы» за свою безопасность. И, как мы отмечали, форма такой платы может быть материальной, духовной, физи-

ческой. Эти характеристики выступают как определяющие в построении пространства отображения расплаты за страх. Таким образом, страх выступает мерой стоимости адекватного адаптивного поведения, что и определяет необходимость его глубокого изучения как инструмента управления в системе социальных отношений или в системе «человек-право».

ЛИТЕРАТУРА

1. Рогожин А.И., Страхов Н.Н. Рабовладельческое и феодальное государство и право стран Азии и Африки. - Харьков: Вища школа, Изд-во при Харьк. ун-те, 1981. - 216 с.
2. Страхов М.М. Всесвітня історія держави і право: Держава і право стародавнього світу. - Харків: Основа, 1994. - 112 с.
3. Жидков О.А., Крашенинникова Н.А., Совельев В.А. История государства и права. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. - Ч.1. - 480 с.
4. Кан Уэда. Преступность и криминология в современной Японии. - М.: Прогресс, 1989. - 254 с.
5. Изард К.Э. Психология эмоций. - СПб.: Питер, 2000. - 460 с.
6. Артемьев В.А., Журов М.С., Криводегев В.В. Страх как показатель профессиональной пригодности и методы его классификации: Учебное пособие. - Симферополь-Харьков, 2003. - 56 с.

Поступила в редколлегию 29.06.2003

АРТЕМ'ЄВ В.О. СТРАХ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН
Розглянуто різні якісні характеристики страху, що можуть виступити мірою вартості адекватної поведінки у використанні його як інструмента управління в системі соціальних відносин, у системі «людина-право».

ARTEM'EV V.A. FEAR AS THE TOOL OF MANAGEMENT IN SYSTEM OF SOCIAL ATTITUDES
Various qualitative characteristics of fear which can act as a measure of cost of adequate behavior in its use as the tool of management in system of social attitudes. in system "person-law" are considered.

УДК 159.938.343.3+004.93'1

**В.А. ДРУЗЬ, докт. биол. наук, проф.,
В.В. КРИВОДЕРЕВ, канд. психол. наук**

Национальный университет внутренних дел

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА РАСПОЗНАВАНИЯ ОБРАЗОВ И ИХ ИДЕНТИФИКАЦИЯ

Приведены результаты исследований по разработке технических средств распознавания и идентификации сложных образов, базирующихся на принципах психофизиологических механизмов построения адаптивного поведения

Проблема распознавания образов и их идентификация разрабатывается в различных областях знаний. В

юридическом аспекте она представляет существенный интерес для криминалистики, в оперативно-розыскной