

Для обеспечения достаточной эффективности организации адаптивного поведения в системе «плавающего классификатора» осуществляется изменение значимости различимости сигнала или уровня статистического накопления сигнала

Использование компьютерных программ обработки сигнала, построенного на основании изложенных положений, на данном этапе проведения исследований позволило однозначно выделить ряд фонем вне зависимости от формы их произношения. Фактически выделяется содержательная часть «знака-символа». Продолжение исследований в этом направлении ставит задачу построения полной матрицы – алфавита. Основная направленность исследований связана с реализацией возможности общения с компьютером не через письменную речь с использованием клавиатуры, а посредством устного контакта. Как частная задача, разрабатываемая программа может полностью идентифицировать: индивидуальную принадлежность голоса, установить состояние волнения говорящего, техническое устройство, через которое осуществляется передача информации. С другой стороны, решение поставленной задачи позволит создать синтезатор речи, который при соответствующем техническом обеспечении позволит с любой

заданной точностью воспроизвести голос любого человека в любом его состоянии.

Результаты проводимых исследований будут публиковаться в последующих работах

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов Ю.С. Семиотика. –М.: Наука, 1971. –146 с.
2. Выготский Л.С. Собр. соч. –Т.1. –М.: Педагогика, 1982.
3. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения. –М.-Л., 1930.
4. Лурия А.Р. Язык и сознание. –М.: Изд-во МГУ, 1979.
5. Копнин П.В. Проблемы диалектики как логики и теории познания. –М., 1982. –285 с.
6. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении –М.: Изд-ние Моск. ун-та, 1988. – 286 с.
7. Журов М.С., Криводерев В.В. Практическая психология: Учебное пособие. –Симферополь-Харьков: Нац. ун-т внутр. дел, 2003. –196 с.

Поступила в редколлегию 09.06.2003

ДРУЗЬ В.А., КРИВОДЕРЕВ В.В. ПСИХОЛОГІЧНА ПРИРОДА РОЗПІЗНАВАННЯ ОБРАЗІВ І ЇХНЯ ІДЕНТИФІКАЦІЯ

Приведено результати досліджень по розробці технічних засобів розпізнавання й ідентифікації складних образів, що базуються на принципах психофізіологічних механізмів побудови адаптивного поведінки.

DRUZ' V.A., KRIVODEREV V.V. THE PSYCHOLOGICAL NATURE OF RECOGNITION OF IMAGES AND THEIR IDENTIFICATION

Results of researches on development of means of recognition and identification of the complex images basing psychological and physiological principles of mechanisms of construction of adaptive behavior are given.



М.С. ЖУРОВ

канд. психол. наук

Крымский юридический институт Национального университета внутренних дел

УДК 159.9.019.4+616.89-008.44

СТРАХ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ

Дано обоснование причин возникновения страха как недостатка разрешимости организации адекватного поведения; разработана шкала оценки страха с вербальным определением соответствующего уровня его проявления.

Актуальность изучения проблемы страха и его роли в организации профессиональной деятельности связана с тем, что в зависимости от интенсивности переживания страха существенно изменяется психиче-

ская деятельность индивида и, прежде всего, оценка им реальной ситуации. При этом растет значимость допустимой ошибки, что существенно увеличивает фактор риска в правильности принятия решения. Это особенно важно учитывать в тех видах профессиональной деятельности, где правильность принятия решения определяется сохранением жизни как того, кто принимал решения, так и тех, на кого распространяется это решение. В первую очередь, это относится к «жизнеопасным» профессиям, в которых необходима высокая устойчивость к действию профессионально-опасных факторов среды. В этом направлении выполнено много исследований в отношении стрессоустойчивости, в частности, о повышении профессиональной устойчивости. Но, возникновение стрессового состояния всегда связано с экстремальными условиями среднего воздействия, которые естественно приводят к чувству страха. Однако данная сторона вопроса остается недостаточно отраженной [1].

Естественно считать, что если можно говорить о профессиональных стрессовых ситуациях, то необходимо их связывать с профессиональным чувством страха, уровнями его развития и проявления, устойчивостью к нему и предрасположенностью. Это требует необходимости рассмотрения вопроса оценки страха в его качественном и количественном проявлениях, как одной из наиболее важных характеристик, определяющей профессиональную пригодность. Так как страх входит в систему организации адаптивных процессов и играет важную роль в обеспечении любого процесса жизнедеятельности, то его необходимо рассматривать как важное профессиональное качество, а в силу того, что это эмоциональное состояние оказывает существенное влияние на психологическую деятельность, требуется разработка методов его количественного и качественного оценивания [2].

Профессиональная деятельность работника ОВД систематически связана с риском для жизни и относится к одной из наиболее «жизнеопасных» профессий, что связано с профессиональным отбором и профессиональной подготовкой.

В эволюционно-биологическом аспекте страх определял направленность развития и лежал в основе формирования коллективной защиты. Факторы, вызывающие чувство страха, существенно меняются с развитием общества, но во всех случаях он остается индикатором направленности безопасного поведения. В силу особой значимости страха, как фундаментальной эмоции, он является предметом научных исследований чаще, чем какая-либо другая эмоция. И сегодня продолжается изучение механизма его регуляторного воздействия в организации поведения [3]. Естественно, что понимание природы страха не избавляет от опасных ситуаций, но обеспечивает повышенную безопасность и контроль над самим чувством страха.

Причиной возникновения страха являются условия,

несущие сигнал опасности о возможном физическом, материальном или моральном ущербе. Первичное формирование страха базируется на восприятии боли и носителях среды, вызвавших ее. По мере социализации личности круг факторов среды, которые вызывают последующий ущерб и вызывают как физическую, так и духовную боль, существенно расширяется.

Причиной страха может быть как присутствие угрожающих факторов так и отсутствие того, что обеспечивает безопасность. Фактически, при этом разрешимость вопроса безопасности ниже потребности в ней. В норме страх переживается только при осознании реальной угрозы, вызывая единую биологическую функцию защиты. Нормативная социализация страха осуществляет аффективно-когнитивную ориентацию, отвечающей нормативной идеологии. Запугивание преследует цель обеспечения подчинения установленным нормам - тут страх выступает как сдерживающее средство. Именно здесь используются различные меры наказания в зависимости от степени нарушения установленных норм поведения. В процессе формирования общественных соглашений возникает право наказания, сущностью которого является страх «не получить», «потерять», «не достигнуть», «не вернуть».

Следует отметить, что сотни лет продолжают споры о целесообразности применения устрашающих мер воздействия в принуждении соблюдать установленные нормы отношений. Наиболее остры они в отношении высших мер наказания, но все еще даже сегодня страх перед наказанием остается важным регулирующим фактором поведения.

Психофизиологический механизм страха основан на условно-рефлекторном поведении, оценивающим степень приближения опасности, когда имеющийся арсенал стереотипных форм поведения оказывается недостаточным для разрешения ситуации. При этом рассматриваются не способы ее разрешения, а оценивается только потенциал страха. Возникает отношение «надо-могу» по мере того, как «надо» превосходит «могу», и возникает усиливающееся чувство волнения за наступающую непреодолимую угрозу, которая перерастает в страх [4].

Таким образом, формирование чувства страха может быть отражено в пространстве «разрешимость-потребность», в котором формируется шкала уверенности поведения или «страх-смелость», что представлено на рисунке.

Учитывая особенности типа высшей нервной деятельности, связанные с соотношением процессов возбуждения и торможения, результаты поведения (успех-неудача) и соотношения текущей уверенности, можно представить пространство качественного описания различных форм проявления страха и выделить такие его классы как: побуждающие к агрессивному поведению, миролюбиво, покорности, сопротивлению, что отражает крайние формы его проявления.

Использование шкалы уверенности в таком представлении, при субъективной оценке своего текущего состояния, позволяет представить его вербальное определение.

При регистрации длительности протекания состояния и его субъективной оценке устанавливается зависимость сохранения времени соответствующего состояния.

Диапазон асимптотического поведения временной зависимости сохранения состояния отражает зону эмоциональной устойчивости.

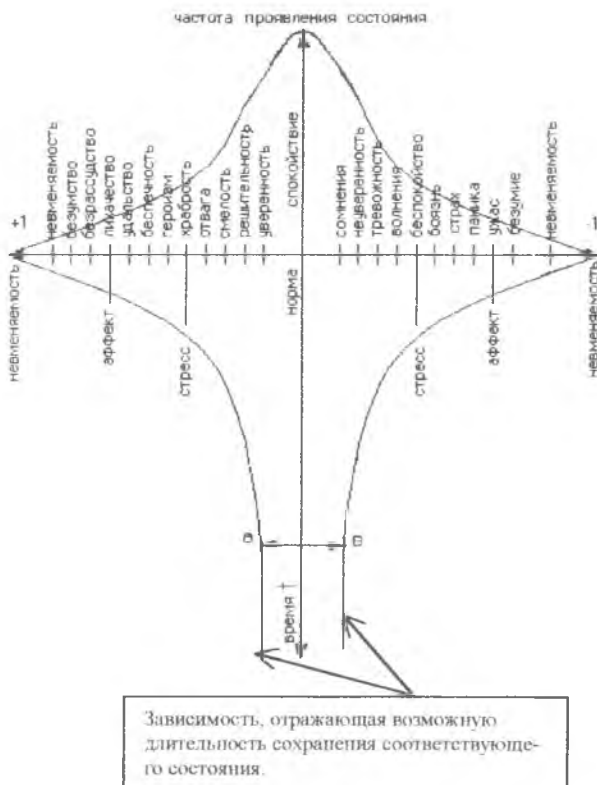


Рисунок - Шкала уверенности в вербальном отражении и характер проявления состояний

Различные формы организации адаптивного поведения на изменение средовых условий, в зависимости от вида переживаемого страха и его силы, не позволяют однозначно выбрать их в качестве эталонных критериев оценки, т.к. во многих случаях возникает агрессия, мотивированная страхом и покорность из страха. Избираемые формы поведения, естественно, в значительной степени зависят от особенностей высшей нервной деятельности индивида и тех стереотипов поведения, которые сформировались в средовом окружении, как успешные. Если они оказываются в новой среде неприемлемыми, то происходит их изменение. Особенности протекания этих изменений и достижения разрешимости возникшей ситуации будут определяться развитием чувства страха, но структура

организации поведения может быть самой различной. Поведение может проявляться в уступках или в наступлении, подчинении среде или подчинении среды, но во всех случаях это поиск решений через пробы и ошибки, которые приносят успех или неудачу и определяют возможность достижения цели [5].

При исследовании индивидуальных характеристик протекания и развития страха необходимо устанавливать его качественную структуру, поскольку сила проявления страха определяется средовыми требованиями, предъявляемыми к организму, и возможностями субъекта в их разрешении. Таким образом, одним из основных компонентов оценки страха, как эмоционального состояния, является, прежде всего, оценка средового воздействия от наиболее непозволительных для организации поведения факторов до допустимых для достижения цели, а также адекватности поставленной цели в данных средовых условиях, что и определяет такие отношения как «могу-надо» или «хочу-могу».

Фактически, необходимо систематизировать средовое поведение человека в зависимости от значимости потребности и допустимых форм поведения в данной среде. Если потребности очень высокие, то естественно предположить возможность нарушения существующих запретов, хотя последние должны вызывать страх неблагоприятного последствие, но в данном случае вновь возникает проблема неоднозначности в трактовке полученных результатов. Многокомпонентность динамического стереотипа поведения во всех случаях можно свести к двум конечным факторам поведения – стремлению к достижению и стремлению к избеганию. В зависимости от соотношения этих стремлений определяется конечный результат, но степень напряженности его проявления может быть самой различной. Судить о ней можно только по уровню нахождения точки «замирания», относительно которой происходит колебание «избегание-достижение». В этом случае возникает конфликт двух тенденций поведения. Если в динамическом стереотипе поведения превосходит одна из тенденций, то она получает соответствующую эмоциональную окраску, определяющую дальнейшее ее развитие. Наиболее интересным является проявление двух противоположных тенденций, которые и порождают периодическую смену поведения. В проводимых психологических исследованиях, которые описываются в литературе, продолжительность этого процесса и амплитуда его колебания не учитывались. Анализ, который отражает регуляцию «избегание-достижение» «эффекта Зейгарник», сводился к активности его протекания, т.е. к частоте смены тенденций поведения [6]. В проводимых нами исследованиях учитывались все три параметра: частота смены тенденций поведения, амплитуда и длительность его проявления до принятия однозначного выбора.

Фактически, страх должен предшествовать в по-
всеместном поведении человека как инструмент выбо-
ра более благоприятного поведения. В силу успеха
выбора, чувство успеха порождает уверенность и за-
крепляет эту форму поведения. При неудаче закрепля-
ется представление опасности, что и создает арсенал
условно-рефлекторных образований, связанных с отри-
цательными и положительными эмоциями, к кото-
рым и «обращается» психика при формировании пове-
дения в конкретном средовом окружении.

Поэтому под «страхом», прежде всего, понимается
не сила эмоционального переживания, а характер его
направленности. В дальнейшем, под страхом, как эмо-
циональной выраженности поведения, будут пони-
маться любые сдерживающие действия в текущем
поведении, которые направлены на предотвращение
неудачи как воображаемой, так и реально переживае-
мой. Следовательно, реакция «замирания», как период
поиска из предшествующего опыта предпочтительно-
го поведения, может расцениваться как подсознатель-
ный процесс конкуренции выбора «достижение-
избегание», в котором непременно присутствует страх
потерять, не достичь, не сохранить, не вернуть хоро-
шее или найти, достичь, сохранить или вернуть пло-
хое. В любом случае этот эффект проявляется в «зами-
рании» или нерешительности. Выбор той или иной
формы поведения может непрерывно меняться. Обь-
ективной регистрации поддается только продолжи-
тельность «замирания» и отклонение от состояния
нерешительности в ту или иную сторону, а также ско-
рость этого отклонения. Степень напряжения состоя-
ния «замирания» может быть определена только по
субъективной оценке самого субъекта.

Результаты объективной оценки «эффекта Зейгар-
ник» можно представить в системе координат, где по
оси абсцисс отмечается время протекания процесса, а
по оси ординат - амплитуда «достижения-избегания»
или «да-нет», после чего определяется: частота коле-
баний реакции выбора, амплитуда, продолжительность
протекания этих характеристик и место нахождения
равновесного состояния относительно границ «да-
нет».

Притупление чувства страха происходит при высо-
кой степени возникновения потребности, поэтому по-
лученные результаты необходимо представлять в сис-
теме координат «уровень запрета или наказания и по-
требность». Относительно каждого уровня потребно-

сти отмечаются встречающиеся реакции «избегания-
достижения» с учетом их количества и последующего
построения распределения частоты их проявления. В
координатной плоскости «потребность-уровень запре-
та» отмечаются траектория точки «замирания», а так-
же учитывается частота ее смены.

Уровень запрета или зона опасности в каждом кон-
кретном случае определяется интенсивностью тех от-
рицательных воздействий, которые претерпевает ин-
дивид, попадая в соответствующие средовые условия.
Эти данные позволяют установить подвижность сме-
ны реакции выбора, границы ее колебания и силы про-
явления (при какой силе запрета проявлялась реакция
«достижения-замирания», «замирание-избегание»).

Полученные количественные характеристики кон-
тролируемых параметров отображаются в таблицах и
графиках. На их основании осуществляется подбор
наиболее близких аналитических выражений, которые
используются для построения обобщенных зависимо-
стей, отражающих изучаемое явление.

Касаясь «эффекта Зейгарник» следует отметить,
что его проявление можно наблюдать практически в
любой форме деятельности на любом уровне ее орга-
низации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность –М. Педагогика, 1986. -Т.2. –390 с.
2. Журов М.С. Основы теории общения: Аффилляция и власть как социально-психологический феномен в организации совместных отношений. –Симферополь-Харьков: Ун-т внутр. дел, 2000 –102 с.
3. Atkinson J.W., Birch D. The dynamics of achievement-oriented activity. –In J.M. Atkinson, Reynor J O (ed). Motivation and Achievement. –Washington, D.C., 1974. –69 p.
4. Feather N.T. The study of persistence // Psychological Bulletin. -1962. –59 p.
5. Ломов Б.Ф., Николаев В.И., Рубахин В.Ф. Некоторые вопросы применения математики в психологии // Психология и математика. –М.: Знание, 1990 –С.6-43.
6. Думков Б.А. Хрестоматия по инженерной психологии. –М.: Высшая школа, 1991. –286 с.

Поступила в редколлегию 19.06.2003

ЖУРОВ М.С. СТРАХ ЯК ПСИХОЛОГІЧНИЙ ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ПОВЕДІНКИ

Дано обґрунтування причин виникнення страху як недоліку можливості розв'язання організації адекватної поведінки; розроблена шкала оцінки страху з вербальним визначенням відповідного рівня його прояву.

ZHUROV M.S. FEAR AS THE PSYCHOLOGICAL FACTOR OF FORMATION OF BEHAVIOR

The substantiation of the reasons of occurrence of fear as lack of resolvability of the organization of adequate behavior is given; the scale of an estimation of fear with verbal definition of the appropriate level of its display is developed.