

Харьков: Ун-т внутр. дел, 2000. -102 с.

3. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. -М.: Педагогика, 1991. -239 с.

4. Вундт В. Очерки психологии. -М., 1912. -135 с.

5. Levin K. A Dinamic Theory of Personality. -N.Y., 1935. -97 p.

6. Соколова Е.Г., Федотова Е.О. Апробация методики косвенного измерения системы самооценок (КИСС) // Вестн. Моск. ун-та. Сер.: Психология, 1982. -№ 3.

7. Елисеев О.П. Конструктивная типология и психодиагностика личности. -Псков: Изд-во Псковского обл. института усовершенствования учителей, 1994.

8. Стрюков Т.А. Стандартизация уровня подготовки и оценивания знаний учащихся. -М.: Педагогика, 1995. -№ 6. -С.12-18.

*Поступила в редколлегию 29.12.2003.*

КРИВОДЕРЕВ В.В., ЛЕЛЮК А.А. ПРИНЦИПИ І ПІДХОДИ ДО ПОБУДОВИ СУБ'ЄКТИВНОГО ШКАЛУВАННЯ

Розглянуто особливості пошуку і вироблення методологічних підходів психолого-педагогічного тестування і зіставлення їхніх результатів.

\*\*\*

KRIVODEREV V.V., LELJUK A.A. PRINCIPLES AND APPROACHES TO CONSTRUCTION SUBJECTIVE OF SCALING

Feature of search and development of methodological approaches of psychology-pedagogical testing and comparison of their results is considered.

УДК 159.9.072.5:343.132

**С.Н. ЛОЗОВАЯ**

*Национальный университет внутренних дел*

## **ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ НА ОЧНОЙ СТАВКЕ**

Рассмотрены психологические аспекты деятельности следователя при проведении очной ставки; выявлена взаимосвязь между эффективностью очной ставки и ее тактико-психологическим обеспечением.

Очная ставка находит широкое применение как способ получения необходимых доказательств путем устранения противоречий. История ее использования в уголовном судопроизводстве уходит в глубокую древность. В Русской правде широко использовалось понятие «свод», что в существенной мере соответствует современному понятию очной ставки. На протяжении длительного исторического периода от Русской правды до настоящего времени «свод» претерпевал различные изменения и играл различную роль в процессе установления истины [1].

В период с 1497 по 1550 годы очная ставка не упоминается вообще. И только с 1649 года царем Алексеем Михайловичем вновь вводится очная ставка, но с существенно измененной структурой проведения. Широкое использование очной ставки отмечается после введения «Приказа сыщикам крестьян и беглых холопов» от 2 марта 1663 года [1]. В период царствования Петра I издается указ от 21 февраля 1697 года «Об отмене в судебных делах очных ставок, о бытии вместо оных расспросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах». Отмена очных ставок в Указе мотивировалась тем, что проведение очных ставок ведет к волоките и напрасным убыткам

для бедных людей, а также способствует коварству и сговору со стороны бояр [2].

Но следует отметить существенное расхождение смыслового содержания очной ставки того времени и настоящего ее содержания.

В своде законов Российской империи 1832 года придается большое значение очной ставке, и она получает широкое распространение. В Уставе криминального судопроизводства 1864 года вносятся определенные изменения, которые конкретизируют условия проведения очной ставки. В нем говорится, что «очные ставки даются свидетелям в тех случаях, когда от разъяснения противоречий в их показаниях зависит дальнейшее направление следствия» [2].

В соответствии с Уставом, очные ставки должны проводиться только между свидетелями. Очные ставки обвиняемого со свидетелем были излишни в связи с тем, что обвиняемый имел право присутствовать на допросе свидетеля, а также, по разъяснению Сената, и на допросах других обвиняемых.

Следует отметить, что в дореволюционной юридической литературе условия и формы проведения очной ставки не были достаточно разработаны. После революции 1917 года положение в сфере судопроизводства су-

щественно изменилось. Очная ставка приобрела значение доказательства. Так в «Положении о полковых судах» от 10 июля 1919 года определяется, что «в случае необходимости свидетелям может быть дана очная ставка». Без особых изменений с 1922-1923 годов это положение перенесено в УПК союзных республик. В 1959-1960 годах с введением новых уголовно-процессуальных кодексов начинается широкое исследование процессуального, психологического и криминалистического аспекта очной ставки.

Объектом данного исследования являются психологические аспекты деятельности следователя при проведении очной ставки, предметом – психологическое сопровождение деятельности следователя по производству очной ставки.

Цель нашего исследования - выявление взаимосвязи между эффективностью очной ставки и определенными параметрами тактико-психологического обеспечения.

В настоящее время порядок проведения очной ставки регламентируется статьями 172 и 173 УПК Украины [3]. Однако, Уголовно-процессуальный кодекс регламентирует лишь общие положения производства данного следственного действия, оставляя в стороне тактику и психологию ее проведения.

В проведении очной ставки часто подчеркивают цель, которая заключается в устранении противоречий либо существенных противоречий. Именно эта формулировка указывает на две существенные особенности цели проведения следственного действия, которые обычно не находят отражения. Прежде всего, речь идет о направленности

содержания выясняемой информации. Термин «существенное противоречие» можно раскрыть как более сильное расхождение направленности информации, которая может достичь колебаний от незначительного отклонения до полной противоположности.

Однако термин «существенное расхождение» может быть отнесен и к значимости самой информации. Таким образом, говоря об устранении противоречий, необходимо иметь в виду, что последние характеризуются двумя показателями: направленностью содержания и своей значимостью, что позволяет представить это в виде некоторого поля отношений.

Фактически, взаимообусловленность этих характеристик определяет структуру построения очной ставки, как процесса взаимоотношения двух участников следственного действия. Отсюда можно выделить различные формы проведения очной ставки, которые характеризуются следующим образом: при одинаковой силе значимости интересов и их направленности, отношения указанных сторон строятся на достаточно полном взаимопонимании и содействии в получении правдивой информации. В условиях одинаковой значимости отстаиваемых положений, но разной направленности интересов возникает острая конкурентная борьба, которая существенно зависит от уровня подготовленности каждой из сторон.

Мы считаем, что одним из условий проведения эффективных очных ставок является психологическая подготовка его участников. В таблице 1 представлены результаты исследования необходимости психологической подготовки следователей к проведению очной ставки.

Таблица 1 - Необходимость психологической подготовки участников перед проведением очной ставки (в %)

Стаж работы следователей	Да	Нет
до 5 лет	67 %	33 %
до 10 лет	54 %	46 %
больше 10 лет	60 %	40 %

По результатам анкетирования, мы имеем достаточно высокий средний показатель проведения психологической подготовки следователями, составляющий 61 %.

Мы выяснили, что чаще всего опытные следователи проводят психологическую подготовку участников перед очной ставкой для: 1) укрепления решимости лица, которое дает правдивые показания, чтобы дать ему возможность активно выполнять свою роль и не поддаться воздействию недобросовестного участника; 2) подготовки участника данного следственного действия к возможному негативному воздействию другого участника; 3) проверить, не изменились ли в силу разных обстоятельств мнения участников о происшедшем; 4) активизации последующей деятельности лица, направленной на изблечение лица, которое дает ложные показания.

В процессе производства очной ставки достаточно часто имеет место негативное воздействие недобросовестного участника на лицо, дающее правдивые показания.

И чем больше сила значимости в аргументации и отстаивании своего убеждения, тем более четко проявляется диктат влияния сильной стороны и подавление волевых действий противоположной стороны.

Наиболее трудной является смешанная форма, когда нет возможности четкого выделения различий в превосходстве сторон, как по значимости, так и по направленности устранимых противоречий. Следователь может и должен вести направленное управление процессом общения участников на очной ставке в соответствии с целями и задачами данного следственного действия.

Каждый из участников очной ставки склонен, отстаивая свои интересы, искажать истинность реальной информации, как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения ее значимости. Этот процесс может быть как преднамеренным, так и естественным, свидетельствующим о непонимании ее значимости.

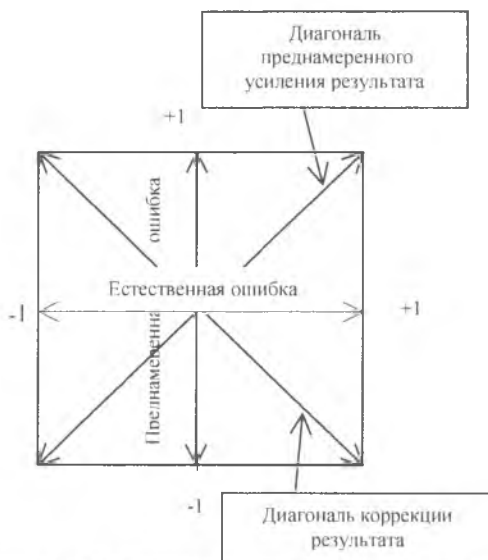


Рисунок – Графическое представление полей поведения

Здесь представляется важным для следователя умение понимать характер происходящего процесса, что позволяет либо корректировать ошибочное представление, либо преднамеренно усилить эту ошибку до отчетливого ее осознания лицом, дающим неправдивые показания. В данном случае, как и в предыдущем, мы можем представить некоторое поле поведения в системе «естественная ошибка (заблуждение)-преднамеренная ошибка (ложь)» (см. рис.).

Таблица 2 - Эффективность очной ставки в зависимости от применения «следственных хитростей»

Применение следователем «следственных хитростей»	Эффективное	Неэффективное
Да	72	28
Нет	57	43

Приведенная нами информация может быть использована в качестве ориентировочных основ при подготовке будущих следователей, что позволит повысить эффективность производства очной ставки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Эверс Ф.И. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. -СПб., 1835. -422 с.
2. Сергеевич В. Лекции и исследования по древней

В случае как естественной ошибки, так и лжи следователь может создавать неожиданные ситуации и, как следствие, вызывать состояние растерянности, ошеломленности, на фоне которой возможно получение от участников необходимой информации. Для создания растерянности, эффекта ошеломления подходят приемы психологического воздействия, которые именуются «следственными хитростями» или «психологическими ловушками».

Наиболее удачное определение «следственной хитрости» дал Н.И. Порубов, который считает, что «следственная хитрость» – это маневрирование достоверной информацией, создание такой ситуации, которая может быть двояко расценена, при которой допрашиваемый дезориентируется в степени информированности следователя об обстоятельствах дела, о наличии у него определенных доказательств [4, с.71].

В нашем исследовании мы выявляли взаимосвязь применения «следственных хитростей» или «психологических ловушек» при проведении очной ставки с ее эффективностью. Под эффективностью очной ставки мы понимаем такие результаты: 1) - противоречия устранены; 2) - противоречия устранены частично; 3) - противоречия не устранены, но очная ставка сыграла позитивную роль на последующих допросах (см. табл.2).

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что для следователей, которые применяют «следственные хитрости», очная ставка является более эффективным следственным действием, чем для следователей, которые их не применяют.

истории русского права. -СПб., 1903. -664 с.

3. Науково-практичний коментар Кримінально-процесуального кодексу України // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. -1995. -№ 4-5. -639 с.

4. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. -Минск: Вышэйшая школа, 1978. -176 с.

Поступила в редколлегию 12.01.2004

ЛОЗОВА С.М. ПРОБЛЕМА УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ ВЗАЄМОДІЄЮ НА ОЧНІЙ СТАВЦІ  
Розглянуто психологічні аспекти діяльності слідчого при проведенні очної ставки; виявлений взаємозв'язок між ефективністю очної ставки і її тактико-психологічним забезпеченням

\*\*\*

LOZOVAJA S.N. THE PROBLEM OF MANAGEMENT INFORMATION INTERACTION ON THE CONFRONTATION

Psychological aspects of activity of the inspector are considered at realization of a confrontation: the interrelation between efficiency of a confrontation both its tactical and psychological maintenance is revealed.