

ЗУБЕНКО В.В. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДОБЫВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Представлены предложения по усовершенствованию оперативно-розыскной деятельности при добывании информации при проникновении в преступную группу и ведении наблюдения, в частности, в общественных местах.

ZUBENKO V.V. METHODOLOGICAL PROBLEMS OF GETTING OF THE INFORMATION AT OPERATIVE-SEARCH INVESTIGATION

Offers on improvement operative-search are submitted to activity at getting the information at penetration into criminal group and conducting supervision, in particular, in public places.



Д.В. КАЗНАЧЕЕВА

Национальный университет внутренних дел

УДК 343.234:343.843

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Проанализировано историческое развитие института условно-досрочного освобождения; предложено ввести положение, по которому суд, назначая условно-досрочное освобождение, имеет право возложить на условно-досрочно освобожденного исполнение определенных обязанностей, перечень которых закреплен законом.

В современном уголовном законодательстве основные положения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания закреплены статьями 81 и 107 Уголовного кодекса Украины. Однако, с момента возникновения условно-досрочного освобождения и до настоящего времени, основные положения и категории этого института, определяющие его суть, подвергались различным изменениям, что каждый раз коренным образом отражалось на его содержании. Каждое из этих изменений несет в себе отпечаток того или иного периода исторического развития общества, государства, законодательства, и как следствие этого, возникающих вместе с ними перемен. Последовательность данных изменений можно проследить по нормативно-правовой базе, которая отражает те приоритеты, на которых основывается законодатель в тот или иной исторический период.

История условно-досрочного освобождения начинается с 1842 года, когда этот институт был впервые введен на австралийской каторге в виде льготы, предоставляемой осужденным. Существовало правило, по которому лучшие арестанты, вместо ссылки, могли быть выпущены из общих каторжных работ прямо на свободу, освобождаемый получал особый увольнительный билет, с обозначением в нем условий, на которых предоставлялась свобода

Данными условиями являлось не только не совершение нового преступления, но даже подозрительный образ жизни, а именно: «ленивая и беспорядочная жизнь, вступление в связь с лихими людьми, отсутствие средств существования». В таких случаях тюремное начальство могло отменить досрочное освобождение, и арестант возвращался в тюрьму. По истечении определенного промежутка времени, освобожденный, который вел себя добропорядочно, получал помилование [1, с.165].

Возникновение условно-досрочного освобождения связано, прежде всего, с экономическими трудностями, которые имели место в Австралии в только что созданной колонии. Нехватка средств для содержания арестантов, а также свободных людей, которые развивали бы различные отрасли хозяйства на только что заселенной земле, и другие факторы, способствовали досрочному освобождению осужденных. Такое освобождение в самом его начале имело характер имущественной выгоды, а не проявления гуманизма.

Однако, институт условно-досрочного освобождения быстро распространяется в европейских государствах. И ввиду его практичности и целесообразности, законодатели ряда европейских государств (Англии, Германии, Швейцарии и т.д.) закрепляют данный институт в своих

законодательствах. Реализация условно-досрочного освобождения на практике показала некоторые его недостатки.

Учитывая популярность условно-досрочного освобождения в Европе, этот институт был воспринят законодательством Российской Империи - 22 июня 1909 года был принят Закон «Об условном досрочном освобождении» [2, с.713]. Российское законодательство в отношении условно-досрочного освобождения было наиболее прогрессивным, так как при его принятии были учтены ошибки и противоречия, существующие в законодательствах стран Западной Европы.

Определяя природу условно-досрочного освобождения, Н.С. Таганцев писал: «По своей природе условно-досрочное освобождение - это освобождение осужденных от наказания до срока, но с условием соблюдения ими, до окончания полного срока наказания, особых установленных для них правил, с тем, что в случае неисполнения этих правил освобожденные снова возвращаются в места заключения, при этом время, проведенное ими на свободе, не засчитывается в общий срок наказания» [3, с.1221].

По закону условно-досрочное освобождение может быть применено к лицам, приговоренным к исправительным арестантским отделениям, исправительному дому или тюрьме, если они отбыли не менее 3/4 определенного им приговором суда наказания и притом содержались под стражей во исполнение приговора не менее 6 месяцев, без зачета в этот последний срок времени, проведенного до того под стражей (формальный признак) [2, с.713]. Условно-досрочное освобождение может быть предоставлено заключенным в том случае, если их одобрительное поведение во время заключения дает достаточные основания предполагать, что, по освобождении из заключения, они будут вести добропорядочный образ жизни (материальный признак) [2, с.713].

На наш взгляд, интересным является закрепление данным законом того, что помимо главного основания отмены условно-досрочного освобождения (не совершение любого нового преступления), на осужденного налагался целый перечень обязанностей, несоблюдение которых тоже приводило к отмене данного вида освобождения. Эти обязанности закон делил на основные и дополнительные.

Основные обязанности выражались в том, что осужденный не может позволять себе ничего того, что попадает под понятие «порочного поведения, могущего угрожать личной или общественной безопасности или порядку», а именно: пьянства, распутства, тунеядства, праздничества, общение с порочными людьми и т.д. [2, с.718].

На осужденного могли быть возложены дополнительные обязанности, такие как: периодическое посещение членов обществ патроната, уведомление последних в случае потери места проживания в определенной местности, выполнение известных работ и т.д. (ст.20) [2, с.718].

В первые годы советской власти действовали законы Царской России, в том числе и нормы, регулирующие

условно-досрочное освобождение, которые отличались, прежде всего тем, что несли в себе гуманные начала [4].

Однако, в последующем из содержания института условно-досрочного освобождения были выхолащены наиболее гуманные признаки. К сожалению, и сегодня, закрепленные Уголовным кодексом Украины признаки института условно-досрочного освобождения остались без значительных изменений.

Если проанализировать уголовные законодательства отдельных стран, можно проследить тенденцию, согласно которой при применении условно-досрочного освобождения, на условно-досрочно освобожденного налагается ряд определенных законом обязанностей. Несоблюдение этих обязанностей ведет к отмене условно-досрочного освобождения и возвращения освобожденного лица обратно в место лишения свободы для дальнейшего отбывания наказания.

Какие же обязанности возможно наложить на условно-досрочно освобожденного? Их перечни в каждом законодательстве различны, однако можно выделить общий, включающий в себя обязанности, наиболее часто встречающиеся в различных уголовных кодексах.

Итак, суд, назначая условно-досрочное освобождение, может возложить на условно-досрочно освобожденного исполнение таких обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного (УК Эстонии, УК Российской Федерации, УК Латвии);
- проживать в определенном месте (УК Эстонии, УК Испании, УК Латвии, УК Российской Федерации);
- периодически являться на регистрацию в определенное учреждение (УК Латвии);
- в определенное время находиться по месту своего жительства (УК Латвии);
- не посещать определенные места (УК Эстонии, УК Российской Федерации, УК Латвии);
- запрет находиться в определенной местности (УК Испании);
- воздерживаться от общения с указанными судом лицами (УК Эстонии);
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания (УК Эстонии, УК Испании, УК Российской Федерации);
- поступить на работу или учебу к установленному судом сроку (УК Латвии);
- осуществлять материальную поддержку семьи (УК Российской Федерации);
- исполнять обязанности по содержанию иждивенцев (УК Эстонии);
- устранить причиненный вред к установленному судом сроку и в определенном им размере (УК Эстонии, УК ФРГ, УК Латвии);
- выплатить денежную сумму в пользу общественного учреждения, если это предписано в связи с деянием или

личностью лица, совершившего преступное деяние (УК ФРГ);

- выплатить денежную сумму в казну (УК ФРГ);
- выполнение иных общественно полезных работ (УК ФРГ).

В современных развитых странах условно-досрочное освобождение применяется довольно успешно, однако можно наблюдать тенденцию, что наряду с условно-досрочным освобождением на лицо налагается ряд определенных обязанностей – например, на осужденного возлагаются обязанности, которые он должен исполнять в течение испытательного срока.

На наш взгляд, закрепление в законе таких обязанностей для условно-досрочно освобожденного, является целесообразным и правильным. Так как условно-досрочное освобождение - это проявление доверия к осужденному со стороны государства; предоставление ему определенной льготы в виде освобождения от наказания ранее полагаемого срока, поэтому и осужденный, в ответ, должен не только не совершать нового преступления, но и соблюдать иные требования. Данные требования могут в некоторой степени ограничивать свободу деятельности условно-досрочно освобожденного, но в этом находит свое проявление плата за оказанное доверие. Таким образом, условно-досрочное освобождение, с одной стороны, не избавляет виновного от карательного воздействия, а с другой - служит средством испытания, удерживает освобожденного от совершения новых преступлений.

С учетом опыта законодательной техники правовой деятельности правоохранительных органов других стран, на наш взгляд, целесообразно в нашем отечественном законодательстве принять некоторые положения, закрепленные в законодательстве зарубежных стран и применить их к современной разработке института условно-досрочного освобождения.

Так, согласно ст.81 УК Украины, лицо условно-досрочно освобождается и в отношении его ставится только одно условие - не совершение нового преступления, но это требование касается всех граждан, а не только условно-досрочно освобожденных. Поэтому, на наш взгляд, это довольно льготная форма условно-досрочного освобождения. И хотя, по закону, условно-досрочно освобожденные лица - это лица, доказавшие свое исправление, т.е., достигшие самой высокой степени исправления, считаем, что для успешной социальной адаптации в но-

вых условиях в отношении условно-досрочно освобожденного, должны устанавливаться определенные обязанности, которые помогут ему войти в новую жизнь и наладить отношения.

Таким образом, на наш взгляд, для повышения эффективности применения условно-досрочного освобождения в украинское уголовное законодательство, необходимо ввести перечень обязанностей, налагаемых на условно-досрочно освобождаемых. Примером такого перечня могут выступать обязанности, закрепленные в ст.76 УК Украины, которые налагаются судом на лиц, освобожденных от отбывания наказания с испытанием, а именно:

- попросить публично или в иной форме извинения у потерпевшего;
- не выезжать за пределы Украины на постоянное проживание без разрешения органа уголовно-исполнительной системы;
- уведомлять органы уголовно-исполнительной системы о перемене места жительства, работы или учебы;
- периодически появляться для регистрации в органы уголовно-исполнительной системы;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, заболевания, представляющего опасность для здоровья других лиц.

Количество и суть таких обязанностей должны определяться судом непосредственно для каждого условно-досрочно освобожденного, учитывая обстоятельства, характеризующие его личность и совершенное им преступление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скригонюк М.І., Виникнення і розвиток умовно-досрочного звільнення в Україні і питання соціальної адаптації звільнених. –Черкаси, 1993. –34 с.
2. Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. - Петроград: Типография Стасюлевича, 1915. –470 с.
3. Таганцев Н.С., Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. -Т.ІІ. –СПб.: Гостипограф., 1902. –1460 с.
4. Законы уголовные /Под ред. В.Н. Новикова, Д.С. Постоловского. – СПб.: Типография Стасюлевича, 1910. – 733 с.

Поступила в редколлегию 29.01.2004

КАЗНАЧЕЕВА Д.В. ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ УМОВНО-ДОСТРОКОВОГО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ

Проаналізований історичний розвиток інституту умовно-досрочного звільнення від відбування покарання; пропонується доповнити кримінальне законодавство положенням, згідно з яким, суд, призначаючи умовно-досрочне звільнення від відбування покарання, міг би покласти на умовно-досрочного виконання певних обов'язків, які передбачалися б законом.

KAZNACHEEVA D.V. HISTORY OF DEVELOPMENT OF THE PROBATION INSTITUTE

Historical development of institute of probation is analyzed; it is offered to enter position on which the court, appointing probation, has the right to assign on conditionally-prescheduled released execution of the certain duties which list is fixed by the law into the criminal legislation.