

ностей особи, розвивати необхідні якості фахівця в тій чи іншій сфері діяльності. У зв'язку з цим належним чином організована психологічна підготовка повинна:

- перетворити процес розвитку багатьох компонентів професійних здібностей молодих співробітників із стихійного у планомірно здійснюваний;
- глибше оцінити професійні здібності курсантів, контролювати процес їх розвитку та здійснювати при цьому індивідуальний підхід;
- допомагати зрозумінню механізмів перетворення потенційних здібностей у професійно розвинені;
- розвивати такі психологічні якості, як професійна пам'ять, спостережливість, витримка;
- формувати вміння ефективно користуватися мовою, мімікою, жестами, здійснювати ролеву поведінку в інтересах вирішення оперативно-службових завдань;
- прищеплювати психологічну стійкість до труднощів, які виникають в процесі професійної діяльності.

Крім того, удосконалення психологічної підготовки працівників ОВС, як складової їх початкової професійної підготовки, на сучасному етапі розбудови відомчої системи освіти повинно проводитися шляхами більш широкого впровадження в навчально-виховний процес таких морально-психологічних способів як напруженість під час занять та збільшення фізичних і нервово-психологічних навантажень, забезпечення методики морально-психологічної підготовки щодо різних елементів ризику, наближення умов навчання до реальних ситуацій

Приймаючи до уваги викладене зазначимо, що система професійної психологічної підготовки працівників ОВС потребує реформування для приведення її до вимог сьогодення, що повинно відобразитись і на подальших науково-практичних дослідженнях з означеної проблеми.

ЛІТЕРАТУРА

1. Запорожцева Г.Є. Професійно-психологічна підготовка дільничних інспекторів міліції // Вісник Ун-ту внутр. справ. –1999. –Вип.8. –С.235-240.
2. Педагогическая энциклопедия /Под ред. И.А. Каирова, Ф.Н. Петрова. -М.: Сов. энциклопедия, 1966. -Т.3. -549 с.
3. Делікатний С.К. Професійно-психологічна підготовка працівників органів внутрішніх справ // Інформ. бюлетень РНМЦ Укр. академії внутр. справ. -1995. -№ 3. -80с.
4. Цільмак О.М., Рассоха С.І., Ананьев А.М. Психологічна підготовка працівників органів внутрішніх справ Навчальний посібник -К.: НАВСУ, 2001. –52 с.
5. Корнев О.М. Професійно-психологічна підготовка працівників підрозділів швидкого реагування міліції України: Автореф. дис... канд. психол. наук. -К., 2001. -18с.

Надійшла до редколегії 12.08.2004

ПОСМЕТНЫЙ В.В. МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
Рассмотрены вопросы важности усовершенствования психологической подготовки работников органов внутренних дел.

POSMETNYJ V.V. THE PLACE AND VALUE OF PSYCHOLOGICAL PREPARATION IN SYSTEM OF VOCATIONAL TRAINING EMPLOYEES OF LAW-ENFORCEMENT ORGANS
Questions of importance improvement psychological preparation of employees law-enforcement organs are considered.

УДК 159.923:165

**С.В. ТАДИЯН, канд. пед. наук, доц.
И.Б. КОВАЛЕВА**

Академия гражданской защиты Украины

ИССЛЕДОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ КУРСАНТОВ И СТУДЕНТОВ АКАДЕМИИ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ УКРАИНЫ

Дан анализ трактовок креативности, подходов к проблеме творческих способностей и тестов креативности; описаны ход и результаты исследования креативности с помощью методик Торренса, Медника и модифицированной методики Зиверта. Основные исследовательские параметры креативности – оригинальность, общая и специфические креативная продуктивность – сопоставлены с результатами обучения по различным циклам предметов. Выявлены гендерные различия в уровне креативности, а также во влиянии креативности на результаты обучения.

Проблема взаимосвязи креативности и учебных достижений студентов по-новому звучала в свете новой парадигмы высшего образования, в структуре которой креативность специалиста определяется в ка-

честве важной цели вузовской подготовки. В этой связи нами проведено исследование креативности в ее взаимосвязи с учебными достижениями студентов психологического отделения Академии гражданской защиты Украины; проверялись гипотезы о взаимосвязи различных аспектов креативности и учебных достижений, а также о гендерном различии креативности студентов.

В психологической литературе наиболее устоявшейся интерпретацией креативности дана ее трактовка как характеристики одаренности. Вместе с тем, существуют и другие концептуальные подходы к анализу ее сущности, структуры, компонентов. Так, Дж. Гилфорд связывает проблему креативности с дивергентным мышлением, включающим *четыре основных его свойства – беглость, гибкость, оригинальность и точность мысли*; Д.Б. Богоявленская – рассматривает ее в контексте *«креативного поля»*; К. Тейлор выделяет *восемь видов креативной одаренности*, Дж. Рензулли разработал *«трехкольцевую модель одаренности»*, состоящую из *трех компонентов: интеллект выше среднего, усиленную мотивацию и «творческую»*; Я.А. Пономарев выделяет *структурно-уровневую модель центрального звена психологического механизма творчества*, с которой сопряжены *два личностных качества – интенсивность поисковой мотивации и чувствительность к побочным образованиям*, возникающим в мыслительном процессе [1-3].

В психологии выкристаллизованы *три основных подхода* к проблеме творческих способностей – негативный, отрицающий творческие способности как психологический феномен (А. Танненбаум, А. Олох, Д. Б. Богоявленская, А. Маслоу и другие); позитивно-феноменологический, определяющий их как отдельное от интеллекта качество (Дж. Гилфорд, К. Тейлор, Г. Грубер, Я.А. Пономарев) и производный, определяющий креативность как производную интеллекта (Д. Векслер, Р. Уайсберг, Г. Айзенк, Л. Термен, Р. Стернберг и другие).

Давая общую характеристику тестам креативности, Л.Ф. Бурлачук указывает, что они представляют собой *«группу психодиагностических методик, предназначенных для измерения творческих способностей личности»*. Наиболее известные тесты для измерения познавательного аспекта креативности разработаны Дж. Гилфордом с сотрудниками (1959) и Е. Торрансом (1962). В отечественных исследованиях на основе выделения единицы измерения творческих способностей (*«интеллектуальной инициативы»*) разработана оригинальная методика *«креативного поля»* Д. Б. Богоявленской (1983) [4].

Для выявления уровня креативности в рамках нашего исследования мы использовали методики Торренса (субтесты *«Круги»*, *«Завершение рисунков»*) и Медника (тест вербальной креативности); модифицированную методику Зиверта (субтест дивергентного конструктивного мышления) [5, 6]. При этом важнейшим показателем креативности является оригиналь-

ность, определяемая как относительная характеристика, обратная частоте встречаемости данного ответа (креативного продукта) в группе тестируемых. Также мы использовали помимо оригинальности следующие параметры для оценки креативности: общую креативную продуктивность, вербальную креативную продуктивность, визуальную креативную продуктивность, конструктивную креативную продуктивность. Итоги обучения по предметам гуманитарно-социального, естественнонаучного, специального цикла по результатам сессии явились показателем уровня учебных достижений студентов.

Выборка в составе 61 человек представляет студентов и курсантов психологического отделения Академии гражданской защиты Украины, из которых 30 юношей и 31 девушка. Возраст обследуемых – в пределах 17-19 лет.

Работа проводилась с небольшими группами (20, 20 и 21 человек). Тестовые задания предъявлялись на отдельных листах, на которых испытуемый записывал варианты своих ответов. Тест Торренса и Зиверта модифицированы нами в соответствии с методикой Медника [2, 6, 7].

Исходя из предположения о влиянии содержательной специфики креативности на уровень учебных достижений, мы изучили результаты обучения по трем группам учебных дисциплин: математико-информационные, естественнонаучные и специальные. Принималось во внимание оценивание учебных достижений по состоянию на конец 1 семестра 2003-2004 учебного года.

Изучение взаимосвязей между параметрами – учебными достижениями по трем группам предметов, показателями креативности (визуальной, конструктивной и вербальной) и параметром пола – проводилось с помощью корреляционного анализа. Дисперсионный анализ был статистической процедурой проверки направленной гипотезы о влиянии креативности на уровень учебных достижений юношей и девушек.

Результаты исследования.

Сопоставление средних показателей относительной оригинальности позволило представить тенденции в проявлении креативности юношей и девушек. Так, юноши имеют более высокие показатели по тестам визуальной (субтесты *«Круги»* и *«Завершение рисунков»* Торранса) и конструктивной креативности (дивергентного конструктивного мышления Зиверта), а девушки – по тесту вербальной креативности (тест Медника) (см. табл.1).

По результатам учебных достижений по циклам предметов математико-информационный (МИД), естественнонаучный (ЕНД), специальный (СД) были сформированы три соответствующие условные группы, в которых проанализирован уровень креативности. В таблицах 2 и 3 показаны средние значения относительной креативной продуктивности по этим циклам учебных дисциплин для групп юношей и девушек.

Таблица 1 - Средние значения относительной креативной продуктивности по результатам тестирования

Субтесты	Юноши	Девушки
«Конструктивное дивергентное мышление» (методика Зиверта)	0,64	0,39
«Вербальная креативность» (тест Медника)	0,78	0,83
«Круги» (субтест Торранса)	0,84	0,71
«Завершение рисунков» (субтест Торранса)	0,78	0,55

Таблица 2 - Средние значения показателей относительной креативности у юношей с различным уровнем учебных достижений

Пр. Цикл	Уровень УД	Креативность		
		Визуал.	Вербал.	Констр.
МИД	Высокий	0,85	0,83	0,66
	Средний	0,74	0,82	0,59
	Низкий	0,73	0,80	0,54
ЕНД	Высокий	0,85	0,83	0,70
	Средний	0,75	0,83	0,56
	Низкий	0,73	0,80	0,54
СД	Высокий	0,83	0,85	0,71
	Средний	0,79	0,81	0,55
	Низкий	0,00	0,00	0,00

Как видно из таблицы 2, юноши, имеющие более высокий уровень учебных достижений по математико-информационным дисциплинам, показывают более высокие результаты по показателям креативности. При этом высокие показатели визуальной креативности сочетаются с низкими показателями конструктивной креативности. Юноши, имеющие более высокий уровень учебных дос-

тижений по естественнонаучным дисциплинам, показывают более высокие результаты по показателям креативности. Юноши, имеющие более высокий уровень учебных достижений по специальным дисциплинам, показывают и более высокие результаты по показателям креативности.

Таблица 3 - Средние значения показателей относительной креативности у девушек с различным уровнем учебных достижений

Пр. Цикл	Уровень УД	Креативность		
		Визуал.	Вербал.	Констр.
МИД	Высокий	0,65	0,72	0,37
	Средний	0,64	0,74	0,40
	Низкий	0,60	0,68	0,27
ЕНД	Высокий	0,67	0,80	0,43
	Средний	0,62	0,67	0,34
	Низкий	0,00	0,00	0,00
СД	Высокий	0,70	0,87	0,47
	Средний	0,60	0,65	0,34
	Низкий	0,52	0,52	0,18

Как видно из таблицы 3, девушки, имеющие более высокий уровень учебных достижений по математико-информационным дисциплинам, показывают более высокие результаты по показателям креативности. При этом наиболее высокими выявились показатели вербальной креативности, наиболее низкими – конструктивной. Девушки с более высоким уровнем учебных достижений по естественнонаучным дисциплинам показывают более высокие результаты по показателям креативности. Различия по модальностям креативности проявилось в том, что наиболее высокие показатели по вербальной креативности сочетались с низкими по конструктивной креативности.

Девушки, имеющие более высокий уровень учебных достижений по специальным дисциплинам, показывают более высокие результаты по показателям креативности.

Корреляционный анализ основных параметров исследования - пола, креативности, успеваемости по циклам дисциплин выявил следующие значимые связи (при $p < 0,01$): пол - визуальная креативность $r=0,74$; пол - конструктивная креативность $r=0,51$; специальные дисциплины - вербальная креативность $r=0,62$; математико-информационные дисциплины – визуальная креативность $r=0,52$. Возможно, что связь вербальной креатив-

ности с достижениями в освоении профессиональных дисциплин и связь визуальной креативности с «естественнонаучными» достижениями объясняется сопоставимостью предметной природы креативности и учебного материала. Так, вербальная креативность предполагает «словесную» креативную продуктивность, равно как и успеваемость по специальным дисциплинам предполагает использование словесного мышления и владения словом; вместе с тем, изучение естественнонаучных и математико-информационных дисциплин предполагает владение абстрактными понятиями, способностью опериро-

вать пространственными обобщенными образами и т.п., что также является продуктом визуальной креативности. Специфичность конструктивной креативности выявляет специфику «мужского» и «женского» в конструктивной деятельности: «мужская» креативность связана с визуальной репрезентацией и практической деятельностью, «женская» креативность – со склонностью девушек к вербализму, более легкому оперированию словами.

Результаты многомерного дисперсионного анализа влияния уровня креативности на успеваемость по трем группам учебных дисциплин представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты многомерного дисперсионного анализа влияния уровня креативности на успеваемость

Пол обследуемых	Переменные		F-Фишера	p
	Независимая	Зависимая		
Юноши	Визуальн. К	МИД	15,61	0,000732
Юноши	Визуальн. К	ЕНД	15,59	0,000734
Девушки	Визуальн. К	МИД	24,22	0,000051
Девушки	Визуальн. К	ЕНД	8,73	0,006917
Девушки	Конструкт. К	СД	8,18	0,008626

Как видно из таблицы 4, специфика влияния креативности на уровень учебных достижений у юношей и девушек отлична. У юношей и девушек наблюдается влияние визуальной креативности на уровень математико-информационных и естественнонаучных дисциплин; однако, у девушек – влияние конструктивной креативности на специальные дисциплины, чего нет у юношей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. В 2-х кн. -М.: Педагогика, 1982. -Кн.1. -318 с. -Кн.2. -295 с.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. -К.: Наук. думка, 1989. -198 с.
3. Дружинин В.Н., Хазратова Н.В. Экспериментальное

наследование формирующего влияния микросреды на креативность // Психологический журнал -1994. -№ 4.

4. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. -Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовск. ун-та, 1983. -173 с.

5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. -СПб.: Питер, 2002. -359 с.

6. Зиверт Х. Тестирование личности. -М.: АО «Интер-эксперт», 1997. -198 с.

7. Дружинин В.Н., Миронов Е.А., Карпов А.В. и др. Диагностика способностей и личностных черт учащихся в учебной деятельности. -Саратов: Изд-во Саратовск. ун-та, 1989. -218 с.

Поступила в редколлегию 22.07.2004

ТАДІАН С.В., КОВАЛЬОВА І.В. ДОСЛІДЖЕННЯ КРЕАТИВНОСТІ КУРСАНТІВ І СТУДЕНТІВ АКАДЕМІЇ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ

Дано аналіз трактувань креативності, підходів до проблеми творчих здібностей і тестів креативності; описані хід і результати дослідження креативності за допомогою методик Торренса, Мідника і модифікованої методики Зиверта. Основні дослідницькі параметри креативності – оригінальність, загальна і специфічні креативна продуктивність – зіставлені з результатами навчання по різних циклах предметів. Виявлені гендерні розходження в рівні креативності, а також у впливі креативності на результати навчання.

TADIJAN S.V., KOVALEVA I.B. RESEARCH CREATIVE OF CADETS AND STUDENTS OF ACADEMY CIVIL PROTECTION

The analysis of creative treatments, approaches to a problem of creative abilities and creative tests is given; the course and results of creative research with the help of techniques of Torrens, Mednic and modified technique Zivert are described. The basic research creative parameters - originality, communicating and specific creative efficiency - are compared to results of training on various cycles of subjects. Are revealed gender distinctions in a creative level, and also in creative influence on results of training.

Статті журналу "Право і безпека" реферуються

в Українському реферативному журналі "Джерело"