

**ЛІТЕРАТУРА**

1. Ємченко Ю. Модернізація податкової служби України // 36. наук. праць Академії держ. податк. служби України. –2001. -Вип.4. -С.184-187.
2. Робіду А. Досвід упровадження інформаційних технологій у роботі податкових адміністрацій // Там же. – С.188-192.
3. Росоловский В. Состояние и перспективы развития информатизации органов государственной налоговой

службы // Там же. –С.176-183.

4. Виконавча влада і адміністративне право /За заг. ред. В.Б. Авер'янова. –К.: Видавничий Дім "Ін-Юре", 2002.

5. Закон України "Про державну податкову службу в Україні" від 04.12.1990 р. // ВВР України. –1991. –№ 6. – Ст.37.

*Надійшла до редколегії 28.03.2005*

**БАНДУРКА А.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ УКРАИНЫ**

Рассмотрены основные основы модернизации государственной налоговой службы Украины.

\*\*\*

**BANDURKA A.A. ORGANIZATIONAL-LEGAL ASPECTS MODERNIZATION OF THE STATE TAX SERVICE OF UKRAINE**

The basic bases of modernization of the state tax service of Ukraine are considered.



***В.Н. БЕСЧАСТНЫЙ***

*Донецкий юридический ин-т МВД при Донецком национальном ун-те*

УДК 343.43(47+57)(477)

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И УКРАИНЫ<sup>1</sup>**

Выполнен сравнительный анализ уголовного законодательства ряда стран об ответственности за преступления против свободы человека.

Современное законодательство большинства зарубежных стран предусматривает уголовную ответственность за преступления, связанные с захватом заложников, похищением человека и лишением его свободы, однако понятия «захват заложников», «похищение человека», «лишение свободы» законодателями не всегда дифференцируются. Так, в ряде государств наряду с ответственностью за похищение человека и лишение его свободы предусмотрена самостоятельная уголовная ответственность за захват заложников. В некоторых же национальных уголовных законодательствах формулировки преступлений, связанных с похищением человека, фактически включают в себя и захват заложников.

Уголовное законодательство Англии (закон о взятии заложников 1982 г.) устанавливает ответственность за

взятие заложников и относит данный состав преступления к преступлениям против государства и общей безопасности. В соответствии с ним, любое лицо, которое удерживает заложника с целью потребовать от государства, международной организации или другого лица совершения каких-либо действий или бездействия, угрожающее убить, причинить вред или в дальнейшем удерживать заложника, виновно в преступлении, которое по обвинительному акту наказывается лишением свободы вплоть до пожизненного [1, с.64].

Несколько иные особенности имеет уголовное право Соединенных Штатов Америки. Поскольку федерализм США имеет свои особенности, систему Особенной части уголовного права нельзя назвать единой и хотя бы единственной. Там существуют 53 правовые системы: 50 штатов, федеральная, округа Колумбия и «свободно присоединившегося» государства Пуэрто-Рико.

Федеративное законодательство США предусматривает уголовную ответственность за похищение человека.

<sup>1</sup> Первичная рекомендация по направлению исследований: канд. юрид. наук Пашутин В.В. (ДЮИ МВД при ДонНУ).

В соответствии с § 1201 Свода законов США (Титул 18) тот, кто незаконно захватывает, лишает свободы, заманивает, похищает, насильно или обманом увозит, уносит или удерживает какое-либо лицо с целью получения выкупа или вознаграждения, за исключением случаев, когда такие действия совершаются родителями и если такое лицо перевозится из одного штата в другой или за границу, наказывается тюремным заключением на любой срок или пожизненно. В § 1202 свода законов предусматривается уголовная ответственность в виде штрафа в размере до 10 тыс. долл., или тюремное заключение на срок до десяти лет, или обоих видов наказания, если лицо получает какие-либо денежные средства, имущество или какую-либо часть таковых, владеет или распоряжается ими, которые когда либо были переданы в качестве выкупа или вознаграждения в связи с совершением преступления, предусмотренного § 1201 Свода, зная о том, что упомянутые денежные средства или имущество являются выкупом или вознаграждением [2, с.418]. В соответствии с § 1751 за убийство, похищение и нападения на Президента США или члена его аппарата предусмотрена самостоятельная уголовная ответственность [2, с.419].

Отсюда можно сделать вывод, что федеральным уголовным законодательством США уголовная ответственность за похищение человека и захват заложника не дифференцируется. Однако данный вывод будет условным в связи со спецификой американского законодательства.

Круг преступлений против личности в уголовных кодексах различных штатов существенно отличается, и группируются они по-разному. Так, в УК Миннесоты в разделе «Преступления против личности» предусмотрена наряду с другими преступлениями и ответственность за похищение человека (киднепинг), неправомерное (ложное) лишение свободы, умыкание. В УК штата Техас преступления против личности находятся в его одноименном пятом разделе, состоящем с четырех глав. В главе 20 «Похищение человека и неправомерное (ложное) лишение свободы» предусмотрена ответственность за совершение таких деяний, как неправомерное (ложное) лишение свободы, похищение человека и похищение человека при отягчающих обстоятельствах. В УК штата Нью-Йорк рассматриваемые преступления находятся в разделе Н «Посягательства против личности, включающие в себя причинение физического вреда, половое поведение, ограничение свободы и запугивание». Ответственность за преступления против свободы человека предусмотрена в четвертом подразделе «Похищение человека, принуждение и родственные посягательства», и неправомерное лишение свободы двух степеней, похищение человека двух степеней, увод ребенка двух степеней, подмену ребенка и принуждение двух степеней.

Совершенно иной подход в квалификации преступных действий существует в Германии. Современное уголовное законодательство страны предусматривает самостоятельную уголовную ответственность за похищение человека (§ 234), насильственный угон людей за пределы страны (§ 234а), похищение несовершеннолетних (§ 235), торговлю детьми (§ 236), незаконное лишение свободы (§ 239), похищение человека с целью вымогательства (§ 239а), захват заложников (§ 239b) [3, с.134-138]. Все указанные составы содержатся в разделе XVIII «Преступные

деяния против личной свободы» Особенной части УК ФРГ.

Действующим Уголовным кодексом Швейцарии предусмотрена ответственность за угрозу (ст.180), принуждение (ст.181), незаконно лишение свободы и похищение (ст.183), захват заложников (ст.185) и нарушение неприкосновенности жилища (ст.186). Эти нормы расположены в разделе IV «Преступления и проступки против свободы» [4, с.69-71].

В соответствии с § 260 УК Дании (глава 26 «Преступления против личной свободы») «любое лицо, которое: путем насилия или угрозы насилием, существенным повреждением имущества, лишением свободы или ложным обвинением в совершении наказуемого деяния или бесчестным поведением или обнаружением вопросов, относящихся к частным делам кого-либо, принуждает любое лицо сделать что-либо, страдать от чего-либо или воздержаться от совершения чего-либо (ч.1), или которое под угрозой обвинения или разоблачения наказуемого деяния или путем правдивых обвинений в бесчестном поведении принуждает любое лицо сделать что-либо, если такое принуждение не считается должным образом подтвержденным в силу обстоятельств, к которым относится угроза...» [5, с.143]. § 261 УК Дании предусматривает ответственность любого лица, которое лишает другого лица свободы, подлежит тюремному заключению на любой срок, не превышающий четырех лет, или при смягчающих обстоятельствах – простому заключению под стражу (ч.1) и если лишение свободы было произведено с целью получения прибыли, или если оно состояло в том, что любое лицо, незаконно удерживаемое в заключении в качестве душевнобольного или психически неполноценного, или которого завербовали на иностранную военную службу, или которого взяли в плен или в любое другое зависимое состояние в любое иностранное государство, то наказание должно быть тюремное заключение на срок не менее чем 12 лет [5, с.143-144].

Таким образом, анализ уголовного законодательства наиболее развитых зарубежных государств демонстрирует наличие значительного количества правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против свободы личности. Вместе с тем, однозначной трактовки квалифицирующих признаков этих деяний нет, и в рамках одного состава рассматриваются все сходные преступные действия. Данное положение обусловлено в значительной степени как различием правовых систем, так и национально-государственными особенностями соответствующих территорий.

Уголовное законодательство бывших республик СССР традиционно предусматривает ответственность за совершение преступлений, связанных с противоправным лишением живого человека его физической свободы и относит к данной категории преступлений такие составы, как: похищение человека, незаконное лишение свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, захват заложника, а также составы преступлений, предусматривающих ответственность за эксплуатацию человека человеком и торговлю людьми. Также отдельно в уголовных законах зарубежных государств предусмотрена ответственность за незаконные действия должностных лиц правоохранительных или иных государственных ор-

ганов, связанные с заведомо незаконным задержанием, заключением под стражу и содержанием под стражей человека и гражданина.

При этом названные выше составы преступлений обычно располагаются законодателем в разных главах или разделах национальных уголовных законов в зависимости от родового объекта преступного посягательства, так и иных существенных обстоятельств, в частности, правовых традиций конкретного государства и т.д.

В уголовных законах некоторых стран СНГ в главах о преступлениях против свободы, чести и достоинства личности помещены статьи, предусматривающие ответственность наряду с названными выше деяниями также за торговлю людьми и (или) вербовку людей для сексуальной или иной эксплуатации путем обмана.

УК Республики Беларусь (УК РБ) в главе 22 «Преступления против личной свободы, чести и достоинства» наряду с похищением человека, незаконным лишением свободы, незаконным помещением в психиатрическую больницу, также предусмотрены уголовно-правовые нормы об ответственности за торговлю людьми (ст.181) и вербовку людей для сексуальной или иной эксплуатации, совершенную путем обмана (ст.187) [6].

По уголовному законодательству ряда государств Средней Азии, в частности Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, в главах о преступлениях против личности также предусмотрена ответственность за вербовку людей для сексуальной или иной эксплуатации. Например, по уголовному законодательству республики Узбекистан в главе о преступлениях против свободы, чести и достоинства личности предусмотрена ответственность за вербовку людей для сексуальной или иной эксплуатации путем обмана (ст.135), похищение человека (ст.137), насильственное незаконное лишение свободы (ст.138). Уголовная ответственность за захват заложника помещена отдельно в главе о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка (ст.245) [7, с.228-231].

Составы преступлений, связанных с захватом заложника либо удержанием лица в качестве заложника, в национальных уголовных кодексах, как правило, расположены в главах о преступлениях против общественной безопасности (глава 24 УК РФ, глава 25 УК Республики Азербайджан, глава 9 Особенной части УК Республики Казахстан и др.).

По УК Грузии в главе 23 «Преступления против прав и свобод человека» содержатся статьи, предусматривающие ответственность за незаконное лишение свободы (ст.143), захват в качестве заложника (ст.144), а также умышленное незаконное задержание или заключение под стражу (ст.147), незаконное помещение в психиатрический стационар или удержание в нем (ст.149). Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству Грузии отсутствует. В соответствии с п. «з» ч.2 ст.411 УК Грузии предусмотрена ответственность за захват заложника (статья устанавливает ответственность за нарушение норм международного гуманитарного права во время вооруженного конфликта), расположена в главе о преступлениях против мира, безопасности человека и международного гуманитарного права. Также уголовным законом Грузии устанавливается уголовная ответственность за захват заложника в террористических целях в

главе 38 «Терроризм» раздела о преступлениях против государства (ст.329).

В уголовном законодательстве Казахстана ответственность за похищение человека (ст.125), незаконное лишение свободы (ст.126), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.127) и вербовку людей для сексуально и иной эксплуатации (ст.128) предусмотрена в главе I Особенной части УК о преступлениях против личности. Ответственность за захват заложника – в главе о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка (ст.234). Ответственность за незаконное задержание, заключение под стражу и содержание под стражу (ст.346) установлена в главе о преступлениях против правосудия и порядка исполнения наказания.

В соответствии со ст.227 УК Кыргызской Республики, расположенной в главе 24 «Преступления против общественной безопасности», предусмотрена ответственность за захват заложников, захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях принуждения государства, международной организации, юридического или физического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника. Уголовное законодательство Киргизии также предусматривает уголовную ответственность за похищение человека (ст.123), вербовку людей для эксплуатации (ст.124) и незаконное лишение свободы (ст.125), уголовно-правовые нормы которых расположены в главе 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» [8].

По УК Таджикистана в главе о преступлениях против личной свободы, чести и достоинства предусмотрена ответственность за похищение человека (ст.130), незаконное лишение свободы (ст.131), вербовку людей для сексуальной и иной эксплуатации путем обмана (ст.132), незаконное помещение в психиатрическую больницу (ст.133). В главе о преступлениях против общественной безопасности предусмотрена ответственность за захват заложника (ст.181).

По УК РФ в главе 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства» предусмотрена ответственность за похищение человека (ст.126), незаконное лишение свободы (ст.127), торговлю людьми (ст.127<sup>1</sup>), использование рабского труда (ст.127<sup>2</sup>), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.128). Уголовная ответственность за захват заложника помещена в главе 24 «Преступления против общественной безопасности» [9].

По уголовному закону Эстонии в главе о преступлениях против личности предусмотрена ответственность за куплю-продажу ребенка (ст.123<sup>1</sup>), подмену или похищение ребенка (ст.124), захват заложника (ст.124<sup>1</sup>), незаконное помещение в психиатрическую больницу (ст.124<sup>2</sup>), незаконное лишение свободы (ст.124<sup>3</sup>). Отдельная ответственность за похищение взрослого живого человека законом этого государства не предусмотрена [10].

УК Приднестровской Молдавской Республики глава 17 о преступлениях против свободы, чести и достоинства личности предусматривает ответственность за такие деяния, как похищение человека (ст.123), торговлю людьми (ст.123<sup>1</sup>), незаконное лишение свободы (ст.124), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.125). Уголовная ответственность за захват заложников преду-

смотрена в главе 24 «Преступления против общественной безопасности» [11].

Уголовным кодексом Украины ответственность за преступления против свободы предусматривает ответственность за такие деяния, как незаконное лишение свободы или похищение человека (ст.146), захват заложника (ст.147), подмену ребенка (ст.148), торговлю людьми или иное незаконное соглашение о передаче человека (ст.149), эксплуатацию детей (ст.150) и незаконное помещение в психиатрическую больницу (ст.151) [12].

Таким образом, уголовная ответственность за действия, посягающие на свободу человека, по уголовному законодательству стран СНГ имеет ряд сходных черт с уголовной ответственностью за эти преступления в Украине. Вместе с тем национальные уголовные законы стран, бывших союзных республик, имеют свою специфику, которая заключается в наличии ответственности за ряд деяний, отсутствующих в УК Украины, а также в различиях в родовом объекте анализируемых преступлений.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: Учеб. пособие /Под ред. И.Д. Козочкина. –М.: Камерон, 2004. –528 с.

2. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: Новое и Новейшее время. –М.: Зерцало, 1999. –563 с.

3. Уголовный кодекс ФРГ. –М.: Зерцало, 2000. –208 с.

4. Уголовный кодекс Швейцарии /Науч. ред. Н.Ф. Кузнецова. –М.: Зерцало, 2000. –138 с.

5. Уголовный кодекс Дании. –М., 2001. –198 с.

6. Уголовный кодекс Республики Беларусь. –URL: <http://www.mail.ncpi.gov.by>.

7. Рустамбаев М.Х. Уголовное право республики Узбекистан. Особенная часть: Учебник. –Ташкент: Мир экономики и права, 2002. –527 с.

8. Уголовный кодекс Республики Кыргызстан. –Бишкек, 1997. –238 с.

9. Уголовный кодекс Эстонской Республики. –СПб., 2001. –305 с.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации // Полный сборник кодексов Российской Федерации. –М.: Информэкспо, Воронеж: Борисова, 2004. –912 с.

11. Уголовный кодекс Приднестровской Молдавской Республики. –Тирасполь, 2003. –176 с.

12. Уголовный кодекс Украины. –К., 2004. –224 с.

*Поступила в редколлегию 17.02.2005*

БЕСЧАСТНИЙ В.М. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЗЛОЧИНИ ПРОТИ СВОБОДИ ЛЮДИНИ ПО КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВУ ЗАКОРДОННИХ ДЕРЖАВ І УКРАЇНИ  
Виконано порівняльний аналіз кримінального законодавства ряду країн про відповідальність за злочини проти свободи людини.

\*\*\*

BESCHASTNYJ V.N. COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RESPONSIBILITY FOR CRIMES AGAINST FREEDOM OF THE PERSON UNDER CRIMINAL LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES AND UKRAINE

The comparative analysis of the criminal legislation of some the countries about the responsibility for crimes against freedom of the person is executed.

УДК 343.983(477)

**П.Д. БІЛЕНЧУК\***, канд. юрид. наук, проф.,  
**В.О. КОМАХА\*\***, канд. юрид. наук, доц., **М.В. КОЗИР\*\*\***

*Національна академія внутрішніх справ України\**  
*Одеська національна юридична академія\*\**  
*Національний університет внутрішніх справ\*\*\**

## ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ ВОГНЕСТРІЛЬНОЇ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ

Розглянута сутність законопроектів про зброю в Україні.

Правові засади регулювання обігу вогнестрільної зброї в Україні вже були предметом наукових досліджень, зокрема, ним присвятили свої дослідження Ю.В. Александров, А.С. Мацько, І.В. Бойко, О.М. Піджаренко, Г.М. Братель та інші. Разом із тим, не всі аспекти цієї проблеми знайшли відображення, як на законодавчому так і на освітньому, науково-дослідницькому та практичному рівнях. Сьогодні ці проблеми привертають особливу увагу

громадян, науковців та практичних працівників правоохоронних органів.

Значну зацікавленість серед громадян України викликало обговорення у Верховній Раді України проектів Законів України "Про зброю", але позиції правознавців з даного питання виявились неоднозначними. Так, деякі вважають, що існуючої законодавчої бази щодо правового регулювання обігу вогнестрільної зброї в Україні достат-