

Д'ЯЧЕНКО І.О., НАЗАРЕНКО О.М., ЯРЕЩЕНКО О.А. РОЗВИТОК РУХОВО-КООРДИНАЦІЙНИХ ЗДІБНОСТЕЙ КУРСАНТІВ ШЛЯХОМ НАВЧАННЯ ПРИЙОМАМ ФІЗИЧНОГО ВПЛИВУ НА ОЗБРОЄНОГО НОЖЕМ СУПРОТИВНИКА

Досліджена якість профпідготовки та її вплив на формування необхідних рушійно-координаційних здатностей курсантів як складової ряду психологічних аспектів.

D'JACHENKO I.O., NAZARENKO O.N., JARESHCHENKO O.A. DEVELOPMENT COORDINATION CAPACITIES OF CADETS BY MEANS OF TRAINING TO METHODS OF PHYSICAL EFFECT ON THE OPENED ARMED WITH A KNIFE

Vocational training quality and its influence on formation of necessary impellent and coordination abilities of cadets as by a component of some psychological aspects is investigated.



Н.В. ОНИЩЕНКО

Национальный университет внутренних дел

УДК 159.923-057.36

САМООЦЕНКА КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УСПЕШНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ¹

Изучается вопрос роли самооценки личности следователя в процессе повышения уровня эффективности его профессиональной деятельности.

Для изучения способности человека к изменению и самосовершенствованию, более четкого понимания его позиции относительно других, особенно в сфере профессиональной деятельности, наиболее значимым является определение самооценки личности. Очень важным здесь представляется момент изучения понимания личностью самой себя, изучения способности критично относиться к неудачам, адекватно оценивать свои заслуги в успешном разрешении какого-либо дела и формировать стратегию саморазвития. Ю.В. Чуфаровский подчеркивает важность умения оценивать собственные психические качества и состояния, так как это обеспечивает самоконтроль и дает возможность более объективно оценивать психологию других людей [1, с.5]. Известно, что самооценка является динамической характеристикой в структуре личности и имеет свойство меняться под влиянием многих факторов. В свою очередь она оказывает огромное влияние на успешность профессиональной деятельности личности. Самооценка является своеобразным стержнем, вокруг которого сосредоточены и другие элементы, обеспечивающие эффективность профессиональной деятельности. Это фундамент, от качества и твердости которого зависит то, как человек будет себя вести в различных ситуациях, как он будет справляться со своими профессиональными обязан-

ностями, как будет переживать неудачи и сделает ли из этого какие-то выводы, на какой результат он будет направлен и добьется ли вершин профессионализма в целом.

В отечественных и зарубежных психологических исследованиях проблему самооценки изучали многие ученые. Как правило, самооценку рассматривали в структуре самосознания или Я-концепции личности. Данным вопросом занимались У. Джемс, Э. Эриксон, К. Роджерс, Дж. Мид, Ч. Кули и др. Среди отечественных психологов данный вопрос поднимали Б.Г. Ананьев, Л.И.Божович, И.С. Кон, В.В. Столин, Я. Рейковский, О.М. Анисимова и др.

Изучение данного вопроса через призму профессии работника следственных органов представляется нам очень актуальным, поскольку самооценка рассматривается как одно из самых значимых личностных образований. Она играет важнейшую роль в обеспечении регуляции личностью своего поведения, что является, несомненно, важным для работников следственных подразделений. Помимо всего прочего, самооценка представляет собой качественное содержание внутреннего мира личности следователя. Такое видение проблемы представляется нам наиболее важным, поскольку от данного аспекта будет зависеть, какого качественно нового уровня профессионального развития способен достичь следователь, сможет ли он добиться вершин профессионализма. Другими словами, мы отмечаем важную роль самооценки в прогнозировании успешности конкретного работника следствен-

¹ Первичная рекомендация по направлению исследований: канд. психол. наук Егорова Э.Н. (НУВД).

ных органов в своей профессиональной деятельности.

Нами в данной работе поднимается вопрос о способности следователей к самосовершенствованию, к усвоению новых элементов поведения, способствующих повышению эффективности профессиональной деятельности. Изучается комплекс характеристик, способных оказывать влияние на качество труда следователя, а также на сохранность его психического здоровья. Среди составляющих данного комплекса, на одном из ведущих мест находится показатель самооценки личности. Стоит заметить, что мы выделяем самооценку как один из важнейших психических элементов, способствующих повышению эффективности профессиональной деятельности следователя, так как она является своеобразным регулятором поведения личности. «Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относится к ядру личности. С. является важным регулятором ее поведения» [2, с.313].

Цель нашей работы – изучение степени влияния уровня самооценки на эффективность профессиональной деятельности работников следственных органов.

В исследовании приняли участие следователи, работающие в райотделах г. Харькова в количестве 150 человек, которые были разделены на 3 группы в зависимости от показателя успешности профессиональной деятельности. В 1 группу вошли следователи, отличающиеся низким качеством работы, в количестве 88 человек, в возрасте от 22 до 41 года, со стажем работы от 1 до 14 лет. Во 2 группу вошли следователи со средними показателями раскрываемости уголовных дел в количестве 35 человек в возрасте от 24 до 46 лет, стаж работы которых составил от 3 до 14 лет. В 3 группу вошли наиболее успешные следователи с высокими показателями раскрываемости уголовных дел в количестве 27 человек, в возрасте от 25 до 46. Стаж работы следователей 3-й группы составил от 3 до 15 лет.

Для изучения места и роли самооценки в обеспечении процесса формирования профессионального мастерства мы провели двухуровневое изучение профессионализма работников следственных органов. На начальном этапе мы попросили следователей оценить уровень их профессионализма по 100-балльной шкале, т.е. присвоить себе, как профессионалу, определенную оценку. Следующий этап нашего исследования заключался в изучении результатов оценки профессионализма следователей начальниками следственных отделов. Поскольку в статье 114-1 УПК Украины четко определены полномочия начальника следственного отдела, в число которых входит контроль своевременности проведения следователем следственных действий, проверка уголовных дел, то только он способен дать объективную оценку труду следователя и уровню его профессионализма. Данные результаты представляют большой интерес с точки зрения определения взаимосвязи между показателем самооценки следователей уровня своего профессионализма и результатами, полученными при оценке их, как профессионалов, непосредственными руководителями-начальниками следственных отделов.

При определении взаимосвязи самооценки уровня профессионализма следователей разных групп и их оценки непосредственными руководителями, нами был проведен корреляционный анализ с помощью метода линейной корреляции Пирсона (r -критерий).

Следует отметить, что средний общегрупповой балл по самооценке уровня профессионализма среди следователей

равен 73,74 балла, а средний показатель оценки своих подчиненных начальниками следственных отделов равен 72,11 балла. При этом полученные результаты свидетельствуют о наличии положительной средней по силе связи между изучаемыми переменными ($r=0,656$, $p<0,01$). Вполне естественно, что следователь, работающий под руководством начальника следственного отдела, знает о том, каким образом его оценивает руководитель. При этом его собственная самооценка может не совпадать с той оценкой уровня его профессионализма, которую он получает от руководителя. Но, тем не менее, следователь, учитывая мнение начальника следственного отдела, неосознанно может стремиться к тому уровню, который он занимает в представлении своего руководителя. Т.е., чем выше начальник оценивает своего подчиненного, тем больше вероятность того, что и сам подчиненный будет оценивать самого себя примерно так же высоко, и наоборот.

Данные, полученные при определении корреляции между изучаемыми переменными внутри каждой группы испытуемых, также говорят об имеющейся между ними связи. Так, в 1-й и 3-й группах следователей обнаружена средняя положительная связь между самооценкой уровня профессионализма и оценкой руководителя ($r=0,628$, $p<0,05$; $r=0,623$, $p<0,05$ соответственно). Между этими показателями в группе следователей со средним уровнем успешности обнаружена сильная положительная связь ($r=0,733$, $p<0,01$). Т.е., можно сказать, что чем выше оценка руководителя, тем более высока оценка своего уровня профессионализма самими следователями.

На следующем этапе нашей работы при изучении закономерностей формирования самооценки в каждой группе следователей мы сравнили среднегрупповые показатели самооценки уровня профессионализма и оценки следователей начальниками следственных отделов, что позволило нам определить некоторые различия (обработка проводилась с помощью t -критерия Стьюдента). Наиболее высокую оценку своему уровню профессионализма присвоили следователи 3-й группы (наиболее успешные) – 77,54; следователи со средним уровнем успешности оценили свой профессионализм в 75,45 баллов по 100-балльной шкале. Более низкую оценку присвоили себе следователи из 1-й группы – она составила 71,87 баллов. При сравнении этих показателей достоверных различий обнаружено не было.

Относительно различий в оценке уровня профессионализма перечисленных групп следователей начальниками следственных отделов были получены следующие результаты. Средний показатель уровня профессионализма следователей 1-й группы составил 69,63 балла по 100-балльной шкале, следователи со средним уровнем успешности получили 72 балла, а профессионализм наиболее успешных следователей руководители оценили в 80,37 баллов по 100-балльной шкале. Таким образом, были обнаружены достоверные различия в оценке уровня профессионализма следователей 1-й и 3-й групп ($t=2,746$, $p<0,01$) и между 2-й и 3-й группами следователей ($t=1,85$, $p<0,05$) (см. табл.).

Как видно из результатов, самые высокие показатели и самооценки уровня профессионализма, и оценки начальников следственных отделов получили следователи, относящиеся к 3-й группе с высоким уровнем успешности. Это дает возможность предположить, что уровень самооценки может влиять на успешность профессиональной деятельности работников следственных органов.

Таблица - Показатели самооценки и оценки начальниками следственных отделов уровня профессионализма следователей с разными показателями успешности профессиональной деятельности

Вид оценки уровня профессионализма следователей	1 группа M ± m	3 группа M ± m	t	p
Самооценка	71,87 ± 1,91	77,54 ± 2,72	1,513	-
Оценка начальником следственного отдела	69,63 ± 1,91	80,37 ± 3,32	2,746	P ≤ 0,01
	1 группа M ± m	2 группа M ± m	t	p
Самооценка	71,87 ± 1,91	75,45 ± 3,05	0,998	-
Оценка начальником следственного отдела	69,63 ± 1,91	72 ± 3,03	0,662	-
	2 группа M ± m	3 группа M ± m	t	p
Самооценка	75,45 ± 3,05	77,54 ± 2,72	0,496	-
Оценка начальником следственного отдела	72 ± 3,03	80,37 ± 3,32	1,85	P ≤ 0,05

При изучении связи оценки профессиональной деятельности следователя и уровня раскрываемости сложных уголовных дел была установлена слабая положительная корреляция между этими переменными ($r=0,22$, $p<0,01$).

Также при изучении уровней самооценки была обнаружена тесная положительная взаимосвязь между показателями оценки следователей своими руководителями и стажем работы ($r=0,815$, $p<0,05$) и средняя корреляционная связь между показателями самооценки и стажем работы ($r=0,568$, $p<0,05$). Другими словами, наблюдается тенденция следующего характера – чем больше стаж работы у следователя, тем более высокую оценку он получает от своего руководителя, и тем более высоко он сам оценивает себя как профессионала.

Таким образом, результаты проведенного исследова-

ния позволяют утверждать, что уровень самооценки профессионализма следователя взаимосвязан с успешностью или эффективностью его профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чуфаровский Ю.В. Психологические основы обеспечения безопасности сотрудников правоохранительных органов: Учебно-метод. пособие. –М.: Изд-во «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2003. –96 с.
2. Краткий психологический словарь /Сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. –М.: Политиздат, 1985. –431 с.

Поступила в редколлегию 05.09.2005

ОНИЩЕНКО Н.В. САМООЦІНКА ЯК ОДИН З ФАКТОРІВ, ЩО ВИЗНАЧАЮТЬ УСПІШНІСТЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СЛІДЧОГО

Вивчається питання ролі самооцінки особистості слідчого в процесі підвищення рівня ефективності його професійної діяльності.

ONISHCHENKO N.V. SELF-ESTEEM AS A FACTOR WHICH DEFINES THE SUCCESSFULNESS OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF INVESTIGATORS

Author considers the role of self-esteem as a one factor causing successfulness of professional activity of investigators.

УДК 159.923+178

**В.Б. ШАПАРЬ, канд. психол. наук, доц.,
Я.А. ОВСЯННИКОВА**

Национальный университет внутренних дел

ИЗМЕНЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НАРКОМАНА И АЛКОГОЛИКА

Изучались происходящие изменения у лиц с алкогольной и наркотической зависимостью: состояние основных познавательных процессов (внимание, память, мышление) и системы межличностных и внутриличностных отношений.

Проблема наркомании и алкоголизма возникла не сегодня. Долгое время о ней было не принято говорить или писать, но болезнь от этого не перестала существовать [1]. Особенно опасным является, что она затрагивает почти все возрастные категории, особенно страдает молодежь –

поражается и настоящее, и будущее общества [2].

Наркомания и алкоголизм отрицательно влияет на познавательные процессы (внимание, память, мышление) и, в целом, на личную характеристику индивида. В первую очередь, изменения происходят в нервно-психической