

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

УДК 330.342(477)

А.Ф. ДОЛЖЕНКОВ, докт. юрид. наук, проф.,

Е.Н. ГОЛОВЧЕНКО, канд. экон. наук, доц.

Одесский юридический институт Харьковского национального университета внутренних дел

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Рассмотрена система экономической безопасности государства, угрозы экономической безопасности, существующие подходы к ее планированию и оценке; предлагаются методы разработки системы ее интегральных показателей.

Стратегическая цель обеспечения безопасности и стабильного развития Украины требует видеть одновременно и в комплексе все угрозы экономической безопасности. При таком концептуальном подходе основной целью политики экономической безопасности является поддержание динамической стабильности общества и государства, т.е. предсказуемого, контролируемого хода основных экономических и социально-политических процессов для обеспечения такого сочетания внутренних и внешних условий, которое было бы максимально благоприятным для эволюционного развития страны. Национальные интересы Украины в сфере экономики заключаются в сохранении, приумножении и эффективном использовании всех видов ресурсов (трудовых, природных, интеллектуальных, информационных, финансовых) в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики.

В рамках решения задачи обеспечения национальной безопасности особое место принадлежит состоянию и тенденциям развития системообразующих областей народного хозяйства, непосредственно влияющих на устойчивое развитие государства, безопасность которых определяет возможность самого существования государства на современном этапе. К таким областям народного хозяйства, прежде всего, относятся:

1. Производственно-хозяйственная сфера, где основное внимание отводится энергетической и технологической безопасности. Основные проблемы обеспечения энергетической безопасности связаны с решением как внутригосударственных, так и внешнеэкономических, политических, геополитических задач.

Технологическая безопасность, обеспечивающая защиту интеллектуального, научного, инженерного потенциала страны, влияет на возможность достижения в XXI веке ключевых позиций в мировой экономике и определяет то место, которое будет занимать Украина в общемировой экономической системе. Во время «холодной» войны дискриминация Советского Союза в международной торговле технологиями, когда в качестве основного инст-

румента использовался «Комитет по многостороннему контролю над экспортом» западных стран, явилась одной из причин катастрофического отставания СССР в микроэлектронике, биотехнологии, робототехнике и т.д. Обладание передовыми технологиями в любой области национального хозяйства страны является местом жестокой конкурентной борьбы, где применяются самые различные средства: политическое давление, экспортный контроль, промышленно-экономическая разведка, обозначение важных научно-технических приоритетов развития.

2. Хозяйственно-потребительская сфера национально-го хозяйства, где важнейшими областями обеспечения безопасности являются продовольственная и экологическая безопасность. Продовольственная безопасность государства считается обеспеченной, если налажено бесперебойное и достаточное снабжение населения страны основными продуктами питания и отсутствует сама возможность голода или длительного недоедания. Под экологической безопасностью понимается защищенность от преднамеренного воздействия юридических и физических лиц на среду обитания, стихийных и техногенных бедствий и катастроф на окружающую среду.

3. Финансовая сфера обеспечивает защиту национальных интересов государства финансовыми средствами при непредвиденных чрезвычайных обстоятельствах, вызванных как несогласованным развитием отдельных отраслей национального хозяйства, так и преднамеренным воздействием других государств, транснациональных компаний и т.д.

Вместе с тем, обеспечение безопасности является основной существованием и развития государства. Решение этой сложной, комплексной проблемы начинается с формулирования определения самой задачи и общей концепции ее решения.

Под наиболее общим определением национальной безопасности страны в настоящее время подразумевают защищенность личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Система национальной

безопасности государства включает в себя крупные подсистемы (военную, экономическую, политическую, социальную, информационную, экологическую, научно-техническую), которые находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии. Для эффективного их взаимодействия необходимо планирование, базирующееся на взаимосвязанной системе показателей, которые позволяют обеспечить как оценку текущего состояния любой из подсистем безопасности, так и возможность задавать их будущее состояние.

Разработкой основных концепций экономической безопасности страны занимались известные украинские и российские ученые-экономисты В. Духов, Е. Ковалев, Е. Петрова, Л. Абалкин, Ю. Ръжов, И. Червяков, Е. Ясин, И. Миронов, А. Николаев, А. Илларионов, В. Сенчагов, Е. Бухвальд и др. Хотелось бы обратить внимание на определение экономической безопасности, данное российскими учеными-экономистами. В работе [1, с.12] термин «экономическая безопасность» формулируется как «состояние экономики и института власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал...», и далее, «...экономическая безопасность - это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества». Можно согласиться с мнением, что самым эффективным способом обеспечения экономической безопасности является обеспечение устойчивого развития национальной экономики.

Понятие угроз экономическим интересам само требует научного осмысления, и на основе характеристики этих угроз необходимо формулировать цели и задачи системы их оценки. В работе [2, с.62] характеристики угроз экономическим интересам сгруппированы по следующим признакам:

- объект посягательства: структура управления, информация, финансы, персонал, деловое репутация;

- природа возникновения: факторы, обусловленные проводимой политикой, конкуренцией, криминальными или контрагентскими мотивами;

- величина наносимого вреда: катастрофическая, значительная с необходимостью компенсации расходов, вызывающая трудности;

- вид воздействия (явные, латентные) и способы защищенности. Основной проблемой оценки состояния экономической безопасности страны является определение количественных критериев, на основе которых возможен анализ ситуации и выработка способов реагирования на возможные угрозы.

В настоящее время в практике многих стран в планировании государственной экономической политики стало использоваться индикативное планирование вместо директивного (императивного), которое применяли все социалистические страны на протяжении длительного периода.

Императивное планирование, как планирование административно-директивного типа, использует план в виде обязательной директивы, вплоть до расписывания плана до конкретных предприятий, отдельных рабочих мест. В то же время индикативное планирование использует лишь экономические инструменты. Использование индикативных планов определяет ориентиры и ограничения в эконо-

мической деятельности предприятия. Государство, разрабатывая индикаторы с учетом критериев экономической безопасности, регулирует экономические процессы в стране не директивными, а экономическими рычагами.

В планировании государственной экономической политики различают профессиональную хозяйственную и политическую стороны. Политическую обеспечивает правительство, профессиональную хозяйственную сторону - центральный планирующий орган. В этом случае планирование государственной экономической политики сводится к трем фазам процесса: предсказанию вероятного развития; сравнению предсказания с целями экономической политики; предполагаемым изменениям экономико-политических средств, которые необходимы для того, чтобы достичь целей.

Следует отметить, что модели индикативного планирования в первую очередь предназначены для решения крупномасштабных задач. Задачей индикативных планов является описание допустимого и желательного пути развития, а индикаторами плана, в данном случае, - прогнозы. Для принятия решений при употреблении индикативных планов необходимы данные о примененных методах анализа, вероятных границах ошибки в использованных цифрах, инструментах хозяйственной политики для решения поставленных задач и об альтернативных решениях.

В современной отечественной и зарубежной экономической литературе имеются и другие предложения по оценке и обеспечению экономической безопасности страны. Все они для своей реализации требуют постоянного информационного обеспечения в области экономических отношений. Так, в работах российских авторов [3, 4] был разработан «ресурсный» подход к созданию системы экономической безопасности, основанный на трех группах показателей: ресурсном обеспечении деятельности; собственной деятельности; результатах деятельности. Эти группы основываются на информационной базе, позволяющей проводить сравнительный анализ в динамике, во временной перспективе. Показатели экономической безопасности ресурсной группы отражают уровень обеспеченности и эффективности использования трех групп факторов производства: предметов труда, средств труда и собственно труда.

В работах, посвященных изучению враждебности окружающей среды к развитию бизнеса [5, 6], был разработан общий комплексный подход к проблеме взаимоотношений предпринимательской деятельности с внешней и внутренней средой. Авторами предлагается оценивать враждебность любой экономической и предпринимательской среды с помощью коэффициента враждебности, имеющего значение от 0 до 1, в зависимости от степени противодействия рынка внедрению на него товара. Зона в окрестности 0 является зоной минимальной враждебности. Зона вблизи 1 является зоной максимальной враждебности, т.е. она наименее благоприятна для развития бизнеса. Необходимо определить коэффициент враждебности как величину, включающую в себя показатели возможной реакции тех или иных рыночных факторов на появление товара на данном рынке. Но и в этом случае авторами не были сформулированы требования к системе обеспечения информацией для определения указанных коэффициентов.

Перечень угроз государственной экономической безопасности Украины отражен в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» [7], однако в нем нет четкого определения самих показателей, по кото-

рым должна быть определена национальная безопасность и экономическая безопасность, как ее подсистема. Поэтому целью данной работы является анализ предлагаемых на сегодняшний день показателей экономической безопасности и выработка рекомендаций по их объединению в целостную систему.

Нельзя сказать, что в литературе не было попыток охарактеризовать экономическую безопасность как систему. Однако показатели, с помощью которых оценивается национальная, в том числе экономическая безопасность, не только не могут быть объединены в систему, но и зачастую являются взаимоисключающими. В данной работе выполнен анализ существующих показателей с позиций системного подхода и даны рекомендации по созданию универсальных показателей экономической безопасности.

Количественные параметры и пороговые значения экономической безопасности Украины в настоящее время официально не приняты, однако предварительная проработка некоторых из них уже осуществлена [8]. Эти пороговые значения группируются следующим образом:

Первая группа - индикаторы инвестиционной и инновационной безопасности.

Под инвестиционной безопасностью понимается такой уровень инвестирования экономики, который обеспечил бы ее расширенное воспроизводство, рациональную реструктуризацию и технологическое перевооружение. Определение индикатора инвестиционной безопасности производится на основе мирового опыта инвестиционного обеспечения экономики. Для стабильного экономического роста страны годовые инвестиции за определенный период времени должны быть на уровне 19-25 % к ВВП. Таким образом, авторы [8] определяют это значение пороговым уровнем инвестиционной безопасности.

Главной угрозой инновационной безопасности Украины предлагается считать недостаточный уровень финансирования НТР и возникновение связанных с ним производных угроз: отток ученых и высококвалифицированных специалистов, недостаточное развитие инфраструктуры научно-технического потенциала, медленное обновление продукции научно-технического комплекса. Индикатор инновационной безопасности вычисляется как отношение объема финансирования НТР за счет всех источников по отношению к ВВП. Оптимальное для Украины пороговое значение показателя уровня затрат на научно-техническую деятельность должно быть на уровне не менее 2 % к ВВП.

Вторая группа - показатели финансовой безопасности - такого состояния финансовой, денежно-кредитной, бюджетной, валютной и налоговой системы, которое может обеспечить эффективное функционирование государства, поддерживая его экономическую стойкость в глобальной среде.

Стабильность финансовой системы определяется большим количеством факторов, среди которых определяющими являются: уровень инфляции, объемы внутренних и внешних долгов, состояние выполнения государственного бюджета, уровень монетаризации экономики, стоимость банковских кредитов, достаточный объем международных резервов НБУ.

Показатель инфляции является определяющим показателем уровня обеспечения внутренней финансовой стабильности в конкретной стране. В своей деятельности Европейский центральный банк определяет уровень инфляции в странах зоны евро не выше 2 %. Объемы внутренних

и внешних долгов страны - это объемы непогашенных на конкретную дату займов, осуществленных страной, соответственно на внутренних и внешних рынках займов.

Уровень долговой безопасности страны определяется соотношением внутреннего либо внешнего долга к годовому объему ВВП. В международной практике принято, что внешний государственный долг безопасен, если он не превышает 60 % от ВВП. Уровень дефицита государственного бюджета на каждый конкретный год определяется как объем дефицита бюджета к объему годового ВВП.

Уровень монетаризации экономики в конкретном году определяется в процентах как отношение объема денежной массы агрегата к годовому объему ВВП. Стоимость банковских кредитов определяется годовыми процентами, которые оплачивает заемщик коммерческому банку за пользование его кредитами.

Международные резервы НБУ влияют на внешнюю стабильность национальной валюты, которая определяется стабильностью ее валютного курса относительно других валют. Пороговые значения финансовой безопасности определяются в зависимости от специфики каждого показателя, не могут быть получены непосредственными расчетами и определяются экспертно, то есть, как признают авторы данной методической разработки, им характерна достаточная неопределенность. Таким образом, едва ли можно говорить о достаточно определенной оценке финансовой безопасности, как составляющей экономической безопасности Украины.

Третьей подсистемой, входящей в систему экономической безопасности, является энергетическая безопасность. Безусловно, вопросы энергетической безопасности актуальны в период экономических трансформаций, как, впрочем, и в любой другой период. От состояния топливно-энергетического комплекса значительной мерой зависит степень экономической и политической независимости страны.

Потребность в основных видах первичных топливно-энергетических ресурсов (нефти, природном газе, угле), обеспечиваемом за счет собственной выработки и импортных поставок, определяется как отношение поступления того или иного вида ресурса, за счет различных источников, к его потребности. Пороговое значение этих показателей - 100 %, однако, вероятно, следует в системе этих индикаторов выделить показатель собственного обеспечения данным видом ресурса без учета импортных поставок.

Разработчики данной методики, совершенно справедливо выделяя как фактор угрозы уровень обеспечения потребности за счет импорта из одной страны, почему-то не рассматривают собственный уровень обеспечения данным ресурсом. Кроме того, интерес должна представлять себестоимость добычи собственных ресурсов в сопоставлении со стоимостью зарубежных поставок.

Достаточно важен и такой критерий, как энергоёмкость экономики. Он определяется как отношение потребленных энергетических ресурсов к ВВП страны. Для Украины, как страны энергодефицитной, этот показатель, безусловно, влияет на уровень экономической безопасности страны.

Внешнеторговая безопасность является следующей важной подсистемой экономической безопасности Украины. Особое значение она приобретает в условиях интеграции экономики Украины в мировое хозяйство. К показателям внешнеэкономической безопасности относятся: коэффициент покрытия импорта экспортом, рассчиты-

ваемый как отношение объема экспорта к объему импорта; экспортная безопасность, определяемая как обеспечение государством конкурентоспособности продукции на внешнем рынке и поддержка соответствия экспорта страны ее государственным интересам. Возникает законный вопрос о механизмах такого обеспечения и поддержки, которые сегодня (при сырьевой направленности экспорта) реально отсутствуют и, кроме того, требуют отдельной системы показателей для их определения. Аналогично рассчитывается показатель импортной безопасности, который, конечно, имеет иной экономический смысл, чем показатель экспортной безопасности, то есть показывает зависимость страны от импорта. В целом, индикаторы внешнеэкономической безопасности являются важными составляющими оценки экономической безопасности Украины.

Следующей подсистемой, которая обеспечивает должное функционирование системы экономической безопасности, является социальная безопасность. По оценкам экспертов, катастрофическое падение уровня жизни в Украине возникло в период трансформации экономики. Уровень социальной безопасности предлагается определять таким показателем, как индекс человеческого развития, который интегрирует данные о продолжительности жизни, уровне образования, покупательной способности национальной валюты и др. Безусловно, необходимость такого показателя очевидна, однако разработчики методики [8] лишь намечают его границы, определяя весьма произвольно те составляющие, которые должны входить в этот индикатор, и не предлагают варианта объединения столь противоречивых элементов в единый показатель.

Кроме того, совершенно справедливо предлагается включить в показатели социальной безопасности снижение уровня занятости и денежные доходы населения, в которых выделяется такая составляющая денежных доходов, как оплата труда наемных работников. Вновь возникают вопросы, являются ли предлагаемые показатели функционально зависимыми, и по какому критерию оценивать социальную безопасность, если один из показателей находится в пределах допустимых границ, а другие – выходят за обозначенные пределы.

То же самое можно сказать о следующей подсистеме безопасности, которая включена в экономическую безопасность – это демографическая безопасность. Ее роль для формирования оптимального режима воспроизводства населения очевидна. Демографическая безопасность определяется следующими четырьмя показателями: коэффициентом депопуляции, суммарным коэффициентом рождаемости, общими коэффициентами смертности и рождаемости. Дополнительно предлагается рассматривать показатели прироста (сокращения) населения, коэффициент старения, ожидаемую продолжительность жизни при рождении и коэффициент демографической нагрузки.

Таким образом, предлагаемые сегодня показатели экономической безопасности не могут быть взаимоувязаны в целостную систему и служить базой для реальной оценки состояния экономической безопасности Украины. Создание научно-обоснованных критериев и пороговых параметров состояния экономики является основой разработки и применения адекватных ответов угрозам развития страны, базируется на получении и анализе большого объема информации.

В общем случае, возникает необходимость разработки нескольких интегральных показателей, на основании ко-

торых можно было бы оценивать подсистемы экономической безопасности. Далее, существующие подсистемы экономической безопасности должны быть выстроены по иерархическому признаку в порядке их значимости для экономической и национальной безопасности в целом. Каждой подсистеме должен быть присвоен весовой коэффициент, который определял бы место и значимость этой подсистемы в иерархии. С помощью весовых коэффициентов показатели оценки подсистемы, могут быть объединены в единый показатель, характеризующий экономическую безопасность страны.

Таким образом, система экономической безопасности государства включает в себя крупные подсистемы, которые находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии. Обеспечение экономической безопасности начинается с формулирования определения самой задачи и общей концепции путей ее решения.

Для эффективного взаимодействия подсистем, которые входят в систему экономической безопасности, необходима система планирования, базирующаяся на определении целей и четком видении желаемого результата, взаимоувязанной системе показателей, которые позволят обеспечить как оценку текущего состояния любой из подсистем безопасности, так и возможность задавать их будущее состояние. Существующие сегодня количественные параметры и пороговые значения экономической безопасности Украины не отвечают поставленным целям индикативного планирования.

Предлагаемый подход к разработке системы интегральных показателей и критериев оценки состояния экономической безопасности позволит минимизировать угрозы национальной безопасности и осуществлять научно-обоснованное планирование необходимого уровня безопасности в меняющихся социально-экономических условиях развития Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Производство-Финансы-Банки. -М.: Финстатинформ, 1998. -624 с.
2. Колосов А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем. -М.: Изд-во РАГС, 2001. -260 с.
3. Ильенкова Н.А. Показатели экономической безопасности // Экономика и коммерция. -1998. -№ 2. -С.127-131.
4. Ильенкова Н.А. Экономическая безопасность и экономический риск предприятия // Экономика и коммерция. -1997. -№ 2. -С.94-100.
5. Вишняков Я.И., Лозинский С.А. Бизнес и окружающая среда: коэффициент враждебности окружающей среды развитого бизнеса // Менеджмент в России и за рубежом. -1998. -№ 3 -С.62-78.
6. Вишняков Я. И., Рыбкин С. В. Учет враждебности рынка при осуществлении внешнеэкономической деятельности // Менеджмент в России и за рубежом. -1998. -№ 6. -С.68-81.
7. Закон України «Про основи національної безпеки України» від 19.06.2003 р. // ВВР України. -2003. -№ 39. -Ст.351.
8. Сухоруков А.І. Методичні рекомендації щодо оцінки рівня економічної безпеки України. -К.: Вид-во Нац. ін-ту проблем міжнародної безпеки, 2003. -64 с.

Поступила в редакцію 01.12.2005

ДОЛЖЕНКОВ О.Ф., ГОЛОВЧЕНКО О.М. ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Розглядається система економічної безпеки держави, загрози економічної безпеки, підходи до її планування та оцінки, що існують; пропонуються методи розробки системи її інтегральних показників.

DOLZHENKOV A.F., GOLOVCHENKO E.N. APPLICATION SYSTEM APPROACH TO AN ESTIMATION OF A LEVEL ECONOMIC SAFETY OF UKRAINE

The system economic safety of the state, threat of the economic safety, existing approaches to its planning and estimation is considered; methods of system engineering of its integrated parameters are offered.



В.С. ДУХОВ

канд. екон. наук, доц.

Харківський національний університет внутрішніх справ

УДК 343.37:323.285

ЕКОНОМІЧНИЙ ТЕРОР: СУТНІСТЬ ТА ОЗНАКИ

Розглядаються сутність, ознаки та особливості економічного тероризму.

Тероризм в цілому, як і тероризм економічний, став дуже розповсюдженими явищами як у життєвих реаліях, так і в свідомості людей на індивідуальному та громадському рівнях. Під час підготовки цієї статті поняття “економічний тероризм” вживалось у 8227 випадках на українських сайтах Інтернету.

У теоретичному плані сьогодні увага науковців спрямована на з'ясування таких понять, як терор, тероризм, терористичний акт, види і форми тероризму, причини його розвитку, моделі, засоби й організаційні заходи запобігання таким злочинам. Ціллю статті є виявлення економічної складової у терористичних явищах та особливостей економічного тероризму як окремого виду злочинства, її новизною – визначення сутності економічного тероризму.

Терор – це явище суспільного життя, а тероризм і терористичний акт співвідносяться як загальний та одиничний стан цього явища. Головним моментом тут є визначення сутнісної характеристики терору. Для цього необхідно встановити його ознаки й форми прояву.

Як відомо, слово терор походить від латинського “terror”, що означає страх, жах. Ще декілька десятиліть тому радянська та міжнародна наукова думка визначали тероризм як посягання на життя, або інші насильницькі дії проти державних та політичних діячів із політичних цілей [1, с.509]. Тут нема головної ознаки терору – створення атмосфери страху й жаху, але можна передбачати, що вбивства видатних політичних та суспільних діячів відбуваються власне за те, що вони обладнують не той суспільний устрій, що потрібен терористам. Друга половина ХХ століття визначена чисельними терористичними актами проти видатних державних та політичних діячів (Дж.Ф. Кеннеді, Р. Кеннеді, М.Л. Кінг, П. Лумумба, А. Садат, А. Моро, І. Рабін, І. Ганді тощо).

Суттєвою зміною обличчя терору сьогодні є те, що на переломі ХХ-ХХІ століть планка терористичних подій

значно понизилась. Вона вийшла за коло надзвичайних політичних, громадських та державних подій, знизилась до рівня повсякденного економічного життя. Терористичні акти здійснюються не тільки відносно відомих політичних, громадських і державних діячів, але й звичайних громадян. Викрадають топ-менеджера відомої корпорації, беруть у заручники з метою отримання значного викупу малолітню дочку підприємця, кілер вчиняє розправу над бізнесменом – ці явища стали ознаками повсякденного життя нашого суспільства.

Деякі автори під терором розуміють систематичне вживання сили для запровадження певної системи панування, а тероризм – як утворення атмосфери страху і жаху з метою усунення існуючого суспільно-політичного ладу [2, 3]. Але ж тут виникає ціла низка запитань, що залишаються без відповіді. Наприклад, а якщо сила для запровадження системи панування вживається не систематично, то терористичного явища нема? А якщо атмосфера страху і жаху створюється без вживання сили, наприклад засобами масової інформації, то тероризму також нема? Якщо атмосфера страху і жаху вживається не для усунення суспільно-політичного ладу, а для вирішення локальних злочинних завдань, наприклад перерозподілу власності та доходів? На емпіричному рівні часто-густо терор ототожнюється з іншими кримінальними подіями (злочинами). Наприклад, сьогодні, в умовах транзитивної економіки країн СНД, має широке розповсюдження таке явище, як перерозподіл колишньої радянської власності між окремими приватними особами з застосуванням сили і насильницьких дій охоронних структур, коли йдеться про вирішення правових суперечок на основі державного права. Це ми бачили на енергетичних підприємствах Полтави і Луганську в Україні, дуже розповсюджене це явище в Росії. Вони, як правило, супроводжуються “необхідними” судовими рішеннями й застосуванням приватних силових