

УДК 159.322.1

И.В. ЛАМАШ, канд. психол. наук, доц.,
Е.В. МИЛОСЛАВСКАЯ

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»

ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ

Анализируется специфика внутренних взаимосвязей разных составляющих процесса социальной перцепции. Результаты исследования отражают особенности межличностного восприятия и самовосприятия личности.

Современный мир – это не только мир перемен, но и мир менеджмента. Расширение диапазона управленческих функций, увеличение числа профессий, входящих в сферу «человек-человек», порождает необходимость все новых исследований общения как психологического феномена, который, собственно, и организует управленческое взаимодействие.

В настоящее время все меньше и меньше становится контактов, о которых можно сказать, что они – пример доверительного общения. Вновь и вновь ставится вопрос, какие субъективные и объективные условия необходимы, чтобы общение было психологически комфортным и продуктивным для его участников. Рассматривая эти условия, исследователи останавливают свое внимание на проблеме восприятия Другого не только в общении, но и в повседневной жизни.

В отечественной науке первым начал разрабатывать эту проблему А.А. Бодалев, положивший начало широкому кругу исследований и создавший научное направление, в рамках которого было накоплено большое количество эмпирических данных и закономерностей. После чего появилось огромное количество книг по различным аспектам этой проблемы таких авторов, как В.А. Лабунская, А.А. Реан, О.В. Соловьева, В.Н. Куницына и др.

Так что же представляет из себя психологический феномен «восприятия Другого»? От чего зависят его главные психологические характеристики, какое место он занимает в процессе общения между людьми?

Проблема, о которой идет речь, в последние годы все чаще обозначается как «социальная перцепция» – процесс, возникающий при межличностном взаимодействии на основе естественного общения и протекающий в форме восприятия и понимания одним человеком другого. Социальная перцепция – это процесс с активной обратной связью, непременно включающий в себя понимание. Образ человека, формирующийся в процессе восприятия, несет информационную нагрузку и играет регулируемую роль в процессах взаимодействия, помогает выстраивать линию поведения по отношению к воспринимаемому человеку [1].

Восприятие Другого и его отдельные характеристики будут «объективироваться» (или «воссоздаваться») в сознании участвующих в общении людей в зависимости от целого ряда факторов:

- от особенностей деятельности, которые детерминируют содержание понимания Другого;
- от особенностей ситуации, в которой взаимодействуют люди;

- от степени сформированности участников общения как субъектов восприятия, общения, труда и как личностей;

- от характера отношения их друг к другу и каждого из них к самому себе.

Как показывают ранее проведенные исследования, при неадекватном отношении человека к Другому и к себе самому, возникают ошибки в восприятии Другого: «эффект ореола», «снисходительности», «настроения», «проецирования» и др. [2]. Важным представляется акцентирование внимание на том, что многие аспекты восприятия Другого, его содержательной сущности остаются пока недостаточно изученными и требуют обсуждения и решения.

Поэтому данное исследование призвано восполнить существующие пробелы в изучении восприятия Другого, и имеет следующие характеристики:

- объект исследования: процесс социальной перцепции;

- предмет исследования: внутренние взаимосвязи в процессе социальной перцепции, гендерные и возрастные отличия в процессе социальной перцепции;

- цель исследования: выявить величину внутренних взаимосвязей в процессе социальной перцепции, найти гендерные и возрастные отличия в процессе социальной перцепции;

- задачи исследования связаны с определением наличия и величины взаимосвязи между восприятием Другого и:

- 1) восприятием себя у испытуемых;
- 2) самооценкой у испытуемых;
- 3) уровнем самопредъявления у испытуемых;
- 4) уровнем макиавеллизма у испытуемых;
- 5) характеристикой общей направленности социального восприятия у испытуемых.

В исследовании приняли участие 71 человек. Для исследования и анализа внутренних взаимосвязей процесса социальной перцепции были применены 5 методик:

- 1) Фидлера: «Исследование особенностей социально-го восприятия»;
- 2) Куна: «Исследование установок личности в отношении себя»;
- 3) «Опросник для диагностики устойчивых форм Я-внимания»;
- 4) «Опросник уровня самораскрытия»;
- 5) «Исследование макиавеллизма».

Методика Фидлера: «Исследование особенностей социального восприятия» позволяет выявить особенности социального восприятия личности, склонности к стерео-

типизации, а также уровень самооценки. Испытуемому предлагали по десятибалльной шкале оценить деловые и личностные качества предпочитаемого сотрудника, не предпочитаемого и у себя.

Основные показатели:

ASO – уровень межличностного восприятия, определяемый как корень квадратный из суммы квадратов разностей оценок деловых и личностных качеств у предпочитаемого сотрудника и у не предпочитаемого. Низкие значения ASO свидетельствуют о категоричности и максимализме в оценках людей, высокие значения ASO указывают на повышенную эмоциональность в отношении оценок другого;

P – индекс самокритичности, определяемый как десятикратное значение разности оценок деловых и личностных качеств у самого испытуемого и у не предпочитаемого сотрудника. Положительное значение P указывает на завышенную самооценку, отрицательное значение P соответствует адекватной самооценке.

Методика Куна: «Исследование установок личности в отношении себя» отражает по порядку ответов структуру Я-концепции, структуру сформировавшихся на основе интернализированных ролей социальных установок. Испытуемому предлагали за 12 минут дать 20 ответов на вопрос «Кто Я?». При этом просили давать ответы в том, порядке, в каком они приходят в голову, независимо от логики или кажущейся «важности» тех или иных ответов.

Основной показатель: I – соотношение объективных (характеризующих социальный статус и роль) и субъективных ответов (характеризующих индивидуальные черты). Резкое преобладание объективных ответов служит признаком формальности в контактах, ориентации на стереотипное поведение в группе. Преобладание субъективных ответов свидетельствует о возможном эгоцентризме и индивидуализме.

Методика «Опросник для диагностики устойчивых форм «Я-внимания» позволяет определить общую направленность испытуемого на восприятие самого себя в противоположность направленности на восприятие внешнего мира. Эта направленность была обозначена как «Я-внимание», под которым понимается особая, устойчивая во времени, или «диспозициональная», интеллектуальная активность, направленная на приобретение новых знаний о себе, источником которых могут быть и оценки человека другими, и его интроективное восприятие внутренних процессов. Испытуемому предлагали по четырехбалльной шкале оценить 29 утверждений, касающихся отношения испытуемого к себе.

Основной показатель: Y – показатель общей направленности, определяемый как сумма баллов, поставленных испытуемым при ответе на вопросы. Высокие значения Y свидетельствуют о направленности испытуемого на

восприятие внешнего мира. Низкие значения Y соответствуют направленности испытуемого на восприятие самого себя.

Методика «Опросник уровня самораскрытия» позволяет выявить способность человека к самораскрытию, посредством которого он дает возможность Другому узнать себя. Испытуемому предлагали по четырехбалльной шкале оценить 10 утверждений, определяющих глубину самораскрытия.

Основной показатель: S – уровень самораскрытия, определяемый как сумма баллов, поставленных испытуемым при ответе на вопросы. Чем больше сумма баллов, тем выше уровень самораскрытия.

Методика «Исследование макиавеллизма» позволяет выявить способность человека к умению испытуемого убеждать других, понимать их намерения и причины поступков. Испытуемому предлагали по семибалльной шкале оценить 20 утверждений, представляющих собой переработанные утверждения из труда Макиавелли «Государь» [3].

Основной показатель: M – уровень макиавеллизма, определяемый как сумма баллов, поставленных испытуемым при ответе на вопросы. Людям с низким показателем M в действительности более свойственны положительные черты, как, например, честность и надежность. Ярко выраженные макиавеллисты, при высоком значении M, обладают большим умением и поведенческими навыками сокрытия недостатка подобных качеств личности.

Результаты проведения методик и обработки результатов представлены в таблицах. Для оценки внутренних взаимосвязей процесса социальной перцепции использован метод ранговых корреляций. Показатель наличия корреляции – коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s [4], определяемый по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \cdot (\sum D_{ia-b}^2 + T_a + T_b) / (N \cdot (N^2 - 1)), \quad (1)$$

где D – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

T_a, T_b – поправки на одинаковые ранги в ранговых рядах для переменных a и b;

N – общее количество испытуемых (в данном исследовании N = 71). Результаты расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена r_s для различных внутренних взаимосвязей процесса социальной перцепции представлены в таблицах 2-5.

Критические значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена r_s для N = 71:

1. $| r_{s, p \geq 0,05} | = 0,14;$
2. $| r_{s, p \geq 0,01} | = 0,19.$

Таблица 1 - Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s для оценки взаимосвязи между уровнем межличностного восприятия и индексом самокритичности

1. $\sum D_{iaso-p}^2$	T_{aso}	T_p	r_{sasop}
76716,5	4,5	88	-0,29

Отрицательное значение корреляции связано с отрицательным значением индекса самокритичности P в случае не завышенной самооценки.

Становится очевидным, что субъект межличностного восприятия, способный адекватно воспринимать себя, способен также адекватно воспринимать Другого. Завы-

шенная самооценка свидетельствует о максимализме, категоричности, эмоциональности в восприятии Другого. Заниженная самооценка указывает на повышенную эмо-

циональность в отношении Другого, склонность идеализировать того, кто нравится, и излишнюю нетерпимость к недостаткам.

Таблица 2 - Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s для оценки взаимосвязи между уровнем межличностного восприятия и показателем соотношения объективных и субъективных ответов в методике Куна

$2. \sum D_{iaso-i}^2$	T_{aso}	T_i	r_{saso-i}
62829	4,5	278,5	-0,06

Из данных таблицы 2 видно, что нет оснований для утверждения о наличии сколь-нибудь существенной связи между показателем ASO и показателем I, т.е. между уров-

нем межличностного восприятия и системой присвоения себе каких-то социальных ролей, социального статуса, приписывания индивидуальных характеристик.

Таблица 3 - Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s для оценки взаимосвязи между уровнем межличностного восприятия и показателем общей направленности

$3. \sum D_{iaso-y}^2$	T_{aso}	T_y	r_{saso-y}
49113	4,5	89	0,19

Данные, показанные в таблице 3, свидетельствуют о наличии значимой положительной корреляции. Становится очевидным, чем гармоничнее в субъекте межличностного восприятия сочетаются две противоположности: восприятие самого себя и направленность на восприятие внешнего мира, тем адекватнее и точнее его восприятие Другого. Повышенная ориентация на восприятие самого

себя свидетельствует о максимализме, категоричности, эмоциональности в восприятии Другого. Направленность на восприятие внешнего мира указывает на повышенную эмоциональность в отношении восприятия Другого, склонность идеализировать того, кто нравится, и излишнюю нетерпимость к недостаткам.

Таблица 4 - Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s для оценки взаимосвязи между уровнем межличностного восприятия и способностью испытуемого к самораскрытию

$4. \sum D_{iaso-s}^2$	T_{aso}	T_s	r_{saso-s}
56246,5	4,5	81,3	0,06

Данные, представленные в таблице 4, показывают, что нет оснований для утверждения о наличии сколь-нибудь существенной связи между показателем ASO и показателем S, т.е. между уровнем межличностного восприятия и

способностью и желанием субъекта восприятия к самораскрытию, наличием определенных тактик и стратегий, используемых для того, чтобы произвести определенное впечатление на окружающих.

Таблица 5 - Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s для оценки взаимосвязи между уровнем межличностного восприятия и уровнем макиавеллизма

$5. \sum D_{iaso-m}^2$	T_{aso}	T_m	r_{aso-m}
62788	4,5	51	-0,05

Из данных таблицы 5 видно, что нет оснований для утверждения о наличии сколь-нибудь существенной связи между показателем ASO и показателем M, т.е. между уровнем межличностного восприятия и убеждением субъекта восприятия о необходимости манипулирования другими, наличием навыков, конкретных умений в способности убеждать Другого, понимать его намерения и причины поступков.

Анализ результатов исследования позволяет сделать ряд выводов о наличии внутренних взаимосвязей в процессе социальной перцепции:

1. Для успешности восприятия Другого необходимо наличие адекватной самооценки. Человек, способный адекватно воспринимать себя, свое положение в окру-

жающем мире, способен успешно воспринимать Другого, соотносить его и свое положение в системе ценностей окружающего мира. Завышенная или заниженная самооценка свидетельствует о наличии трудностей в процессе восприятия Другого [5].

2. Отсутствие явно выраженной общей направленности индивида на восприятие себя или на восприятие окружающего мира свидетельствует об адекватном, успешном восприятии Другого. Явный крен в любой направленности восприятия приведет к искажению восприятия Другого, к затруднениям в работе механизмов социальной перцепции, появлению эффектов, не способствующих успешности в восприятии Другого.

3. Очевидные на житейском уровне взаимосвязи меж-

ду успешным восприятием Другого, с одной стороны, и самораскрытием, макиавеллизмом, системой приписывания каких-либо социальных ролей, статусов, индивидуальных характеристик, с другой стороны, не нашли своего экспериментального подтверждения в проведенном исследовании, что, возможно, связано с несовершенством применяемых методик или особенностями выборки.

Полученные результаты позволяют утверждать, что такое психологическое явление, как социальная перцепция, является неоднозначным.

Представляется перспективным продолжить изучение внутренних взаимосвязей процесса межличностного восприятия с точки зрения гендерных и возрастных отличий. Ожидаемые результаты могут быть использованы для организации обучения и практической подготовки специалистов, которые в силу специфики профессиональной деятельности должны осуществлять управленческие функции, и будут включены в общение с разновозрастными субъектами, а также должны будут учитывать влияние гендерной специфики на процесс общения. С

нашей точки зрения, внутренние взаимосвязи процесса общения в определенной степени могут быть опосредованы через когнитивные характеристики личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьева О.В. Обратная связь в межличностном общении. -М.: Мысль, 1992. -268 с.
2. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольца В.М. Межличностное общение. -СПб.: Питер, 2003. -305 с.
3. Знаков В.В. Макиавеллизм: Психологическое свойство личности и методика его исследования // Психологический журнал. -2000. -№ 5. -С.16-22.
4. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. -СПб.: Речь, 2002. -216 с.
5. Реан А.А. Социальная педагогическая психология. -СПб.: Питер, 1999. -469 с.

Поступила в редколлегию 05.04.2006

ЛАМАШ І.В., МИЛОСЛАВСЬКА О.В. ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНІХ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕРЦЕПЦІЇ

Аналізується специфіка внутрішніх взаємозв'язків різних складових процесу соціальної перцепції. Результати дослідження відбивають особливості міжособистісного сприйняття й самосприйняття особистості.

LAMASH I.V., MILOSLAVSKAYA E.V. PECULIARITIES OF INNER INTERDEPENDENCIES OF DIFFERENT COMPONENTS IN A PROCESS OF SOCIAL PERCEPTION

The article is devoted to the problem of social perception. The results of the research reflect peculiarities of interpersonal perception and self-perception of a personality.

УДК 159.9:343.914

О.А. НАЗАРОВ

Новоодеський РВ МВС України в Миколаївській області

ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ СУБ'ЄКТИВНОГО СПРИЙНЯТТЯ ЗАСУДЖЕНИМИ СКОЄНОГО НИМИ НАСИЛЬНИЦЬКОГО ЗЛОЧИНУ¹

Розглядаються матеріали дослідження гендерних особливостей суб'єктивного сприйняття злочину вбивцями в порівнянні з об'єктивними матеріалами справ.

Вивчення насильницьких злочинів (хуліганство, тілесні ушкодження, вбивство) має велике соціальне значення та є одним з основних напрямків як кримінологічної науки, так і юридичної психології. За час свого існування ці галузі знань накопичили великий емпіричний матеріал і корисні рекомендації для правоохоронної практики, внесли вклад в розробку теорії антисуспільної поведінки. Сьогодні відбувається помітна зміна предметної направленості теоретичних і прикладних досліджень відповідно змінам у суспільстві, що на жаль пов'язані зі зміною гендерних співвідношень насилля, ростом жіночої злочинності, зміщенням ціннісних та змістовних особистісних утворень злочинни-

ків та дефіцитом дійових психокорекційних програм для роботи зі злочинцями [1].

Метою нашого дослідження було виявлення гендерних особливостей суб'єктивного сприйняття картини злочину засудженими чоловіками та жінками (внутрішня картина злочину), що є матеріалом для розробки цілеспрямованих корекційних програм. Для досягнення цієї мети використовувалися наступні методи дослідження і обробки даних:

1. За допомогою методу контент-аналіза були досліджені об'єктивні дані щодо обставин скоєння злочину - особові справи опитуваних чоловіків та жінок. З них була отримана така інформація щодо злочину: причини скоєння злочину, мотиви протиправного діяння, обставини скоєння злочину, хід дій злочинця, наслідки та факт визнання своєї вини у скоєному злочині.

¹ Первинна рекомендація з напрямку досліджень: канд. психол. наук Попова Г.В. (ХНУВС).