

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ



В.Л. ДАВЫДЕНКО

Харьковский национальный университет внутренних дел

УДК 343.958:343.131.1

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Рассматриваются роль и полномочия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступления.

Криминологические задачи субъектов уголовного судопроизводства в самом общем виде сформулированы в ст.23 УПК Украины, в частности, что при производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства уголовного дела орган дознания, следователь и прокурор обязаны выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Ничего о криминологических задачах защитника действующий УПК не говорит. Однако анализ уголовного и уголовно-процессуального законодательства позволяет сказать, что такие задачи перед защитником в уголовном судопроизводстве стоят, и он фактически их выполняет на практике. Поэтому целью статьи является исследование особенностей криминологической деятельности адвоката в уголовном процессе.

В ст.48 УПК Украины отмечается, что защитник обязан использовать предусмотренные в Законе средства защиты для выяснения обстоятельств, которые опровергают подозрение или обвинение, смягчают либо исключают уголовную ответственность подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного. Ключевыми словами в приведенном тексте Закона являются слова об обязанности защитника выяснять обстоятельства, смягчающие либо исключают уголовную ответственность подсудимого лица. Согласно ст.66 УК Украины к числу таких обстоятельств, наряду с другими, относятся совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных, семейных либо иных обстоятельств (п.5) и совершение преступления под воздействием угрозы, принуждения или в силу материальной, служебной либо иной зависимости (п.6). В тексте рассматриваемой нормы закона также указывается, что суд может признать смягчающими и иные обстоятельства (ч.2 ст.66 УК).

Чтобы четко понимать, какое криминологическое зна-

чение могут иметь обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность лица, совершившего преступление, надо напомнить известную криминологическую формулу, впервые сформулированную известным криминологом В.Н. Кудрявцевым. Он писал, что к преступному акту ведут две линии взаимодействующих причинных связей: а) особенности личности правонарушителя и б) конкретная жизненная ситуация, в которой он находится в момент совершения преступления [1].

Рассматривая соотношение названных составляющих причинного комплекса конкретного преступления, В.Н. Кудрявцев и другие авторы, касавшиеся данной проблемы, отмечали, что, во-первых, они воздействуют на преступное деяние не сами по себе, а в тесном взаимодействии, и, во-вторых, в каждом конкретном случае их криминогенное влияние на преступное поведение неодинаково. В одном случае лидирующая роль принадлежит негативным свойствам личности преступника, а в другом – первенство принадлежит негативным обстоятельствам, образующим ситуацию преступления [2].

Данный вывод имеет важное значение как для криминологии, так и для Уголовного права. Уголовно-правовое значение состоит в том, что суд при определении подсудимому меры наказания учитывает не только личностные качества лица, совершившего преступление, но и обстоятельства конкретной ситуации, в которой это преступление было совершено. Последнее является обстоятельством, смягчающим наказание.

Криминологическое значение этого вывода шире. Во-первых, он раскрывает причинный механизм конкретного преступления. Не случайно то, что многие криминологи, говоря о причинах конкретного преступления, подчеркивают, что каждое преступление есть результат взаимодействия личности и ситуации преступления. Во-вторых, он

определяет основные направления криминологической работы следователя и других субъектов уголовного судопроизводства.

В соответствии с Законом об адвокатуре и действующим Уголовно-процессуальным законодательством, защитник не вправе проводить досудебное следствие и даже выполнять отдельные следственные действия. Поэтому в отличие от прокурора он не может самостоятельно осуществлять криминологическую деятельность, связанную с установлением и устранением причин и условий совершенного преступления. Однако он может присутствовать при допросах подозреваемого, обвиняемого, производстве других следственных действий, позволяющих защитнику получать сведения об обстоятельствах криминологического характера. Данные обстоятельства в большинстве случаев являются обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность виновного лица. В качестве таковых судебная практика признает смерть или тяжкое заболевание близких родственников; болезнь виновного лица; утрату им трудоспособности; сложные жилищные условия; супружескую измену или иное событие, вызвавшее конфликт в семье; тяжелое материальное положение; проживание несовершеннолетнего в семье пьяниц или наркоманов и другие негативные события, происшедшие в жизни подозреваемого, обвиняемого лица накануне или во время совершения преступления.

Для признания этих обстоятельств такими, что смягчают наказание, необходимо установить объективную связь между данными обстоятельствами и совершенным преступлением. Не со всяким преступлением может находиться в причинной связи такое обстоятельство, как тяжелое материальное положение. Например, оно не может рассматриваться в качестве смягчающего обстоятельства применительно к такому преступлению, как изнасилование. Но применительно к корыстному преступлению тяжелое материальное положение лица, совершившего преступление, может быть признано судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание [3].

Важное значение в рассматриваемом аспекте имеет право адвоката-защитника собирать сведения о фактах, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делу, в том числе запрашивать и получать документы или их копии от граждан и юридических лиц, знакомиться на предприятиях, в учреждениях, организациях, объединениях граждан с необходимыми документами, получать письменные заключения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний, опрашивать граждан (п.13 ст.48 УПК). И хотя на практике адвокаты-защитники при решении криминологических задач на стадии досудебного следствия пользуются этим правом не так часто, как это могло бы быть, криминологическое значение данной нормы Закона заслуживает быть отмеченным особо.

Более активной является работа адвоката-защитника по изучению причин и условий, способствовавших совершению преступления, на стадии судебного разбирательства. В этой стадии уголовного судопроизводства адвокат вправе сам допрашивать по этим вопросам подсудимого, потерпевшего и других лиц. Особенно это важно делать тогда, когда поведение этих лиц способствовало совершению преступления, и это обстоятельство имело как криминологическое, так и уголовно-правовое значение.

Теоретическое и практическое значение имеет вопрос о принятии адвокатом мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Полагаем, что эта работа должна проводиться адвокатом, как на стадии досудебного следствия, так и в ходе судебного разбирательства.

На стадии досудебного следствия адвокат-защитник имеет два основных пути принятия мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления:

а) ходатайство перед следователем о привлечении к уголовной ответственности лица, чье преступное поведение способствовало совершению преступления;

б) ходатайство о внесении следователем представления в порядке ст.ст.23 и 23-1 УПК.

В судебном процессе основной формой работы адвоката-защитника по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, является защитительная речь. В защитительной речи должны найти своё отражение мнение защитника о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления, а также предложения по их устранению. В необходимых случаях со ссылкой на ст.23-П УПК адвокат может заявить перед судом ходатайство о вынесении в адрес соответствующих государственных органов, общественных организаций или должностных лиц частного определения об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления. К сожалению, как свидетельствуют результаты нашего исследования, такое право адвокаты используют на практике крайне редко.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения). – М.: Юрид. лит., 1968. – С.176.

2. Бандурка А.М., Давыденко Л.М. Преступность в Украине: причины и противодействие: Монография. – Харьков: Изд-во «Основа», 2003. – С.76-81.

3. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України від 5.04.2001 року /За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – К: Каннон, АСК, 2002. – С.163-164.

Поступила в редколлегию 21.10.2006

ДАВИДЕНКО В.Л. КРИМІНОЛОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ АДВОКАТА-ЗАХИСНИКА В КАРНОМУ СУДОЧИНСТВІ

Розглядаються роль і повноваження адвоката-захисника в карному судочинстві по виявленню й усуненню причин й умов, що сприяють здійсненню злочину.

DAVYDENKO V.L. CRIMINOLOGICAL ACTIVITY OF THE LAWYER-DEFENDER IN CRIMINAL LEGAL PROCEEDINGS

Are considered a role and powers of the lawyer-defender in criminal legal proceedings on revealing and elimination of the reasons and the conditions promoting fulfillment of a crime.