

3. Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. –М.: ДОСААФ, 1989. –425 с.

4. Леевик Г.Е. Личность и деятельность спортсмена-парашютиста. –М.: ДОСААФ, 1986. –152 с.

5. Захарчик С.В. Формирование психологической устойчивости у воинов-десантников. –М.: МГУТЗ, 1994. –240 с.

6. Чирва А.В. Особливості толерантності до страху у військовослужбовців у процесі початкової парашутної підготовки: Автореф. дисс... канд. психол. наук: 19.00.09. –Харків, 2003. –20 с.

*Надійшла до редколегії 20.03.2007*

#### АЛЕХИНА Н.В. ВЛИЯНИЕ ПРЫЖКОВ С ПАРАШЮТОМ НА ЛИЧНОСТЬ СПОРТСМЕНОВ И ДЕСАНТНИКОВ

Выполнен анализ влияния прыжков с парашютом на качества и состояния личности парашютистов. Установлены как негативные, так и позитивные изменения в психике спортсменов и десантников при выполнении прыжка с парашютом. Рекомендуется психологическая коррекция психики парашютистов при помощи социально-психологического тренинга.

\*\*\*

#### ALYOKHINA N.V. THE INFLUENCE OF PARACHUTE JUMPS ON THE PERSON OF SPORTSMEN AND PARATROOPERS

The analysis of the problem of influence of parachute jumps on the mentality of sportsmen and paratroopers is carried out. It is shown, that the jumping activity causes both negative and positive changes of a person's qualities and conditions. The possibility is established and conditions of the psychological correction of the mentality of parachutists are researched using the social-psychological training.

УДК 88.411.9

**В.И. АНУШКЕВИЧ**

*Харьковский национальный университет внутренних дел*

## ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРОВ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ УСИЛЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ<sup>1</sup>

Описаны факторы, которые влияют на профессиональную деятельность прокуроров, а также являются источником возникновения их нервно-психического напряжения. Это, в свою очередь, может повлечь за собой рост отрицательных психических состояний у работников органов прокуратуры.

Социально-политические и экономические изменения, происходящие в настоящее время в Украине, вызвали глубокую трансформацию в разных сферах деятельности и, в том числе, в системе правоохранительных органов. Рост преступности, возникновение качественно новых видов преступлений, расширение сети организованной преступности, теневого бизнеса, рост количества преступлений в экономико-валютной сфере, значительно усложняет профессиональную деятельность прокуроров.

Большая персональная ответственность прокуроров, давление на них властных структур с целью изменения прокурорских репутаций и санкций, ненормированный рабочий день, увеличение количества дел, приходящихся на одного работника прокуратуры, создают объективные предпосылки для возникновения и развития у прокуроров негативных изменений в психике. При этом общеизвестно, что длительные нервно-психические напряжения ведут к развитию предпатологических и патологических процессов в психике и соматике человека.

Поэтому совершенно очевидно, что исследование проблемы борьбы с нервно-психическими перенапряже-

ниями вполне актуально, а, учитывая отмеченное выше, прокурорских работников, это касается в первую очередь.

Анализ научной литературы показал, что изучением разных аспектов профессиональной деятельности прокуроров в последние десятилетия занимались определенные исследователи [1-3], которые, вместе с иными авторами изучали психологические основы работы прокуроров [4-6]. Существуют также работы, посвященные вопросам воспитания и кадрового перемещения в органах прокуратуры [7]. Однако, к сожалению, до настоящего времени в литературе отсутствуют сообщения об анализе возможностей оптимизации труда прокурора. Фактически только в диссертационной работе [6] осуществлен анализ труда прокурора и приведена объективно обоснованная (с применением количественных данных) профиограмма деятельности прокурора.

Однако и в этой работе не решаются вопросы поиска путей снижения нервно-психической напряженности в работе прокурора. Учитывая отмеченные выше, а также иные убедительные данные о необходимости снижения нервно-психического состояния работников и, как следствие того, повышение производительности их труда, в нашем исследовании поставлена цель: установить факторы, вызывающие возникновение негативных психических состояний в профессиональной деятельности прокуроров.

<sup>1</sup> Первичная рекомендация по направлению исследований: докт. бюл. наук Самойлов Н.Г. (ХНУВС).

Новизна работы заключается в подтверждении значительной стрессогенности профессиональной деятельности прокуроров и установлении вызывающих ее факторов.

В настоящем исследовании приняли участие 53 прокурора - лица мужского пола в возрасте от 35 до 50 лет, занимающие должности прокурора и его заместителя района и города в Луганской и Донецкой областях.

Выделение ситуаций, характеризующихся как особые условия профессиональной деятельности, осуществлялось по рекомендациям А.Г. Марковой [8]. Этот автор выделяет следующие ситуации, влияющие на возникновение негативных психических состояний в особых условиях на трудовой деятельности:

- 1) изменения или утраты социального статуса;
- 2) вхождения в новую профессиональную среду;
- 3) нововведения и конфликтов;
- 4) потери работы;
- 5) изменения менталитетов в профессии, внутренних кризисов;
- 6) социальной экстремальности.

Исследование влияния профессиональных факторов на возникновение негативных психических состояний работников прокуратуры осуществлялось с использованием метода анкетирования с последующей математической

обработкой полученных количественных данных. Опрос обследуемых проводился по «Шкале профессионального стресса», разработанной для исследования государственных работников [9]. Последняя состоит из 25 вопросов, разделенных на группы: А - общие источники возникновения негативных состояний; В - специфические причины - способы выполнения работы; С - специфические причины, вызванные содержанием профессиональной задачи.

Оценка степени воздействия в зависимости от влияния на возникновение негативного психического состояния осуществлялась в баллах:

- 0 баллов – отсутствие воздействия;
- 1 балл – воздействие незначительное;
- 2 балла – среднее воздействие;
- 3 балла – высокое воздействие.

В анализе степени воздействия учитывалось и соотношение факторов, входящих в выше названные 3 группы. Все факторы делились на два уровня: средовой и личностный. В первом выделялось два аспекта: профессиональный (напрямую связан с выполнением трудовой деятельности) и семейный.

Полученные результаты и их анализ представлены в таблице. В каждой из трех групп (А, В и С) проанализировано по три доминирующих фактора.

**Таблица - Факторы, вызывающие негативные изменения в психическом состоянии прокуроров**

№ п/п	Название фактора	Баллы				Средний балл	Ранг по группе	Ранг по шкале
		0	1	2	3			
<b>А</b>						<b>1,79</b>		
1.	Организационные проблемы	4,20	11,9	34,8	49,1	2,14	1	1
2.	Недостаточные резервы	18,4	18,2	25,1	38,3	1,54	7	12
3.	Сверхурочные и неудобные часы работы	8,10	15,7	33,2	43,0	1,99	3	4
4.	Низкий статус, плохие перспективы	15,8	46,1	25,4	13,0	1,35	6	16
5.	Маленькая зарплата	14,4	16,5	32,2	36,9	1,68	4	17
6.	Искусственные ритуалы	12,3	16,5	38,8	32,4	2,01	2	10
7.	Неопределенность	12,0	13,9	30,1	44,0	1,86	5	6
<b>В</b>						<b>1,66</b>		
8.	Нечеткие ролевые обязанности	27,1	32,4	30,1	10,7	1,54	12	24
9.	Рольевой конфликт	9,70	30,3	38,7	10,4	1,46	10	20
10.	Нереалистично высокие притязания	5,80	35,1	42,3	16,8	1,40	11	23
11.	Невозможность повлиять на принятие решения	27,7	43,4	23,3	5,60	1,83	3	13
12.	Частые стычки с руководителями	9,10	35,3	38,7	16,9	1,97	4	7
13.	Изоляция от поддержки коллег	8,10	16,1	37,2	38,6	1,83	2	15
14.	Перегрузки и временной прессинг	13,2	20,0	35,7	31,1	1,93	1	2
15.	Недостаток разнообразия	20,3	46,6	25,4	7,70	1,35	13	25
16.	Плохая коммуникация	18,6	20,3	41,4	19,6	1,33	9	14
17.	Неадекватное руководство	6,10	13,8	44,5	35,6	1,90	5	3
18.	Конфликты с коллегами	21,5	26,6	20,4	31,5	1,77	7	11
19.	Невозможность завершить работу	17,2	30,9	36,8	15,1	1,53	8	8
20.	Ненужные битвы	4,0	6,8	41,5	47,7	1,81	6	9
<b>С</b>						<b>1,95</b>		
21.	Трудные подчиненные	26,4	31,7	30,1	11,8	1,27	5	18
22.	Недостаточная профессиональная подготовка	3,00	10,1	32,1	54,8	2,31	2	5
23.	Эмоциональное отношение к подчиненным	6,70	20,6	39,6	33,1	2,12	3	19
24.	Профессиональная ответственность	3,00	11,5	20,2	27,2	2,45	1	6
25.	Невозможность помогать и действовать эффективно	5,80	28,6	41,2	24,4	1,64	4	22

Среди отдельных факторов в группе С наибольшее количество баллов (2,45) набрал фактор № 24 – *профессиональная ответственность*. Очевидно, именно персональ-

ная ответственность прокурора за принятые им решения является фактором, который вызывает максимальное психическое напряжение. Выделение прокурорами этого фак-

тора в качестве главного в гетезе негативных психических состояний свидетельствует о высокой значимости и влиянии на них ошибок в своих действиях и реплиниях.

Следующий фактор № 22 – *недостаточная профессиональная подготовка* (2,31 балла) является практически продолжением предыдущего. Исходя из этого факта можно понять, как высоко ценят прокуроры в их труде профессионализм. Именно поэтому при недостаточной подготовке к работе в прокуратуре у них наблюдается высокая степень проявления негативных психических состояний. Следовательно, прокуроры очень ценят и понимают значимость специфики их работы для государства.

Третий фактор № 23 – *эмоциональное отношение к подчиненным* (2,12 баллов). Это означает, что если у прокурора эмоциональные проявления по отношению к окружающим, и подчиненным в том числе, выходят из-под контроля, то эта ситуация вызывает у него повышение уровня проявления негативных психических состояний. Поэтому становится понятным, что для работников юридического труда и, безусловно, для прокуроров в первую очередь, умение владеть собой обретает чрезвычайную важность.

Следующий доминирующий фактор, относящийся к группе А: № 1 – *организационные проблемы* (2,14 баллов) свидетельствует о том, что очевидно организация работы в системе прокуратуры находится не на должном уровне. Ведь именно плохая организация деятельности работников прокуратуры вызывает психоэмоциональные напряжения, создает нервирующие сотрудников задержки в работе и хаотичность, мешающие вовремя принять решение по принципиально важным вопросам рассматриваемых дел.

Фактор № 7 – *неопределенность* (2,01 балла) логически продолжает влияние предыдущего. Ведь неопределенность, особенно в вопросах, кто за что отвечает, создает сложности и хаотичность в решении любой проблемы и, безусловно, является источником нервно-психического напряжения, порождающего негативные психологические состояния. Неопределенность считается одним из стрессоров, так как держит работника в напряжении длительное время.

Третий фактор в группе А № 3 – *сверхурочные и неудобные часы работы* (1,99 баллов). Влияние на психику прокуроров этого фактора также очевидно, поскольку, выходя даже не на работе, прокурор продолжает осмысливать, рассчитывать, прикидывать, сравнивать факты по текущим делам, что, безусловно, не освобождает его психику от чрезмерного напряжения. Отрицательное эмоциональное состояние создает и обилие дел, вследствие чего работникам прокуратуры приходится работать сверхурочно.

В группе факторов В количественно выделяются следующие три фактора №№ - 12, 17, 13. Первый из них № 12 – *частые стычки с руководителями* (1,97 баллов). Руководители весьма часто, диктуя как поступить прокурору в какой-либо ситуации, порождают у него противоречивое состояние: с одной стороны, ответственность за решение

лежит персонально на нем, а с другой стороны, усложнение отношений с начальством напрягает не в меньшей степени. Поэтому, если не «лавирировать» между одними и другими требованиями, то эмоциональный накал повышется, что, естественно, положительным не назовешь.

Фактор № 14 фактически оказывает действие, аналогичное с № 3 из группы А. Звучит он как *перегрузка и временной прессинг* (1,93 балла). Рабочие перегрузки – это универсальная причина развития и интенсивного проявления негативных психических состояний у многих специалистов. К действию этого фактора добавляется еще и ощущение давления (прессинг) со стороны власти или прокурора более высокого ранга, с требованиями ускорить решение или проверку какого-либо объекта. Поэтому прокурорам приходится напрягаться не только во времени, но и в формировании личностной системы резистентности. А последнее, как известно, «оплачивается» далеко не положительным спектром эмоций.

Фактор № 17 – *неадекватное руководство* (1,90 баллов). Он также в какой-то степени заставляет вместо спокойной и продуктивной работы с людьми и с документами, тратить нервно-психическую энергию, перенапрягаться и заставлять себя быть сдержанным при явном отсутствии со стороны руководства профессионального управления: искажения фактов, требования нарушить какие-то положения или инструкции, поступить как нужно в соответствии со сложившейся, например, политической обстановкой. Такая ситуация перечеркивает личностные принципы прокурора, требует от него разрешения внутриличностного конфликта и, безусловно, порождает негативные состояния его психики.

Полученные данные позволяют сделать выводы:

1. Профессиональную деятельность прокуроров можно отнести к работе, в которой имеется много стрессогенных факторов, вызывающих нервно-психические напряжения.

2. Наиболее значимыми в возникновении негативных психических состояний у прокуроров являются причины, зависящие от специфики и высокой ответственности за выполнение своих профессиональных задач (39,4 %); на втором месте – обилие, в основном, организационные проблемы их труда, пренебрегающие эффективной производственной деятельности (34,8 %); и, наконец, на третьем месте – причины, зависящие от способа выполнения работы (25,8 %).

3. Установление факторов отрицательного влияния профессиональных условий деятельности на прокуроров ставит задачу поиска путей и способов понижения нервно-психической напряженности труда этой категории специалистов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бандурка О.М. Прокуратура: думки про її реорганізацію. Дискусії, обговорення // Право України. -1995. -№ 8. -С.40-43.
2. Басков В.И. Прокурорский надзор. –М.: Юрид. лит-

ра, 1975. –558 с.

3. Басков В.И., Коробейников Б.В. Курс прокурорско-го надзора. –М.: Зерцало, 2001. –512 с.

4. Бойко А. Прокурорский надзор и социально-психологическая атмосфера // Уголовное право. -2002. -№ 4. –С.79-82.

5. Воронцова Л.П. Правовые и организационные проблемы работы с кадрами в органах прокуратуры: Дисс... канд. юрид. наук /ВНИИ по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. -М., 1990. –220 с.

6. Забелова Л.Б. Саморегуляция психических состояний государственных служащих: Автореф. дисс... канд.

психол. наук. –М., 1997. –16 с.

7. Кроз М.В. Психологические особенности профессиональной деятельности прокурора. –М.: Юрид. лит.-ра, 2000. –336 с.

8. Маркова А.К. Психология профессионализма. –М.: Мысль, 1996. –308 с.

9. Радзивицко Я.И. Личностно-профессиональное становление работников прокуратуры: Автореф. дисс... канд. псих. наук: 19.00.06. –М., 2005. –21 с.

*Поступила в редакцию 11.03.2007*

**АНУШКЕВИЧ В.І. ФАКТОРИ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРОРІВ, ЩО ВИКЛИКАЮТЬ ПОСИЛЕННЯ ПРОЯВУ НЕГАТИВНИХ ПСИХІЧНИХ СТАНІВ**

Описано фактори, які впливають на професійну діяльність прокурорів, а також є джерелом виникнення їх нервово-психічної напруги. Це, в свою чергу, може потягнути за собою зростання негативних психічних станів у працівників органів прокуратури.

\*\*\*

**ANUSHKEVICH V.I. FACTOR OF PROFESSIONAL WORK THE PUBLIC PROSECUTORS CAUSING AMPLIFICATION OF DISPLAY OF NEGATIVE MENTAL CONDITIONS**

Factors influencing professional activity of the public prosecutors and being the primary sources of occurrence are described their psychological pressure. It, in turn, can cause increase of negative mental condition at the employees of body's prosecutors.

УДК 159.922[17.022.1+343.916]

**Н.В. ГРЕСА**

*Харківський національний університет внутрішніх справ*

**ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЖИТТЄВИХ ЦІННОСТЕЙ НЕПОВНОЛІТНІХ ПРАВОПОРУШНИКІВ З РІЗНИМ СТУПЕНЕМ УСВІДОМЛЕННЯ ПРОВИНИ<sup>1</sup>**

Показано, що всі неповнолітні правопорушники володіють вузьким спектром життєвих цінностей. Виявлено, що першим чинником, пов'язаним із ступенем усвідомлення провини, є зменшення спрямованості на суспільство і посиленням еґо-орієнтації; іншим чинником виступає соціальна гнучкість.

Гострота проблеми боротьби зі злочинністю неповнолітніх визначається зростаючою агресивністю протиправних дій, збільшенням злочинів, числених у групах, ростом злодіянь з нанесенням тяжких тілесних ушкоджень, убивств, звалтувань і ін. Щорічно за даними кримінальної статистики МВС України реєструється від 32 до 40 тисяч злочинів, що скоєно неповнолітніми [1].

Аналіз статусу злочинності неповнолітніх свідчить про ряд проблем, які під впливом складних соціально-економічних процесів мають тенденцію до загострення. Це стосується, перш за все, соціального захисту неповнолітніх, які звільняються з місць позбавлення волі і мають потребу в підтримці суспільства й держави у трудовому, освітньому та побутовому влаштуванні. Невірність сьогодні комплексу проблемних питань, що стосуються механізму соціальної адаптації неповнолітніх, звільнених з місць позбавлення волі, викликає особливе занепокоє-

ня, оскільки сприяє скоєнню ними повторних злочинів. Це дуже серйозна проблема, бо основні параметри зрілої особи, які зазвичай закладаються в молодому віці, в цих місцях (тюремному співтоваристві) гальмуються. Саме тому часто молоді люди прагнуть самостверджуватися у злочинному середовищі [2].

Неповнолітні правопорушники, які опинилися в місцях утримання не усвідомлено, це найбільш схильна до впливу категорія, яка вимагає реабілітації. На думку багатьох авторів, вони ще зберегли себе як особистості і ще не втрачені для суспільства. Для неповнолітніх вихід па свободу є гострою кризовою ситуацією, оскільки колишні друзі їх уникають, а на роботу и лавчання влаштуватися дуже важко. Адже, по суті, в колонії у молодих людей відсутні можливості для прояву активності й самореалізації. Головне в місцях позбавлення волі – це не порушувати вимоги режиму. Але молодій людині, за її природою, необхідно самоствердитися і розкрити себе [2].

Один із найважливіших принципів ресоціалізації неповнолітніх правопорушників свідчить, що ефективність

<sup>1</sup> Первинна рекомендація з напрямку досліджень: канд. психол. наук Жданова І.В. (ХІГУВС).